

УДК 336.2 (575.2) (04)

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Т.А. Асанов – канд. экон. наук, доцент

А. Казаков – студент

The work is devoted to a problem of the Kyrgyz Tax system improvement. On the basis of the revealed problems in Tax relation development new ways for the system advancing are offered.

Налоговая система в экономике выполняет несколько основных функций, в том числе сбор необходимых средств для осуществления государственных расходных программ и экономическое регулирование. Обеспечение необходимых доходов госбюджета является первостепенной задачей налоговой системы. В условиях огромного внешнего долга единственно устойчивой долгосрочной стратегией предоставления государственных услуг выступает мобилизация необходимых для этого ресурсов в виде налогов. Велика роль налоговой системы в области привлечения внешних и внутренних инвестиций, а также увеличения экспорта товаров и услуг.

Важной проблемой экономики страны, объясняющей весьма низкую по международным меркам долю налоговых поступлений в ВВП, является наличие обширного сектора теневой экономики. По оценкам Нацстаткома, доля её в ВВП составляет около 25%. Наличие этого во многом связано с недостатками налоговой системы и, прежде всего, с неравномерным налогообложением разных отраслей или типов предприятий. Вследствие этого многие предприятия и граждане вынужденно уходят в «тень», поскольку не смогли бы выжить.

Популярной идеей вывода экономики из «тени» является снижение налоговых ставок. Эффект этой меры зависит от того, какие преимущества получают предприятия, выходящие из «тени». Для многих предприятий легальный

статус не является достаточной компенсацией издержек на уплату налогов. Возможными стимулами могли стать получение доступа к относительно дешёвым кредитным ресурсам, прекращение неофициальных платежей коррумпированным представителям органов власти, эффективная правовая защита интересов предпринимателей в суде и т.п. Снижение ставок оправдано только тогда, когда это не приведёт к снижению доходов бюджета или есть очень веские причины пожертвовать частью бюджетных доходов. В качестве одной из таких веских причин может выступать устранение налоговых преград к развитию малого и среднего предпринимательства. Эта часть экономики практически полностью или частично находится сейчас в «тени», но может оставаться там только при относительно небольших размерах производства.

Обратимся к проблемам налогообложения по отдельным налогам, которые, как представляется, создают излишнее налоговое бремя для налогоплательщиков и затрудняют сбор налогов в необходимом для эффективного функционирования государства размере.

Налог на добавленную стоимость – главный налог в Кыргызстане как для бюджета (он приносит чуть менее половины всех налоговых поступлений), так и для налогоплательщиков, которые считают его наиболее обременительным. Действующая его ставка в 20% по международным меркам весьма высока. Одна-

ко при этом поступления НДС не превышают 5% ВВП, в то время как в других странах при таких ставках они составляют 8–9%. Следовательно, в системе взимания НДС имеются проблемы, препятствующие его эффективному действию.

По своему замыслу НДС – это налог на внутреннее потребление, поэтому продукция, произведённая на экспорт, и инвестиционные расходы должны освобождаться от него. Ключевые элементы НДС – нулевая ставка на экспортные поставки и полный зачёт налога, уплаченного налогоплательщиками за использованные материальные ресурсы. Наличие такого зачёта ведёт к тому, что у некоторых налогоплательщиков налоговые обязательства постоянно или временно могут оказываться отрицательными, т.е. им положено возмещение из бюджета за излишне выплаченный НДС за материальные ресурсы. Важной особенностью, призванной поднять уровень собираемости НДС, является многоэтапный механизм его уплаты каждым из предприятий в технологической цепочке производства конечной продукции.

Отступление от основных характеристик классической схемы НДС нарушает его функционирование как налога на потребление. В частности, неполный зачёт НДС и отказ от прямого его возмещения из бюджета в случае возникновения отрицательных налоговых обязательств означает, что им облагается уже экспортная/инвестиционная деятельность. Наличие в цепочке неплательщиков НДС (освобождённых по закону или уклоняющихся от уплаты налога) приводит к тому, что предприятия, расположенные в конце этой цепочки, не могут получить возмещение НДС и платят налог за стоимость, добавленную не только ими, но и их предшественниками. Возникает каскадный эффект (уплата налога не только на добавленную стоимость, но и на сумму этого же налога, уплаченного технологическими предшественниками). Поэтому проблемы с зачётом и наличие предприятий, которые не платят НДС в середине цепочки, сближают этот налог с налогом с оборота и снижает экономическую и фискальную эффективность.

Конечно, в реальности неизбежны некоторые отступления от классической схемы,

однако если они велики, то потенциальные преимущества налога во многом утрачиваются. Именно последнее имеет место в Кыргызстане, где наблюдаются следующие особенности действующего налогового режима.

Освобождение сельскохозяйственных предприятий от НДС (за исключением крупных предприятий) снизило привлекательность экспортной/инвестиционной деятельности в аграрном секторе и поставило в тяжёлое положение переработчиков сельхозпродукции.

Освобождение предприятий по золотодобыче от НДС – это изменение в законодательстве было внесено в связи с деятельностью только одного (хотя и очень большого) предприятия. При этом возможности привлечения инвесторов для разработки других месторождений резко уменьшились, поскольку эти предприятия больше не могут рассчитывать на нулевую ставку при экспорте золота.

Отсутствие ясности в обложении НДС экспорта/импорта услуг создаёт избыточное налоговое бремя для предприятий, работающих в этой сфере. Освобождение стоимости коммунальных услуг населению от НДС лишает предприятия этой отрасли возможности в полной мере получать зачёт на использованные ими материальные ресурсы. В то же время социальный эффект мал, поскольку сдерживание цен на коммунальные услуги за счёт освобождения их стоимости от НДС является одной из наименее адресной форм социальной защиты.

Практика администрирования, затрудняющая получение зачёта по НДС, и прямой отказ государства от его возмещения в случае возникновения отрицательных налоговых обязательств, тоже – отрицательное явление практики в нашей стране.

Все эти особенности НДС, увеличивающие налоговое бремя для предприятий и создающие стимулы к уклонению от уплаты налогов, затрагивают как раз те сектора экономики и виды экономической деятельности, которые в национальных стратегических документов КОР и НССБ признаны наиболее важными: сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, сфера услуг, экспортная и инвестиционная деятельность.

Налог на прибыль. Ставка этого налога до 2002 г. составляла 30%, т.е. была достаточно

высока и стимулировала уклонение от его уплаты. Фактически этот налог платят только крупные предприятия и в тех отраслях, где возможности укрыть прибыль от налогообложения ограничены. Предприятия малого и среднего бизнеса находят легальные и нелегальные способы уклонения. Ввиду того, что возможности принуждения к уплате и существующей налоговой системе на практике весьма ограничены, рассчитывать на добровольную уплату налога большинством предприятий можно только при условии, что ставки налога на прибыль будут соответствовать существующему среди предпринимателей пониманию их разумного размер. Именно этим было продиктовано снижение ставки налога в 2002 г. до 20% (кроме естественных монополий). Проблема, однако, состоит в том, что снижение ставок затрагивает и основных его нынешних плательщиков, что чревато значительными потерями налоговых поступлений.

В Кыргызской Республике актуальным вопросом является и возможность занижения налогооблагаемой базы в результате заключения договоров с физическими лицами, осуществляющими свою деятельность на основе патента и не ведущими учёт доходов и расходов.

Подходный налог. Действующий в Кыргызской Республике подходный налог основывается на прогрессивной шкале ставок. В разные годы максимальная ставка его составляла 40%, затем 33%, причём она должна была применяться, начиная с уровня доходов, характерного для среднего класса (чуть более 200 долларов в месяц), но отнюдь не для богатых людей. Очевидно, что очень немногие граждане платили налог по максимальной ставке. Поэтому в 2002 г. максимальную ставку снизили до 20%, при этом поступления от этого налога даже немного возросли.

В силу особенностей экономики страны и налогового законодательства подходный налог по прогрессивной шкале должно уплачивать меньшинство (примерно треть) экономически активного населения. Помимо крестьян, уплачивающих налог на доходы в форме земельного налога, многие мелкие торговцы и производители могут платить налог на доходы в другой форме – в виде патентных платежей. С этой точки зрения, даже не касаясь вопросов

справедливости и проблем администрирования, прогрессивная шкала не способна эффективно выполнять функцию перераспределения доходов, для которой она и предназначена.

Наше законодательство предусматривает ряд видов доходов и категорий населения, освобожденные от налогообложения. Отсутствуют, например, как во многих странах разрешённые вычеты на понесённые домохозяйками расходы на образование и здравоохранение. Не облагается налогом заработная плата и другие денежные выплаты военнослужащим, сотрудникам милиции и представителям других силовых структур.

Существенные различия имеют место в администрировании подоходного налога. Налог, удерживаемый у источника выплаты, администрируется гораздо лучше, чем тот, что собирается непосредственно налоговыми органами при подачи деклараций налогоплательщиками. Отчасти это связано с тем, что многие категории граждан имеют право не подавать декларацию о доходах по итогам года. В результате лица, декларирующие свои реальные доходы, не имеют преимуществ перед теми, кто получает доходы от теневой деятельности.

Акцизы. Большой проблемой этого налога является массовое уклонение от его уплаты в форме нелегального производства подакцизных товаров на территории республики и особенно контрабанды из соседних стран. В условиях массового сокрытия реальной стоимости импорта подакцизных товаров экономические меры стимулирования не способствуют расширению налогооблагаемой базы, особенно через снижение ставок акциза. О чем свидетельствует, в частности, опыт снижения акцизов на спиртное в 2001 г., приведший к значительному падению поступлений от этого налога. Резкое улучшение его администрирования является абсолютно необходимым.

Земельный налог – это единственный налог, который взимается с сельскохозяйственных производителей. Общеизвестно, что ставки его очень низки. Поступления от этого налога составляют лишь 2% доходов бюджета при доле сельского хозяйства в ВВП в 35%. По данным выборочного обследования, в среднем платежи по земельному налогу составляют

лишь 1,6% от валового дохода сельскохозяйственных предприятий, что намного меньше налогов, которые платят предприятия других отраслей. Если бы доход крестьян облагался по обычной шкале подоходного налога, то с учетом всех разрешенных вычетов количества и видов сельскохозяйственных угодий, приходящихся в среднем на одного работника, величина налогового обязательства в расчёте на гектар была бы на 56% выше, чем ставка ныне действующего земельного налога. Поскольку он почти полностью поступает в бюджет айыл окмоту, низкие ставки налога резко ограничивают объём услуг, предоставляемых на этом уровне государственного управления.

Местные налоги и сборы. В КР действует 16 местных налогов и сборов. Из них только налог с продаж и, в меньшей степени, налог на владельцев транспортных средств действительно генерируют доходы местных бюджетов, доля остальных в бюджете практически не видна. В то же время и государство, и налогоплательщики несут расходы на их администрирование.

Налогообложение малого бизнеса. Введение налогообложения на основе обязательного патентирования малого бизнеса является отражением того факта, что в целом ряде отраслей экономики пока что невозможны учёт и администрирование, необходимые для взимания налогов по обычной схеме. В отличие от единого налога для субъектов малого предпринимательства эта форма уплаты налогов весьма популярна. Это может быть связано как со значительным упрощением учёта, так и с тем, что стоимость патентов много ниже тех сумм, которые пришлось бы платить в форме обычных налогов. Низкая стоимость патентов ставит экономических агентов в тех отраслях, где введено патентирование, в гораздо более выгодное положение, чем тех, кто работает в «обычных» отраслях. Наличие юридических и физических лиц, уплачивающих налоги на патентной основе, способно создавать сложности при взимании других налогов. В частности, если предприятие-плательщик на патентной основе находится в середине технологической цепочки, то его покупатели лишены возможности предъявить к зачёту НДС.

Отчисления в Социальный фонд. Этот вид обязательных платежей, хотя и не является

налогом, для плательщиков фактически ничем от других налогов не отличается. Кроме того, Социальный фонд систематически получает субсидии из республиканского бюджета, поэтому в реальности отчисления в Социальный фонд тесно интегрированы в налоговую систему страны.

Дорогостоящая пенсионная система страны обуславливает достаточно высокий уровень отчисления в Социальный фонд. В 2000–2002 гг. ставка суммарных отчислений работодателей и работников сократилась с 38% до 33% от величины начисленной заработной платы, тем не менее, и 33% – это высокая ставка. Существование этого обязательного платежа есть одна из важнейших причин существования двойной бухгалтерии на многих предприятиях и занижения официального размера заработной платы.

Заметим, что, как и в случае, с подоходным налогом, отчисления по регулярной схеме платит меньшинство плательщиков. Крестьяне платят отчисления в СФ в размере земельного налога, что гораздо меньше 33% от стоимости их рабочей силы. Лица, работающие по патенту, должны платить суммы, не превышающие 33% от стоимости патента, что в силу отмеченной выше невысокой стоимости патентов также чрезвычайно выгодно. Тем не менее, вследствие недостатков администрирования и непонимания значительным числом плательщиков связи между уплатой этих отчислений и возможностью их медицинского обслуживания и пенсионного обеспечения даже эти скромные платежи собираются в далеко не полном размере.

Наличие в системе налогов проблем, тормозящих развитие экономики, обуславливает огромную важность налоговой реформы, в ходе которой необходимо устранить недостатки налогообложения и заложить основу для стратегического развития налоговой системы. В этом направлении очень важен вопрос концепции реформирования налоговой системы, поскольку необходимо определить основные направления и ключевые элементы реформирования.

Основным программным документом, в соответствии с которым в настоящее время идёт процесс налоговой реформы, является Концепция совершенствования налоговой по-

литики. Основополагающими направлениями являются:

1. Снижение налогового бремени хозяйствующих субъектов.

В составе предусматриваемых мер здесь были указаны такие, как снижение ставок прямых налогов по налогу на прибыль и подоходному налогу. Как известно, в июне 2001 г. была предпринята неудачная попытка привести эти налоги к ставке в 10%. Поэтапная отмена нерыночных налогов, таких как налог за пользование автодорогами и отчислений в ФПЛЧС и сокращение количества неэффективных местных налогов и сборов пока не осуществлены, да и на сегодняшний день вряд ли могут быть реализованы ввиду их существенного влияния на снижение доходов в бюджет.

2. Расширение налогооблагаемой базы.

Среди предусмотренных этим направлением мер основное место отведено поэтапному введению налога на имущество, причем на первом этапе налога на недвижимое имущество. Увеличение ставок земельного налога в среднесрочной перспективе также принято актуальным.

3. Введение упрощённой системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства.

Плательщиками налога признаны предприниматели с объёмом деятельности до 3 млн. сом в год, за исключением некоторых субъектов малого предпринимательства. Законом предусмотрено право платить единый налог по упрощённой системе вместо налогов на прибыль за пользование автомобильными дорогами и ФПЛЧС, с розничных продаж и платных услуг – для юридических лиц; и подоходного налога, а также налога с продаж и платных услуг – для физических лиц.

Однако с момента введения упрощённой системы в среде предпринимателей нашлось немного субъектов, кто перешёл на неё из-за практической её неэффективности.

4. Улучшение и усиление администрирования налогов.

В ряде мер этого направления предусмотрено повышение финансовой и уголовной ответственности за умышленное сокрытие налогов. В этой связи и в плане лучшего администрирования предусматривается внедрение сис-

темы учёта налогоплательщиков, совершивших налоговые правонарушения. В целях ужесточения контроля за крупными налогоплательщиками формируется система налоговых органов, единая регистрационная система налогоплательщиков, включая Министерство юстиции, Национальный статистический комитет, Социальный фонд и Министерство финансов КР.

5. Устранение диспропорций в налогообложении и создание равных условий хозяйствования субъектам экономической деятельности.

Здесь, прежде всего, предусмотрена отмена льгот, предоставленных отдельным хозяйствующим субъектам, а также отраслям.

6. Содействие развитию благоприятного инвестиционного климата, рынка капитала и предпринимательства.

В плане реализации этого направления Концепцией предусмотрено создание благоприятного налогового режима по операциям с ценными бумагами. Вместо этого в Налоговом кодексе, начиная с 2002 г. появилась норма, облагающая доходы по ценным бумагам, а также депозитным вкладам и займам по ставке 10%.

Создание справедливой налоговой системы для предпринимателей предусматривает усиление работы по предотвращению уклонения от уплаты налогов. На практике произошло с точностью наоборот: у всех не только на слуху, но и на виду эксклюзивный ряд довольно зажиточных налогоплательщиков, уклоняющихся от налогов с доброго согласия налоговых и правоохранительных органов.

7. Легализация теневого сектора экономики и реструктуризация задолженности.

В этом направлении предусматривалось, прежде всего, принятие Закона КР «О легализации доходов» и специальных нормативных актов по реструктуризации задолженностей хозяйствующих субъектов. Первая мера этого направления так и осталась нереализованной, хотя в прессе, да и в парламенте разговоров об этом было много. Относительно реструктуризации задолженностей хозяйствующих субъектов, Правительство своим постановлением предоставило право отдельным предприятиям подготовить комплексные планы и реструктуризировать свои задолженности в случае их утверждения. Однако позже, в 2002 г., Прави-

тельство, в нарушение своих обещаний, отказалось предоставить режим реструктуризации задолженностей предприятиям, комплексные планы которых были утверждены специальной государственной комиссией. Законодательное обеспечение решений о реструктуризации задолженностей обстоит ещё хуже, так как по настоянию отдельных депутатов принято решение реструктуризовать также задолженности физических лиц.

В целом, анализируя выполнение Концепции, можно отметить, что многое из того, что намечено реализовано. Так, например, в течение первого полугодия 2003 г. Правительство инициировало и провело через парламент введение НДС на хозяйственные операции государственных структур. Также были введены в действие бланки строгой отчетности счет-фактуры по НДС.

Совершенствование Концепции может заключаться в доработке и реализации ряда мер.

Принятие новой редакции Налогового кодекса. В нашей стране правительство видит в налоговой политике преимущественно инструмент повышения доходной части бюджета и забывает о главном: правильно построенная и прогрессивная по содержанию налоговая политика становится одним из наиболее важных элементов экономического развития. От того, какая проводится налоговая политика, во-первых, зависит простое и расширенное воспроизводство самого налогоплательщика, во-вторых, характер влияния налогового режима на инвестиционный климат.

Особо важным является четкость формулировки цели проведения налоговой реформы, что должно способствовать повышению эффективности бюджетной политики, с одной стороны, и созданию необходимых для производства и экономического развития субъектов налогообложения, с другой.

В качестве приоритетов следующего шага налоговой реформы можно предложить:

- а) снижение налога на прибыль с 20% до 10%;
- б) снижение подоходного налога и переход к регрессивной шкале отчислений в Соцфонд;
- в) прямое возмещение экспортёрам НДС за использованные материальные ресурсы;

г) отмена НДС на капитальные инвестиции (импортируемые технологии и оборудование);

д) отмена НДС на экспорт услуг;

е) вычеты из налогооблагаемой базы расходов на образование и здравоохранение.

По пяти из указанных выше предложений подготовлены расчёты и обоснования, которые показывают социально-экономическую целесообразность их дальнейшего продвижения в рамках государственной налоговой политики. По шестому приоритету следует совместно поработать.

Согласно широко распространённому мнению предпринимателей Кыргызстана, ныне действующая ставка налога на прибыль в размере 20% является слишком высокой. В случае добросовестной уплаты данного налога предприятия лишаются большей части прибыли, которая в сегодняшних условиях является практически единственным источником для инвестиций. Это приводит к тому, что многие предприятия ведут двойную бухгалтерию, занижая истинные доходы или завышая издержки, или полностью функционируют в теневой экономике. В результате сокращается налоговая база данного налога, резко затрудняется администрирование, создаются условия для коррупции.

В результате снижения ставки/отмены налога на прибыль предприятия частного сектора получают дополнительные средства для осуществления капитальных вложений, что способствует решению одной из главных проблем экономики Кыргызстана – увеличению инвестиций. Снижение номинального налогового уровня позволяет рассчитывать на постепенный выход значительной части предприятий из теневой экономики, что оздоровит ситуацию в экономике, увеличит спрос на кредитные ресурсы, раскроет большие возможности для экспорта продукции.

Что касается последствий для доходов бюджета, то в настоящее время большую часть поступлений в бюджет по налогу на прибыль платят предприятия, находящиеся под государственным контролем (через акцизы, лицензии). Потери от снижения ставки налога от этих предприятий могут быть полностью компенсированы соответствующим увеличением

выплаты государству дивидендов, стоимости лицензионных платежей и т.п. Поступления от полностью частных предприятий могут несколько сократиться в краткосрочном периоде, но в перспективе 2–3 лет будут компенсированы за счёт расширения налогооблагаемой базы (вследствие ускорившегося экономического роста или расширения круга предприятий, находящихся в официальной экономике).

Следует отметить, что предложение отмены налога на прибыль часто выдвигается в контексте политики заключения соглашения между государством и крупными частными предприятиями, по которому последние добровольно приняли бы на себя обязательство компенсировать бюджету в полном размере его потери от отмены налога. Однако неясно, насколько обязывающим будет такое соглашение, не предусмотренное действующим законодательством и какие санкции могут последовать за его нарушение.

Введение регрессивной шкалы тарифов в Социальный фонд. Отчисления в Социальный фонд являются одними из наиболее обязательных платежей для предприятий в отраслях промышленности и сфере услуг и едва ли не главной причиной их ухода в теневую экономику (или укрытия истинного размера заработной платы работников). Введение регрессивной шкалы тарифов отчислений позволит существенно снизить номинальное бремя для тех предприятий, которые платят своим работникам достаточно высокую заработную плату. Таких предприятий сейчас не мало, но почти все они занижают свою отчётность по заработной плате. Введение регрессивной шкалы должно существенно снизить налоговое бремя для предприятий, на которых используется квалифицированная рабочая сила и способствовать их полной легализации. Существенно, что облегчение получают только те предприятия, которые выйдут из тени и покажут реальные размеры заработной платы работников; те, кто будет продолжать скрывать истинные размеры фонда оплаты труда, ничего не выиграют.

С точки зрения доходов государства, данные меры затронут отчисления только тех предприятий, которые показывают достаточно высокую плату у своих работников. Однако

предприятий, показывающих реальный уровень заработной платы, сейчас немного, соответственно потери для бюджета социального фонда не должны быть слишком большие, тем более, что можно ожидать увеличения налогооблагаемой базы за счёт выхода многих предприятий из тени.

Введение единой ставки подоходного налога на уровне 10%. Законопослушный налогоплательщик, указывающий достаточно большой налогооблагаемый доход, фактически штрафует через систему прогрессивных ставок. Введение единой ставки в размере 10% должно способствовать выходу многих экономических агентов из «тени».

С точки зрения доходов государственного бюджета, ожидать, что легализация доходов относительно высокооплачиваемых работников позволит перекрыть не очень значительные потери для бюджета, которые связаны со снижением ставки с 20% до 10% для доходов, начиная с приблизительно 6000 сомов в месяц (пока что не очень многие предприятия декларируют такой уровень заработной платы своих работников) не имеет большого значения.

Своевременный и полный зачёт НДС за использованные материальные ресурсы, в том числе и прямое возмещение НДС экспортёрам. Данное предложение призвано задействовать стимулы для инвестиций и экспорта, заложенные в природе НДС. Полный и безусловный зачёт НДС за приобретённые материальные ресурсы является совершенно необходимым элементом логики НДС, без которого он утрачивает смысл налога на потребление и превращается в разновидность налога с оборота. С этой точки зрения, альтернативы возможны только в части того, является ли принятие решений о зачёте/возмещении автоматическим или осуществляется налоговыми органами в отношении каждого предприятия в отдельности, а также того, какие формальные требования предъявляются для принятия подобного решения. Предлагается также отказаться от рассмотрения вопросов возмещения НДС комиссией, образуемой из представителей Министерства финансов и других государственных органов, поскольку это сильно снижает прозрачность принимаемых решений. Предлагается также отказаться от требований типа

непрерывных экспортных поставок в течение, по крайней мере, 6 месяцев, которые являются весьма ограничительными для кыргызских экспортёров, особенно, представителей малого и среднего бизнеса.

Беспрепятственные зачёт и возмещение НДС резко улучшат экономическое положение предприятий, занятых экспортом или делающих масштабные инвестиции, поскольку эти предприятия имеют наибольшие шансы иметь отрицательные налоговые обязательства по НДС, а также решают стратегически важные для страны проблемы экономического развития. Конечно, увеличение возможностей для зачёта/возмещения НДС снизит поступления в бюджет. Следует отметить, что в последнее время уже были приняты изменения в законодательстве и администрировании, которые способны заметно уменьшить эти потери. В первую очередь, это введение НДС на сельскохозяйственную продукцию и отмена фиксированного зачёта, что позволит исключить суммы возме-

щения, не уравновешенные платежами других (сельскохозяйственных) предприятий. Вторых, это введение счетов-фактур НДС, как бланков строгой отчётности.

Отмена обложения НДС импорта основных средств. Введённое не так давно обложение НДС импорта основных средств создаёт дополнительные расходы для предприятий, осуществляющих инвестиции, поскольку отвлекает весьма существенные оборотные средства. Если учесть существующие трудности с зачётом НДС, то объём выплат оказывается ещё большим. Краткосрочный выигрыш для бюджета при обложении НДС импорта оборудования сводится к нулю снижением инвестиционной привлекательности экономики Кыргызстана.

Отмена НДС на импорт оборудования и других основных средств позволит значительно удешевить инвестиционный процесс в Кыргызстане, что будет способствовать росту капитальных вложений.