

## ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

*А.А. Калыбаева*

---

Рассматриваются положения, относящиеся к специфике участия государственного обвинителя в уголовном процессе с участием присяжных заседателей, анализируются наиболее значимые тактические задачи представителей государственного обвинения и средства их достижения.

*Ключевые слова:* государственное обвинение; государственный обвинитель; присяжные заседатели; предварительное слушание; судебное разбирательство.

Государственное обвинение представляет собой одну из наиболее значимых процессуальных функций, возлагаемых на органы прокуратуры Кыргызской Республики. Грамотно выстроенный план обвинения, поиск, использование и оценка допустимых и относимых доказательств в ходе судебного разбирательства являются залогом успешной деятельности в сфере доказывания виновности лица в совершении преступления и, как следствие, реализации це-

лей уголовного наказания, применяемого к такому лицу.

Принимая во внимание то, что институт присяжных заседателей является для отечественного правопорядка новеллой, неисследованными остаются многие аспекты, связанные с особым порядком ведения уголовного судопроизводства, диктуемые участием в нем присяжных заседателей.

Прежде всего, следует отметить, что уголовное судопроизводство с участием присяжных

заседателей является воплощением реализации принципа состязательности судопроизводства, закрепленного ст. 99 Конституции Кыргызской Республики.

Учитывая опыт, приобретенный Кыргызской Республикой за годы нахождения в составе СССР, а также в первое время после обретения независимости, нельзя не признать, что зачастую принцип состязательности как одно из основополагающих начал уголовного процесса реализуется не в должной мере. Это продиктовано как несовершенством уголовно-процессуального законодательства, так и особенностями местного правосознания. Именно поэтому с введением в законодательство института присяжных заседателей появилась действительная возможность придать данному принципу соответствующее значение, перевести его в категорию фактически выполняемых основ уголовного судопроизводства. Нужно отметить, что напрямую степень эффективности реализации данного принципа зависит от профессионализма и подготовленности участников уголовного судопроизводства ко всем его стадиям.

Данные обстоятельства дают основание полагать, что научное осмысление тактических основ деятельности государственного обвинителя в уголовном процессе с участием присяжных заседателей позволит повысить эффективность такой деятельности на практике и предложить ряд мер, направленных на обеспечение законного рассмотрения уголовных дел в рамках данного вида судопроизводства.

Государственный обвинитель, участвуя в уголовном судопроизводстве, выполняет важные общественно значимые функции, связанные с поддержанием государственного обвинения в строгом соответствии с законом.

В научной литературе отмечается, что «основная задача государственного обвинителя, вытекающая из функции поддержания государственного обвинения, заключается в том, чтобы содействовать правосудию в защите общества частных и публичных интересов от двух одинаковых опасностей – безнаказанности преступления и осуждения невиновного человека»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей значение квалифицированного поддержания государственного обвинения значительно повышается, прокурор должен уметь активно участвовать

<sup>1</sup> Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / Кол. авт. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2002. С. 26.

в исследовании собранных доказательств, использовать все возможности для восполнения пробелов предварительного следствия с тем, чтобы с позиции обвинения подвести итоги судебного разбирательства и убедить присяжных заседателей в правильности и справедливости своих выводов.

Для достижения названной цели государственный обвинитель должен обладать целым набором профессиональных и нравственных качеств, умением прогнозировать возможные последствия избранной линии поведения в суде, использовать психологические и иные приемы, направленные на придание собственной позиции более убедительного звучания.

Ученые, занимающиеся исследованием правовых основ деятельности присяжных заседателей в рамках уголовного судопроизводства, сходятся во мнении о том, что «практически не разрабатываются вопросы подготовительной деятельности сторон, которая не нуждается в законодательной регламентации, однако имеет важное значение для эффективной реализации задач государственного обвинения и защиты»<sup>2</sup>.

Мы также полностью разделяем мнение о том, что в отсутствие значимого нормативного регулирования практические, методологические, методические, тактические, психологические и иные приемы, которые в рамках своих процессуальных полномочий вправе и обязан применять представитель государственного обвинения, должны являться объектом пристального изучения с целью выработки наиболее оптимальных путей ведения процесса государственным обвинителем.

Говоря о конкретных тактических приемах, используемых государственным обвинителем, следует отметить, что государственный обвинитель должен заранее планировать свое участие на всех стадиях уголовного судопроизводства.

С учетом особенностей отдельных этапов судопроизводства с участием присяжных заседателей прокурор должен специально готовиться к участию в предварительном слушании дела; подготовительной части судебного заседания; формировании коллегии присяжных заседателей; судебном разбирательстве; прениях сторон; постановке вопросов, подлежащих раз-

<sup>2</sup> См., например: *Хомякова А.В.* Особенности деятельности государственного обвинителя и защитника на судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008. С. 4.

решению коллегией присяжных заседателей; обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей.

Подготовка к участию в предварительном слушании направлена на решение следующих задач:

1) определить, имеются ли основания для принятия судом следующих решений: о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей; о направлении уголовного дела в соответствующий суд первой инстанции для дальнейшего рассмотрения по правилам, предусмотренным главой 34 Уголовно-процессуального кодекса КР;

2) проверить, нет ли в материалах уголовного дела, а также в приобщенных к нему ходатайствах обвиняемого и его защитника сведений об обстоятельствах, исключающих участие в производстве по уголовному делу;

3) сформулировать в необходимых случаях в письменном виде основания и мотивы полного или частичного отказа от обвинения, подготовить формулировку нового обвинения – при изменении объема обвинения в сторону смягчения;

4) при наличии для этого оснований подготовить ходатайства об исключении доказательств; о допросе любых лиц, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятии и приобщении к делу документов; об истребовании дополнительных доказательств или предметов, имеющих значение для дела, в том числе о вызове в судебное заседание новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании и приобщении к делу вещественных доказательств и документов; об изменении обвиняемому меры пресечения; о гражданском иске и мерах его обеспечения; о производстве экспертизы.

Подготовительная часть судебного заседания включает:

1) подготовку и обоснование следующих ходатайств: о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов; об истребовании вещественных доказательств и документов; об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства;

2) определение своего отношения к возможным ходатайствам защиты, к вопросу о рассмотрении дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.

При подготовке к участию в формировании коллегии присяжных заседателей государственному обвинителю необходимо изучить: требо-

вания, предъявляемые законом к кандидатам в присяжные заседатели; положения, регулирующие полномочия сторон, в том числе государственного обвинителя при формировании коллегии присяжных заседателей.

Подготовка к участию в судебном разбирательстве включает:

1) подготовку вступительного заявления государственного обвинителя с изложением существа предъявленного обвинения и порядка исследования представленных им доказательств;

2) определение предмета исследования фактических обстоятельств;

3) разработку вопросов и тактических приемов допросов подсудимых, потерпевшего, свидетелей, специалиста, эксперта, законного представителя;

4) подготовку ходатайства об оглашении всех необходимых для доказывания вины подсудимого материалов предварительного расследования (протоколов следственных действий, заключения эксперта и иных документов);

5) расчет гражданского иска для его проверки в ходе судебного следствия.

При подготовке к участию в прениях сторон следует:

1) с учетом результатов судебного следствия определить окончательную позицию по делу, прежде всего по основным вопросам, которые ставятся на разрешение коллегии присяжных заседателей;

2) определить предмет своей судебной речи с учетом того, что прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. При этом необходимо учитывать, что стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных; не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном порядке признаны недопустимыми или не исследовались в судебном заседании;

3) в зависимости от избранной позиции по делу подготовить обвинительную речь либо речь с заявлением об отказе от обвинения с указанием мотивов. При этом могут быть использованы следующие формы подготовки судебной речи: а) написание речи целиком; б) изготовление тезисов выступления; в) составление письменного плана речи.

Подготовка прокурора к участию в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, включает:

1) изучение положений о содержании вопросов присяжным заседателям;

2) изучение положений, регламентирующих порядок постановки вопросов, подлежащих решению присяжными заседателями;

3) анализ основных результатов судебного следствия, а также позиций государственного обвинителя и защитника, изложенных в их выступлениях;

4) подготовку предусмотренного предложения о постановке определенных вопросов, которые целесообразно поставить присяжным заседателям с учетом позиции обвинения;

5) прогнозирование возможных предложений защиты о постановке определенных вопросов и заблаговременную подготовку своих замечаний по содержанию и формулировке этих вопросов.

Подготовка прокурора к участию в обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей направлена на решение следующих задач:

1) при вынесении оправдательного вердикта – составить план участия государственного обвинителя в исследовании и обсуждении вопросов, связанных с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами;

2) в случае вынесения обвинительного вердикта – составить план участия государственного обвинителя в исследовании и обсуждении обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора.

Таким образом, как видно из приведенного краткого описания тактических задач, стоящих перед государственным обвинителем на стадиях уголовного судопроизводства, на него возлагается огромная ответственность по осуществлению предусмотренных законом действий, направленных одновременно на обеспечение реализации функций государственного обвинения на основе принципа состязательности и реализации принципа законности судопроизводства.

Также необходимо отметить, что ввиду отсутствия в Кыргызской Республике опыта по осуществлению судопроизводства с участием присяжных заседателей, представителям государственного обвинения, возможно, потребуются значительный период времени для адаптации к новым требованиям, которые закон предъявляет к их компетентности и умению вести процесс от имени государства. Одно только количественное перечисление всех задач, стоящих перед прокурором в рамках уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей, показывает, насколько высоким должен быть уровень его профессионализма. В связи с этим в качестве меры, направленной на обеспечение должного уровня подготовленности государственного обвинителя, можно предложить организацию специальных подготовительных мероприятий образовательного характера, в ходе которых производилось бы обучение представителей государственного обвинения всем основным тактическим способам достижения поставленных задач в полном соответствии с законом и этическими нормами.