

УДК 327 (470+571) (575.2)(04)

К ВОПРОСУ О ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ “БЕЗОПАСНОСТЬ” В АСПЕКТЕ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

А. А. Жорокулов

Исследуются некоторые важные теоретические аспекты понятия “безопасность” в связи с необходимостью дифференциации его на национальном и глобальном уровнях.

Ключевые слова: безопасность; “мягкие” и “жесткие” аспекты безопасности; национальная и глобальная безопасность.

В настоящее время отмечено повышение внимания ко всем ключевым аспектам безопасности государственного, регионального и международного уровней как к одному из основных условий жизнедеятельности человека, общества и государства в контексте развития внутренней и внешней политики. Исследование проблем безопасности на теоретическом уровне переживает в последние годы своеобразный ренессанс. Большой интерес к проблеме безопасности подогревает ажиотаж вокруг самых различных ее аспектов и характеристик. Ученые, практики, общественность, озабоченные решением проблемы безопасности, ведут многочисленные и порой жаркие дискуссии вокруг самого понятия “безопасность” и реальных сфер его приложения. Несмотря на имеющиеся разногласия по многим теоретическим и методологическим вопросам безопасности, обозначилась общая тенденция углубленного изучения этого феномена.

Следует отметить, что развернувшиеся исследования теоретических, методологических и идеологических аспектов безопасности постепенно вытесняют из политических дискурсов традиционное понимание безопасности в трактовке военной стратегии, искусства управления государством и др. Поэтому неудивительно, что наряду с государственными и общественными деятелями, военными стратегами, политиками и политологами, традиционно занимающимися проблемами безопасности, этой проблемой всеерьез озаботились экономисты, экологи, медики, социологи, психологи, праведы, геополитики, международники, программисты, прогнозисты, культурологи, представители духовенства, СМИ и др. Безопасность на сегодняшний день –

понятие, затрагивающее все основные сферы жизнедеятельности людей, и представляет междисциплинарную, интегральную, общенаучную проблему, требующую комплексного подхода и концептуального решения.

В этой связи многие исследователи выделяют так называемые “мягкие” и “жесткие” аспекты безопасности. Родоначальником такого взгляда на безопасность считается британский ученый Б. Бузан, опубликовавший в 1983 г. книгу “Народ, государство и страх” [1], где описал эти аспекты безопасности. В дальнейшем концепция “мягких и жестких” сторон безопасности получила широкое признание и стала общепринятой. “Мягкие” – это новые аспекты безопасности, превосходящие порою по масштабам деструктивности “жесткие”, включающие, например, экономическую и духовно-культурную безопасность. Вторые – это те аспекты, обеспечение которых может быть достигнуто военно-силовыми методами, что соответствует традиционному пониманию безопасности.

Жесткие аспекты безопасности даже в условиях всеобщей демократизации и потепления в международных отношениях и внутригосударственных делах не утратили своей актуальности и вновь выходят на первые роли в современной государственной политике и межгосударственных отношениях.

Существующие подходы, взгляды и концепции дают основание для чрезвычайно широкого рассмотрения понятия “безопасность”. Традиционно большинство исследователей придерживаются точки зрения, что безопасность определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних

угроз. Такая трактовка довольно распространена и отражена в официальных документах некоторых стран СНГ (Казахстан, Россия, Таджикистан и др.).

По мнению А.Д. Воскресенского, "...безопасность, в традиционном (военном) понимании в настоящее время не составляет предмет перво-степенной озабоченности правительств. Однако такое понимание и отношение к проблеме безопасности было характерно до периода террористических актов в США" [2, с. 88]. По мнению экспертов, это довольно спорное утверждение, особенно в отношении террористических атак. Может быть, для США она таковой и являлась, но для остального мира эта проблема никогда не теряла своей актуальности и значимости. Здесь можно лишь констатировать появление глобальной и крайне опасной угрозы – терроризма.

Однако есть и другие дефиниции. Так, известный политолог Д. Данкин отмечает, что "...безопасность характеризует не только состояние, но и тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности всех элементов социума, при которых обеспечивается их качественная определенность с объективно обусловленными инновациями и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемое функционирование при сохранении фундаментальных ценностей и основных институтов" [3, с. 342]. Иной подход предлагает Г.В. Иващенко, который выделяет категорию "защищенность" в качестве единицы анализа безопасности. Он считает, что "...безопасность – не есть состояние защищенности интересов субъекта или чье бы то ни было состояние, а контролируемые субъектом условия своего существования" [4].

Д. Данкин пишет, что термины "защита" и "защищенность" сужают смысл безопасности. Он предлагает свой взгляд на трактовку безопасности применительно к понятию "защищенность": "...безопасность – есть деятельность людей, общества, государства, мирового сообщества народов по выявлению (изучению), предупреждению, ослаблению, устранению (ликвидации) и отражению опасностей и угроз, способных погубить их, лишит фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый (недопустимый) объективно и субъективно) ущерб, закрыть путь для выявления и развития" [3, с. 343].

Структурируя безопасность, исследователи обычно выделяют ее вертикальную структуру – безопасность личности, общества, государства, а также региона и планеты в целом и горизон-

тальную, которая включает в себя политическую, экономическую, социальную, экологическую, информационную, военную и духовно-культурную сферы.

Безопасность, на наш взгляд, прежде всего, означает состояние, при условиях которого отсутствуют деструктивные элементы (опасности или угрозы). Под ними понимаются явления, действия, процессы, факторы, события, могущие негативно влиять на функционирование системы безопасности. Обычно в их ранге выделяют угрозу, опасность и риск, с одной стороны, и вызов – с другой. Во многих случаях они обозначаются произвольно вне зависимости от контекста, места и времени, от характера их деструктивности. Данные аспекты проблемы ставят перед политологией вопросы, от решения которых зависят многие теоретические и прикладные характеристики этого понятия. Например, вопрос о том, что если тот или иной элемент безопасности влияет на систему, то в какой мере, какова потенциальность его влияния (воздействия), какая степень адекватности требуется для его отражения и имеет ли он перманентную деструктивность?

Представляют интерес определения, сделанные В.Н. Кузнецовым, который рассматривает их через понятие риска и определяет следующим образом:

- "угрозы" – качественно определенные характеристики и количественно замеренные параметры риска;
- "опасности" – качественно и количественно определенные параметры и характеристики рисков;
- "вызовы" – основные детерминанты угроз и общий вектор их направленности;
- "риски" – комплекс (система) социальных, экономических, политических, духовных, техногенных и экологических явлений и процессов, разрушающим образом воздействующих на социальные организации и структуры, трансформируя их элементы и нарушая нормальное функционирование, что, в конечном счете, приводит социальные системы к упадку и распаду [5].

Структурный анализ безопасности дает основание выделить ее основные виды: экономическая, социальная, политическая, технологическая, научно-техническая, информационная, экологическая, военная и ряд других.

Сущностная характеристика основных видов национальной безопасности обеспечивает не только теоретическое обоснование этого

явления, но и предоставляет возможность выделить приоритеты внешней и внутренней политики государства. Так, сущность безопасности политической заключается в способности и возможности нации и создаваемых ею государственных институтов самостоятельно решать вопросы государственного устройства, независимо проводить внутреннюю и внешнюю политику в интересах личности и общества.

Политическая безопасность предполагает наличие устойчивого политического суверенитета в рамках системы межгосударственных отношений и политической стабильности общества, достигаемой формированием политической системы, обеспечивающей баланс интересов различных социальных групп с опорой на приоритет личности. Политическая безопасность характеризуется состоянием, при котором политический плюрализм и связанная с ним политическая борьба не приобретают характер антагонистического противостояния, подрывающего основы существования государства и общества.

Важнейший аспект безопасности – экономический. Введение понятия экономической безопасности государства означает признание примата экономики в обеспечении внутренней и внешней безопасности государства и, следовательно, необходимость самого серьезного внимания к проблеме обоснования и реализации эффективной национальной стратегии развития. Внимание к проблемам экономической безопасности объясняется рядом причин и, прежде всего, тем, что состояние экономики имеет первостепенное значение для национальной безопасности страны.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Таково общее правило, поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

В последнее время одной из актуальных составляющих безопасности выступает информационная безопасность. Сегодня лишь то государство может рассчитывать на лидерство в экономической, военно-политической области,

иметь стратегическое и тактическое преимущество, более гибко регулировать экономические затраты на развитие вооружений и военной техники, поддерживать преимущество по ряду передовых технологий, которое имеет превосходство в средствах информации и информационной борьбы.

В настоящее время информация становится одним из главных средств противостояния на международной арене для установления господства ведущих государств в глобальном информационном пространстве. Информационное вторжение США в мировые информационные ресурсы вызывает озабоченность у многих развитых стран.

Заслуживают внимания и другие виды безопасности – экологическая, научно-техническая, военная, социальная, но это предмет особого рассмотрения.

Рассмотренные нами вопросы безопасности позволяют выйти на уровень формирования концепции, локализующей понятия безопасности и выделить национальную и международную безопасность. Международная безопасность включает в себя понятия глобальной и региональной безопасности, что предполагает широкое сотрудничество с международными организациями по проблеме безопасности. Таким образом, рассмотрение понятия безопасности позволит выработать конкретные и обоснованные политические шаги сотрудничества с международными и региональными организациями.

Литература

1. *Buzan B., Waever O.* Security: a new framework for analysis // Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 1998.
2. *Воскресенский А.Д.* Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. М.: МОНФ, 1999.
3. *Данкин Д.* Безопасность – предпосылка и результат развития политического доверия // Безопасность Евразии. 2000. № 1.
4. *Иващенко Г.В.* О безопасности // CREDO NEW. 2007.
5. *Кузнецов В.Н.* Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М., 2002.