

УДК 343.918:343.26 (575.2) (04)

ПРЕСТУПНАЯ ЖЕСТОКОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

К.И. Джаянбаев – канд. юрид. наук, доц.

Кыргызская государственная юридическая академия

The Penal legal determination of criminal cruelty is considered from the point of view of Penal code of the Kyrgyz Republic.

В настоящей статье нет необходимости говорить о росте насильственных преступлений в Кыргызской Республике, об этом достаточно красноречиво свидетельствуют данные официальной статистики. Если в 1990 г. каждое пятое (20,7%) зарегистрированное в стране преступление было отнесено к категории тяжких, то к настоящему времени две трети (67,9%) совершаемых в республике преступлений – тяжкие и особо тяжкие! Поэтому необходимо обратить внимание на то, что среди насильственных преступлений возросло количество посягательств против личности, сопряженных с жестокими действиями в отношении потерпевшего.

Как правило, жестокие действия всегда сопровождаются применением пыток против потерпевшего. В настоящее время в отношении пыток и другого вида жестоких обращений действует Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., ратифицированный СССР в 1976 г. Статья 7 этого пакта гласит: “Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию”¹. Этому вопросу посвящена ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, а

также Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Особую тревогу в этой связи вызывают учреждения уголовно-исполнительной системы. Всего в системе ГУИН Кыргызской Республики имеется 34 исправительных учреждения, включая следственные изоляторы. Из них 12 исправительных колоний закрытого типа. В целом в системе ГУИН находятся почти 17 тыс. осужденных (кстати, это больше, чем численность всех вооруженных сил страны).

Плотность “тюремного” населения Кыргызской Республики составляет более 350 человек на каждые 100 тыс. населения. Это почти в два раза меньше, чем в России (740) и почти в полтора раза меньше, чем в Казахстане (560), но в 15 раз больше, чем в Индии (23) – втором по количеству населения государстве мира.

Преступность в этих колониях не только достаточно велика по своим масштабам, но опасна и жестока по своему характеру. Исследователи отмечают, что заключенным присущи следующие состояния: опасения, страхи, тревожность, мнительность, недоверчивость, обидчивость, подозрительность, беспокойство, возбудимость, раздражительность, агрессивность, чувство собственной неполноценности, подавленность и т.п. Эти состояния вызваны тремя обстоятельствами – изоляцией от общества и помещением в замкнутую социальную

¹ Международные акты о правах человека: Сб. документов. – М.: Норма, 1998. – С. 55.

среду; ограничением в удовлетворении потребностей посредством тотальной регламентации поведения; принудительным включением в однополюсные социальные группы¹. И не удивительно поэтому, что в атмосфере страха и ненависти протекает жизнь многих осужденных, вследствие чего жестокие насильственные действия являются единственным способом разрешения существующих проблем. Все чаще жертвами убийств, тяжких телесных повреждений, истязаний становятся сотрудники этих учреждений. События 1 ноября 2005 г. лишний раз показали, какую опасность представляют колонии и тюрьмы республики.

К сожалению, жестокость, с которой сопровождаются противоправные действия в местах лишения свободы, до сих пор не стала объектом криминологического исследования, хотя сам феномен жестокости привлекал внимание ученых различных областей знаний. Важно отметить и то, что самостоятельного, комплексного исследования квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью, умышленных тяжких и менее тяжких телесных повреждений, носивших характер мучения или истязания, умышленных легких телесных повреждений или побоев как составной части истязаний, также не проводилось. Специфика мест лишения свободы настолько своеобразна, что есть острая необходимость выделить преступную жестокость в этих объектах для самостоятельного изучения.

В правовой литературе, хотя и недостаточно разработаны понятия “жестокость” и “особая жестокость” и отсутствуют единые критерии для ее установления, однако высказан ряд суждений относительно понятия “особая жестокость”. Одни авторы связывают особую жестокость с проявлением виновным бесщедности, бесчеловечности, беспощадности, безжалостности, крайней суровости, другие с поразительной суровостью, необычайной безжалостностью, чудовищной бесщедностью, чрезвычайной беспощадностью, с проявлением диких, звериных инстинктов при

¹ Подробнее см.: Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы: проблемы, дискуссии, предложения. – М.: Юридическая литература, 1991.

совершении преступления². Названные термины, конечно же, расплывчаты и неопределены, и никак не раскрывают содержания положения, указанного в п. 6 ст. 97 УК КР.

Понятие особая жестокость в судебной следственной практике связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение преступления с особой жестокостью.

Признавая особую жестокость обстоятельством, отягчающим ответственность за умышленное убийство, закон говорит не о признаках конкретного деяния, а о внутренних побуждениях субъекта к способу совершения убийства, к восприятию жертвой преступления либо близкими ему людьми данного способа лишения жизни (мучительный для потерпевшего процесс его умерщвления).

Установить признаки особой жестокости нельзя без анализа субъективной стороны совершенного преступления. В каждом конкретном случае должно быть выяснено отношение виновного не только к последствию, но и к особой жестокости как к обстоятельству, отягчающему убийство. Обязательное выяснение вида умысла виновного по отношению к особой жестокости является единственно возможным и верным критерием для решения вопроса о том, проявлялась ли при убийстве особая жестокость³. “Особая жестокость” – понятие оценочное, поэтому истолковывается многими учеными и практиками по-разному. Однако введение в уголовный закон подобных понятий оценочного характера имеет положительное значение при применении норм, отно-

² См. напр.: Акоев К. К вопросу о понятии особой жестокости при умышленном убийстве // Теория и практика борьбы с правонарушениями. – Вып. 1. – Душанбе, 1980. – С. 100; Комментарий к Уголовному кодексу Молдавской ССР. – Кишинев: Изд-во Картя Молдовеннескэ. 1968. – С. 88.

³ Бородин С.В. Значение субъективной стороны убийства с особой жестокостью для его квалификации // Соц. законность. – 1986. – № 8. – С. 47–49.

сящихся по своему содержанию к преступной жестокости в местах лишения свободы. Как отмечал В.Н. Кудрявцев, “существование оценочных понятий в законе неизбежно. Они полезны, если устанавливаются для случаев, когда это необходимо и когда правильно применяются на практике”¹.

Нам представляется, что понятие преступная жестокость должна охватывать не только те жестокие насильственные действия, на которые прямо указывают диспозиции норм уголовного законодательства (особая жестокость, жестокое обращение), но и преступления такого рода как истязания, мучения, побои и т.д.

Полагаем, что с филологической точки зрения пытки, мучения, истязания в русском языке являются однозначными понятиями и полностью охватываются понятием “истязания”. Уголовный кодекс КР впервые на законодательном уровне раскрывает понятие “истязание” и называет его основные признаки. Согласно ст. 111 УК КР под истязанием понимается “причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последст-

¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юрид. лит. 1972. – С. 138.

вий, указанных в статьях 104, 105 настоящего Кодекса”.

Лишение жизни путем истязания (в том числе и при нанесении большого числа телесных повреждений, при использовании мучительно действующего яда) – особых физических мучений и моральных страданий должно быть наказуемо.

На основании отмеченного выше необходимо определить основные приоритеты в изучении данного вопроса:

- всесторонняя и эффективная охрана жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, анализ способов проявления жестокости в местах лишения свободы;
- причины, лежащие в основе этого явления, как в общесоциальных, так и в социально-психологических процессах;
- меры профилактики различных проявлений преступной жестокости в местах лишения свободы, а также усовершенствование уголовного законодательства.

События, происходящие в исправительных колониях республики, настоятельно требуют расширения круга лиц, которые могли бы нести уголовную ответственность за совершение преступления жестоким способом. Деяния, причиняющие серьезный вред общественным отношениям, должны повлечь за собой и более суровое наказание.