

УДК 159.9:37.015.3 (575.2) (04)

ДИНАМИКА МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТУДЕНТА КАК БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА

Н.С. Ткаченко – аспирант

Researches that concern the motivation of studies and professional activity of students are considered in this paper. Moreover, factors influencing the dynamics of the motivation from the first to the second year are revealed.

В условиях рыночной экономики высшая школа имеет особое значение, поскольку обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов. Однако их трудоустройство становится проблематичным, хотя зависит от их компетентности, что в свою очередь определяется успеваемостью студентов. Задача мотивации студентов на овладение профессиональными знаниями в настоящее время становится особенно актуальной.

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в определенную деятельность, в данном случае деятельность учения. Ведущий психолог, занимающийся проблемой мотивации учебной деятельности, А.К. Маркова подчеркивает, что “мотивация учения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые взаимоотношения друг с другом побуждений. Поэтому становление мотивации есть не простое возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений” [1].

Особый интерес представляет проблема динамики, развития учебных мотивов студентов в процессе обучения. Следует отметить, что в научной литературе прослеживаются противоположные точки зрения в отношении этого вопроса. Так, Ф.М. Рахматуллина [2] считает, что необходимо повышать от курса к курсу значимость широких социальных и профессиональ-

ных мотивов (при одновременном снижении роли различных внешних мотивов), в то время как Н.Н. Обозов и Н.С. Копейна [3] полагают о снижении профессиональной мотивации.

Цель исследования – проследить динамику учебной мотивации студентов от первого ко второму курсам как будущих профессионалов и определить факторы, влияющие на ее динамику.

Р.С. Вайсман наблюдал динамику изменения от 1-го к 4-му курсу мотивов творческого достижения, “формально-академического” достижения и “потребности достижения” у студентов психологического факультета [4]. Под мотивом “творческого достижения” он понимает стремление к решению какой-либо научной или технической задачи, к успеху в научной деятельности. Мотив “формально-академического” достижения – мотивация на отметку, хорошую успеваемость; “потребность достижения” означает яркую выраженность того и другого мотивов. Мотив творческого достижения и потребность достижения, по его мнению, увеличиваются от 3-го к 4-му курсам, а мотив “формально-академического” достижения снижается от 2-го к 3–4-му курсам. При этом мотив творческого достижения на всех курсах значительно преобладал над мотивом формально-академического достижения.

А.И. Гебос [5] выделяет факторы, которые способствуют формированию у студентов положительного мотива к учению: осознание

ближайших и конечных целей обучения; осознание теоретической и практической значимости усваиваемых знаний; эмоциональная форма изложения учебного материала; показ “перспективных линий” в развитии научных понятий; профессиональная направленность учебной деятельности; выбор заданий, создающих проблемные ситуации в структуре учебной деятельности; наличие любознательности и “познавательного психологического климата” в учебной группе.

По данным Ф.М. Рахматуллиной [2], на всех курсах первое место по значимости занимал “профессиональный” мотив, второе – на первом курсе – “познавательный” мотив, на последующих курсах – общесоциальный мотив. “Утилитарный” (прагматический) мотив на всех курсах занимал четвертое место, в то время как рейтинг “профессионального” мотива, как и “общесоциального” возрастал. У хорошо успевающих студентов “профессиональный”, “познавательный” и “общесоциальный” мотивы были выражены больше, чем у среднеуспевающих, а “утилитарный” мотив у последних был выражен сильнее, чем у первых. У хорошо успевающих студентов “познавательный” мотив занимал второе место, а у студентов со средней успеваемостью – третье. М.В. Вовчик-Блакитная [6] на начальном этапе перехода абитуриента к студенческим формам жизни и обучения в качестве ведущего мотива выделяет престижный (утверждение себя в статусе студента), на втором месте – познавательный интерес, а на третьем – профессионально-практический мотив.

“В последние годы усилилось понимание психологами и педагогами роли положительной мотивации к учению в обеспечении успешного овладения знаниями и умениями. При этом выявлено, что высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей, но в обратном направлении этот фактор не работает и высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе” [7].

Становление будущего специалиста как высококвалифицированного возможно лишь при сформированном мотивационно-ценност-

ном отношении его к профессиональным знаниям. Н.В. Нестерова, анализируя психологические особенности развития учебно-познавательной деятельности студентов, разделяет весь период обучения на три этапа:

I этап (I курс). Характеризуется высокими уровневыми показателями профессиональных и учебных мотивов. Вместе с тем они идеализированы, так как обусловлены пониманием их общественного смысла, а не личностного.

II этап (II, III курс) Отличается общим снижением интенсивности всех мотивационных компонентов. Познавательные и профессиональные мотивы перестают управлять учебной деятельностью.

III этап (IV–V курс) Характеризуется ростом степени осознания и интеграции различных форм мотивов обучения [8].

Переход с первого на второй курс является зоной риска снижения учебной мотивации и соответственно – успеваемости.

Для изучения динамики мотивации учебной деятельности студентов от первого ко второму курсу нами в 2004 г. проведено исследование, в котором участвовало 210 студентов первого года обучения и в 2005 г. – второго курса. Нами были использованы различные методики [6, 9].

Согласно методике “Изучение мотивов учебной деятельности студентов” в исследуемой выборке студентов система процентного соотношения мотивов представлена следующим образом (процентное соотношение – это число выборов от общего количества на каждый из шестнадцати видов мотивов): “стать высококвалифицированным специалистом”, “приобрести глубокие и прочные знания”, “обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности”, “получить интеллектуальное удовлетворение” и “успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и отлично» – самый высокий ранг. У студентов второго года обучения отмечается снижение по этим мотивам на 1,16%. Мотив “получить диплом” по значимости сместился с шестой позиции на третью и количество выборов этого мотива студентами вырос на 4,76% (см. рис. 1). Также наблюдается тенденция к повышению мотивов на 1,1%: “не запускать изучение предметов учебного цикла”, “выполнять педагогические

требования”, “добиться одобрения родителей и окружающих” и “избежать наказания и осуждения за плохую учебу”. Такой результат может быть связан с осознанием неумения учиться, когда первокурсники, привыкшие к школьной системе уроков, мало уделяли времени систематическим занятиям в университете и не выполняли педагогические требования, в результате чего у 62% студентов первого курса были академические задолженности.

На втором курсе по сравнению с первым мотивы “приобретение знаний” и “овладение профессией” снизились на 1,35% (см. рис. 2) (выше среднего), а мотив “получение диплома” остался на прежнем уровне (7,7 балла). По этим данным можно судить о тенденции к снижению уровня адекватного выбора студентами профессии и удовлетворенности ею. Прослеживается достоверная связь между рассмат-

риваемыми признаками. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена равен 0,875 ($p=0,144$), а корреляционное отношение между максимальным числом баллов, которое могли набрать испытуемые, и фактическим количеством баллов, равно 0,125 ($p=0,906$). Такой результат можно объяснить особенностями времени: в условиях, когда нет уверенности в получении работы по специальности. Поэтому значимыми становятся мотивы широкого образования и получения диплома.

У 46% студентов проявляется низкий уровень мотивации к обучению в вузе, у 33% – средний, а у 21% – выше среднего, студентов с высоким уровнем мотивации не было (см. рис. 3). По-видимому, низкая успеваемость студентов и наличие академических задолженностей связаны с низким уровнем положительной мотивации.

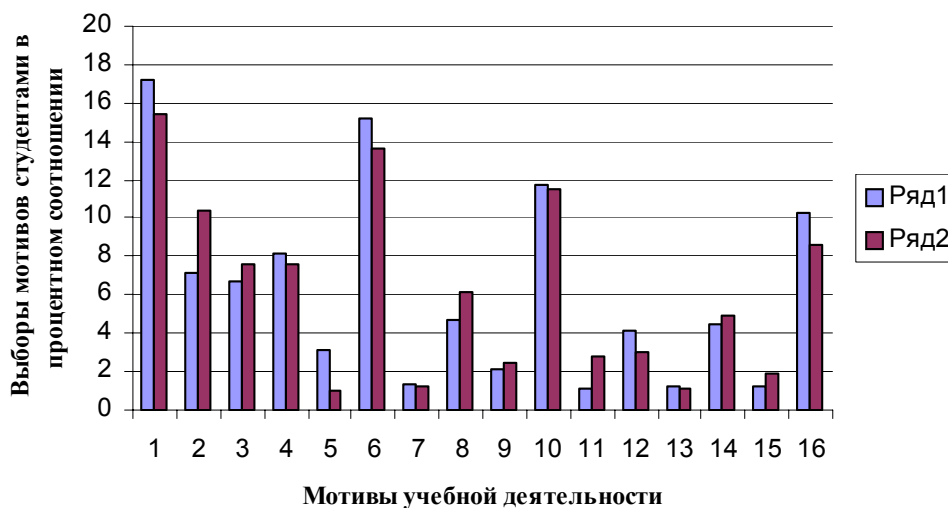


Рис. 1. Динамика мотивов учебной деятельности студентов от I ко II курсу:

ряд 1 – мотивы учебной деятельности на I курсе;

ряд 2 – мотивы учебной деятельности на II курсе

- | | |
|---|--|
| 1. Стать высококвалифицированным специалистом. | 9. Не отставать от сокурсников. |
| 2. Получить диплом. | 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности. |
| 3. Успешно продолжить обучение на последующих курсах. | 11. Выполнять педагогические требования. |
| 4. Успешно учиться, сдавать экзамены на хорошо и отлично. | 12. Добиться уважения преподавателей. |
| 5. Постоянно получать стипендию. | 13. Быть примером для сокурсников. |
| 6. Приобрести глубокие и прочные знания. | 14. Добиться одобрения родителей и окружающих. |
| 7. Быть постоянно готовым к очередным занятиям. | 15. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу. |
| 8. Не запускать изучение предметов учебного цикла. | 16. Получить интеллектуальное удовлетворение. |

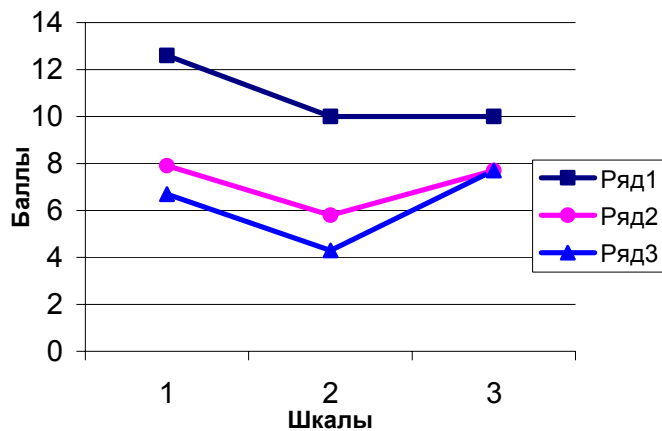


Рис. 2. Мотивы учебной деятельности студентов:
 ряд 1 – максимальное количество баллов, предложенных в методике;
 ряд 2 – количество баллов, набранные студентами I курса; ряд 3 – II.
 1 – приобретение знаний; 2 – овладение профессией; 3 – получение диплома.

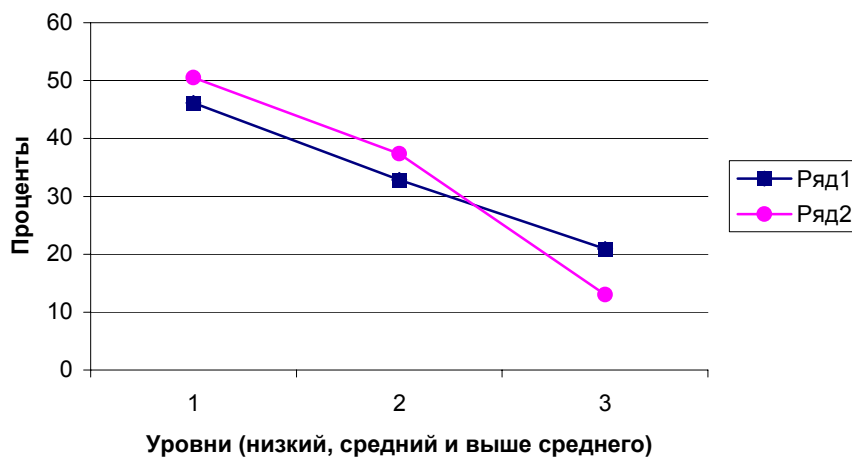


Рис. 3. Распределение уровней положительной мотивации (1) и менеджерских умений (2).

Уровень менеджерских умений (познавательные, дидактические, коммуникативные и т.п.) у большинства испытуемых оказался невысоким. У 50% ниже среднего, у 37% средний и у 13% – выше среднего (рис. 3). Простеживается достоверная связь между рассматриваемыми признаками. Коэффициент линейной корреляции Пирсона между положительной мотивацией к обучению и менеджерскими умениями равен 0,981 ($p=0,007$). Такой результат дает нам возможность пред-

полагать, что неумение студентов на первом курсе управлять своим временем, учиться и работать с книгой снизило интерес к учебе, что привело к снижению мотивации учебной деятельности студентов.

Таким образом, от первого ко второму курсам наблюдается тенденция к снижению мотивов, необходимых для профессионального становления в частности: “стать высококвалифицированным специалистом”, “обеспечить успешность будущей профессиональной дея-

тельности”, “получить интеллектуальное удовлетворение” и т.п. Мотив “получить диплом” у студентов второго курса по рейтингу несколько возрос, что может свидетельствовать о снижении уровня адекватного выбора студентами профессии и удовлетворенности ею. Снижение мотивации к учению у студентов, возможно, связано, с одной стороны, социальным фактором, поскольку у студентов отсутствует уверенность в получении работы по специальности, и они ориентированы на получение диплома и общего образования. С другой стороны, психологический фактор также оказывает влияние на учебу студентов, что может рассматриваться как недоработка в системе общего образования. Поэтому в учебный план студентов предлагаем ввести курс “Введение в профессию” или разделы в основные учебные курсы по специальности, что повысит заинтересованность студентов к выбранной профессии.

Литература

1. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения. – М., 1990.
2. *Рахматуллина Ф.М.* Мотивационная основа учебной деятельности и познавательной активности личности: психологическая служба в вузе. – Казань, 1981.
3. *Обозов Н.Н., Дворяшина М.Д., Копейна Н.С.* Вопросы практической диагностики и консультирования в вузе. – Л., 1984.
4. *Вайсман Р.С.* К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1973. – № 6.
5. *Гебос А.И.* Психологические условия формирования положительной мотивации к учению // Воспитание, обучение, психическое развитие: Тез. докл. к V Всесоюз. съезду психологов СССР. – Ч.1. – М., 1987.
6. *Вовчик-Блаkitная М.В.* Мотивационный аспект развития учебной деятельности студентов // Воспитание, обучение, психическое развитие: Тез. докл. к IV Всесоюз. съезду общества психологов СССР. – Ч. 2. – М., 1983.
7. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. – СПб., 2000.
8. *Якунин В.А.* Педагогическая психология. – СПб., 1998.
9. *Колбаев К.Б.* Инновационные методы диагностирования готовности к профессиональному обучению в вузе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Бишкек, 2004.