

НАЦИОСТРОИТЕЛЬСТВО КАК УСЛОВИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА И ПОЛИТИКА УПРОЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО МИРА

Нациостроительство многолико. Одни понимают под нациостроительством процессы государственного строительства с целью насаждения демократии западного образца без учета национальной специфики. Например, насаждение силой оружия в Ираке и Афганистане ценностей американской демократии. Другие – процессы интеграции социальных групп в единую нацию. В обоих случаях игнорируется неразрывная связь нациостроительства с межкультурным диалогом, невозможность его реализации при отсутствии диалога. Если рассматривать нациостроительство как интеграционный процесс, то межкультурный диалог является его инструментом, так как целью диалога является «обретение общности его участников» [1].

Основываясь на интеграционном подходе в понимании нациостроительства, важно отметить следующие моменты. Во-первых, во избежание насильственной ассимиляции нациостроительство должно осуществляться в условиях демократического развития. Во-вторых, действенным инструментом его реализации выступает межкультурный диалог. В-третьих, политика нациостроительства, согласно стратегии ЮНЕСКО в области культурного разнообразия, при известном единстве национальной культуры сохраняет своеобразие культуры этнических общностей. Рассмотрим эти моменты несколько подробнее.

Большинство современных западных исследований трактуют национальное строительство, прежде всего, как процесс развития горизонтальных связей между этническими общностями и формирования у них определенных форм ценностного единства в рамках мультикультурных обществ. Высокой степенью единства на базе общих ценностей при сохранении этнокультурного разнообразия, активным межкультурным взаимодействием–диалогом обладает население большинства суверенных республик, образовавшихся на постсоветском пространстве. Однако, во многих из этих республик представления о едином народе, его национальных интересах и национальной культуре (идея нации вне этнического контекста) с трудом начинают пробивать себе дорогу. В то же время существует много стран, где нет языкового единства и взаимопонимания, более того – идут военные действия одной части населения против другой. Тем не менее, их объединяет идея единой нации (Индия, Испания, ЮАР и др.).

В мировой практике национального строительства яркой иллюстрацией этого процесса могут служить Япония последней трети XIX в., Турция в период правления Мустафы Кемалю (1923-1938), Египет, Иран, Китай в 1920-30-е годы. В настоящее время нациостроительством называют попытки США реализовать в Ираке и Афганистане свой проект демократизации этих стран на западный лад. Известный американский футуролог Фрэнсис Фукуяма в работе, посвященной анализу проекта нациостроительства США в Ираке, приравнивает его к государственному строительству [2]. Согласно мнению В. Малахова, нациостроительство означает социальную интеграцию, консолидацию населения в культурно-однородную общность, нацию [3]. Это общая установка, формулируемая автором в контексте определения национализма как политической идеологии при освещении его как главного предмета исследования.

При изучении собственно нациостроительства определение, приведенное выше, соответственно, требует некоторых уточнений.

Во-первых, при авторитарных режимах не может быть гарантий от превращения нациостроительства в ассимиляторскую политику и насильственное уничтожение

культурных различий. Поэтому важно, чтобы нациостроительство осуществлялось в демократических условиях.

Во-вторых, демократический характер процесса социальной интеграции требует ненасильственного способа ее осуществления в рамках Института глобальных стратегий

В-третьих, культурная однородность общности, именуемой нацией относительна. Нация состоит из различных социальных групп, включая этнические общности, культура которых при известном единстве сохраняет своеобразие.

В-четвертых, при понимании нации в этнических терминах нациостроительства, воспринимаемого в свете националистического видения, чревато игнорированием этнокультурного своеобразия и, соответственно, запросов групп, не принадлежащих к «государствообразующей» нации. Подобное нациостроительство означает «унификаторский» национализм, не совместимый с демократической политикой сохранения культурного разнообразия.

С учетом указанных обстоятельств нам представляется, что «нациостроительство» означает в условиях демократического развития политику интеграции социокультурных групп через диалог в сообщество граждан с равными возможностями при сохранении культурного разнообразия.

В постсоветских обществах, заново усваивающих практику нациостроительства, важно учитывать и международный опыт, и специфику тех конкретных условий, в которых реализуется этот опыт. Модернистская трактовка нации как надэтнического гражданского общества и источника легитимности государственной власти.

Все межэтнические отношения могут регулироваться политикой нациостроительства, проводимой в масштабах государства. Эта политика представляет собой систему всесторонне обоснованных мер, направленных на реализацию интересов всех социальных групп, включая этнические. Политическая борьба за интересы этнических общностей в процессе распределения ресурсов, благ и привилегий является, по существу, борьбой за власть. Дискриминация или привилегированное положение отдельных групп интересов, в том числе и интересов этнических групп, всегда приводят к конфликтам, если эти противоречия не разрешаются парламентским, законным путем. В подавляющем большинстве стран межэтнические конфликты разрешаются изменением законодательства. Анализ существующих в мире полиэтнических систем и путей решения межэтнических конфликтов дает возможность выделить научно обоснованные принципы построения политики нациостроительства в современных условиях.

Принцип научного анализа и творческого осмысления собственной и зарубежной политики нациостроительства. Основные положения: равноправие, взаимовыгодное сотрудничество, взаимное уважение интересов, ценностей всех этнических общностей, непримиримость к этнонационализму, политическое и моральное осуждение людей, социальных групп, стремящихся достичь благополучия своей этнической общности за счет ущемления интересов других общностей.

Принцип стабильности территориальных границ национально-государственных образований. Территориальные претензии становятся во многих странах все более взрывоопасным фактором. Учет взаимосвязей и взаимодействия реформ в экономической, политической, духовной и этнической сферах.

Целостность политики нациостроительства, учет всех ее компонентов. Стратегия обновления межэтнических отношений должна быть направлена на уважение чести и достоинства каждого гражданина, на более полное раскрытие потенциала всего общества. Оказание помощи малочисленным этническим общностям в развитии экономики, культуры, в сохранении среды обитания. Формирование этики межэтнических отношений путем полного исключения из этой сферы всех форм несправедливости и насилия.

Опыт многих стран, где реализованы эти принципы, свидетельствуют о том, что такая политика нациостроительства способна содействовать межэтнической консолидации, преодолевать уже возникшие конфликты. Основываясь на историческом

опыте, а также на традициях взаимопонимания, межэтнического и межкультурного, межрелигиозного диалога и взаимосотрудничества в полиэтнических, многосоставных обществах, необходимо разработать более детально современную модель нациостроительства применительно к конкретным условиям каждой из постсоветских стран. Наряду с перечисленными выше основополагающими принципами нациостроительства, на наш взгляд, можно сформулировать применительно к современным условиям следующие его базовые принципы и приоритеты:

- Верховенство закона и руководство международными нормативными документами, отражающими защиту прав человека.

- Руководство концепцией многообразия и принципом управления многообразием, согласно которому различия между людьми не должны препятствовать их совместной жизни и работе.

- Межкультурный диалог рассматривать как инструмент достижения цели демократического нациостроительства, которое, в свою очередь, обуславливает его необходимость.

- Создание равных условий для гармоничного развития всех социальных групп без акцента на этнические различия, понимаемые как ресурс развития.

- Поиски механизмов выстраивания равных возможностей при признании неизбежности и важности различий в групповых ценностях и нормах внутри общества (при подобной установке, действительно, многообразие, в т.ч. этническое, не может проявлять себя в качестве источника конфликта, а возможные потенциальные угрозы способны трансформироваться в ресурс позитивного развития).

- Концентрация усилий всех субъектов гражданского общества и управленческих структур на совместном решении общих задач в сфере социально-экономического, политического, интеллектуально–нравственного, культурного развития.

- Создание общего для академического сообщества и гражданского сектора коммуникационного пространства с целью достижения единства теории с практикой нациостроительства.

- Изучение мирового опыта гармонизация этнической и гражданской идентичностей и их адаптация к местным условиям.

- Опора на консолидирующие ценности национальной культуры в развитии личности.

- Развитие гражданских качеств независимо от возрастных, социокультурных и других личностных особенностей каждого члена общества.

- Формирование в качестве приоритетной ценности в межэтнических взаимоотношениях толерантности, противостоящей любому этническому фанатизму, эгоизму и этноизоляции.

- Разумеется, эти и возможные другие, относящиеся к базовым, принципы и приоритеты нациостроительства нуждаются в дальнейшем научном обосновании со стороны, как теоретиков-исследователей, так и практиков, занимающихся проблемами межэтнических взаимоотношений.

- Всесторонняя разработка базовых принципов нациостроительства предполагает изучение политики гармонизации межэтнических взаимоотношений в многосоставных развитых обществах, достижений и недостатков в реализации концепций «мультикультурализма», а также специфики «французской», «немецкой», «советской» и других возможных моделей нациостроительства. Также важно изучение современного процесса нациостроительства посредством выявления общих ценностей и разделяемых этических норм в странах СНГ, особенно – в странах Центральной Азии, имеющих много общего в историческом прошлом и настоящем, задачах перехода к цивилизованному рынку и построению гражданского общества.

Согласно Уставу ЮНЕСКО: «Мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества». В отношении ценностей и принципов демократического национализма следует сказать, что эти принципы призваны закладывать прочную основу гражданского мира в полиэтническом обществе, при интеллектуальной и нравственной солидарности всех социокультурных групп, консолидирующихся в единую нацию.

Литература:

1. Баланкина Е.И. Диалог как средство сохранения разнообразия культур в условиях глобализации //Идентичность и диалог культур в эпоху глобализации: Международная научно-практическая конференция. Иссык-Куль, 27-29 августа 2007 г. ; Центральная Азия и культура мира: Спец.вып. –Бишкек, 2007. - № 1-2. – С.15.
2. Фукуяма Ф. Национальное строительство: Руководство для начинающих. <http://IGLS.com/ua/dialogs/662/>
2. Малахов В. Национализм как политическая идеология. - М., 2005. - С.17
3. Кыргызско-Узбекский межкультурный диалог: Сб. ст. – Бишкек, 2003.
4. Этнокультурное многообразие - потенциал развития общества в странах Центральной Азии. - Бишкек, 2004.
5. Баланкина Е.И. Диалог как средство сохранения разнообразия культур в условиях глобализации //Идентичность и диалог культур в эпоху глобализации: Международная научно-практическая конференция. Иссык-Куль, 27-29 августа 2007 г.; Центральная Азия и культура мира: Спец. вып. – Бишкек,2007. - № 1-2. – С.15-19.
6. Жоробекова Э. Основопологающие принципы национализма в современном Кыргызстане // Наука, образование, техника. - Ош, 2006. - №1. - С. 48-50.
7. Жоробекова Э. Поиски кыргызстанской модели национализма //Вестник Ошского государственного юридического института - 2008. - №2. - С.178-182.
8. Тишков В. О российском народе // Дружба Народов. – 2006. - № 8.