

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Ценности и идеалы современной цивилизации требуют новых подходов в развитии общества и государственности. Это в равной мере касается и кыргызского общества и кыргызской государственности.

Основной целью для граждан Кыргызстана является не только экономическое процветание, но и сохранение единства нации и политической целостности государства, а также построение гражданского общества. Все это связано с общемировыми процессами модернизации по демократическому пути, которые затронули все постсоветские государства, и не только. Модернизационные процессы в постсоветских государствах затронули, в первую очередь, сферу национально-политической жизни.

После развала союза одной из основных проблем, в постсоветских государствах, требующих неотлагательных решений, является проблема межнациональных отношений, так как все они являются многонациональными. Естественно, что встает проблема этнической (национальной) идентификации, политической и психологической. Процессы политической, национальной и психологической идентификации продолжаются, так как вообще идентификация и персональная, и национально-политическая, процесс достаточно длительный. Например, персональная идентичность (тождество личности) в философии исследуется в двух направлениях: 1) тождество «я» - сознание личностью единства своего сознания в разных местах и в разное время; 2) сохранение постоянного или продолжающегося единства деятельности в ходе изменения деятельности или поведения. Этот пример показывает, что это явление не только длящееся на протяжении всей жизни личности, но очень сложное.

В современной кыргызской науке проблема межнациональных отношений, национальной, культурной и политической идентификации начинает исследоваться сразу же после образования суверенного кыргызского государства. Большое внимание этой проблеме уделяет, ныне покойная, доктор философских наук, профессор Гульнара Абдуваситовна Бакиева в своей монографии «Социальная память и современность», связывая эту проблему с социальной памятью и ее актуализацией в условиях современной реальности. Автор подчеркивает важность проблемы политической, национальной и культурной идентичности в широком социально-политическом контексте: идентичность в сфере политики; в культуре; память и идентичность; наследие и история. Она акцентирует внимание на трех аспектах взаимосвязи социальной памяти и идентичности:

- взаимосвязь этнической памяти и менталитета с национальной идентичностью;
- политическая память и национальная идентичность;
- национальная идентичность и гражданство.

Социализация отдельно взятого индивида невозможна вне той культуры, в которой он родился, значимыми компонентами которой являются язык, традиции, образование, воспитание, религия. Все это составляет духовность человека. Вне этой духовной жизни определенной культуры человек разрушается, теряет почву под собой. «Потребность в культурной оседлости порождает проблему идентификации, то есть постижения социокультурных ценностей и соотнесения себя, своих жизненных, духовных ориентиров с ними. В данном случае мы имеем в виду этническую (национальную) идентификацию. Человек, идентифицируя себя с определенным этническим организмом, интернализует его закономерности, нормы, особенности, что отражается в его психологии, поведении, мировоззрении. Иными словами этническая идентификация позволяет понимать, воспринимать человека в конкретной реальности»[1].

Современные реалии требуют формирования новых мышления, отношения к жизни. В связи с этим встает проблема трансформации менталитета кыргызского общества. Естественно, что эта трансформация связана с синтезом нужного, положительного в уже сформировавшемся менталитете и влиянии на него ценностей либеральной демократии, индивидуализма и рыночной экономики.

Толерантность кыргызского народа общеизвестна. На протяжении всей своей истории кыргызский народ всегда терпимо и уважительно относился не только к своим соседям, но и принимал и помогал тем народам, которые волею судеб оказывались на их территории. В устной памяти кыргызского и дунганского народов сохранились предания о помощи кыргызов дунганскому народу, который оказался в тяжелом положении после восстания и бегства из Китая в конце XIX века.

Существуют трудности трансформации менталитета в связи с влиянием ценностей западной культуры – демократии, и ее основного элемента – индивидуализма. Не всегда человек и общество в целом воспринимают лучшие стороны какого-либо явления. Сегодня мы сталкиваемся с негативными проявлениями индивидуализма. Особенно это коснулось менталитета молодежи. Индивидуализм, зародившийся в эпоху Возрождения, есть выражение полноценности и самодостаточности человеческой личности. В эпоху Возрождения человеческая личность приобретает невиданную ранее ценность, важнейшей чертой гуманистического подхода к жизни становится индивидуализм, что способствовало распространению идей либерализма и общему повышению уровня свободы людей в обществе. Нечто подобное происходит и сегодня на всем постсоветском пространстве. Однако свобода у нас, и сейчас перерастает в так называемый беспредел, господствуют хамство, грубость. И это мы называем «демократической свободой». Индивидуализм у нас вступает в конфликт с ценностями коллективизма, который присущ нам традиционно, испокон веков. Вследствие чего возникает опасность утери укоренившихся традиций, что может привести к негативным последствиям.

Национальная идентичность касается и проблемы политической идентичности. После появления суверенных, независимых государств на постсоветском пространстве представители нетитульных этносов, в особенности - русскоязычные, ощущают политический дискомфорт из-за оторванности от своей исторической родины. «В кыргызском обществе остро стоит еще одна очень болезненная этнополитическая проблема: изменение прежних стереотипов и обретение новых установок теми, для кого Кыргызстан не является исторической родиной. Это относится, прежде всего, к русскоязычному населению региона, которое-это не секрет-до сих пор ориентировано на Россию во всех отношениях. Тому есть, наверное, объективные причины. Однако и в сознании русскоязычного населения довлеют старые стереотипы, которые не позволяют ему согласиться с новой социальной ситуацией.

Поэтому тем, кто считает Кыргызстан - своей родиной, необходимо быть готовым усвоить политическую культуру их новой родины, не отказываясь при этом от культурных форм жизни, существующих в тех странах, откуда они родом [1]. Эти процессы в науке рассматриваются в рамках теории аккультурации. Некоторые теоретики данного подхода считают необходимым признаком аккультурации усвоение воспринимающей культурой базовых элементов культуры донора. В целом считается, что процессы аккультурации реализуются через урбанизацию, модернизацию и вестернизацию. Процессы аккультурации могут быть затруднены при сильных цивилизационных различиях.

В связи с этим автор монографии «Социальная память и современность» постулирует, что «все зависит от готовности человека принять и понять свое новое положение, от желания и стремления интегрироваться в новом национальном государстве. А также от усилий и ответственности новых независимых государств следовать демократическим ценностям и создавать общество, где были бы защищены интересы всех социальных групп, представителей всех национальностей и отдельных граждан»[1].

Конечно, что базой формирования идентичности выступает память. Поэтому необходима актуализация наследия, особенно духовного наследия народа, общества. Наследие представляет собой материальные и духовные ценности, накопленные многими поколениями на протяжении веков и тысячелетий. Оно свидетельствует о бессмертии человека. Человек может обессмертить себя только через творчество. Творчество – прерогатива лишь человека.

Сегодня стало модным обращение и изучение санжыра, однако представляется более полезным вспомнить творчество и деятельность отдельных исторических личностей вне и помимо санжыра, так как их деятельность, творчество и составляют духовную основу нашей современной культуры. Особенно богато кыргызское устное народное творчество, которое является неиссякаемым источником мудрости, рациональности и новых идей. Ведь все новое – это хорошо забытое старое. В мифах, сказках, былинах, эпосах, стихах и изречениях акынов и сынчы сокрыта не только мудрость, но и нормы того поведения и отношения к миру и к себе, которые утрачены, но именно такое мировоззрение необходимо и актуально сейчас. К примеру, в своем творчестве легендарные сынчы – Толубай Сынчы, Асан Кайгы, Санчы Сынчы – призывали к спокойному и бережному отношению к природе, животным, насекомым, растениям, воде, камням и т.п., так как все есть суть живое, а значит, может страдать от вреда, причиняемого человеком. А ведь это основа современного экологического сознания.

Более того, необходима актуализация памяти нетитульных этносов и поиск точек соприкосновения между культурами, что, возможно, поможет процессу аккультурации.

Литература:

1. Бакиева Г. Социальная память и современность. - Бишкек, 2000.
2. Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии. - Бишкек, 1995.
3. Современный философский словарь. - Лондон, 1998.