

## КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ: РОЛЬ КОНКУРЕНЦИИ И РЫНКА ТРУДА

В обеспечении жизнедеятельности и жизнеспособности общества особая роль отводится, именно в сложной структуре взаимосвязей, взаимовлияний, взаимообусловленностей всех элементов, выражающих системно-целостную природу качества жизни, качеству образования как основе саморазвития человечества. Речь идет о качестве образования во всех его подсистемах и на всех уровнях.

В этой связи, развитие информационной инфраструктуры дает человеку громадные преимущества: возможность сжатой во времени переработки больших массивов информации, практически мгновенной коммуникации в пределах земного шара, глобальной автоматизации и информатизации производства и т.п. Все это предопределило повышение спроса на высокообразованных специалистов и постановку проблемы качества образования как одной из наиболее значимых для современного общества.

Особое значение приобретает проблема качества высшего образования, поскольку ее решение прямо связано с подготовкой специалистов и формированием рынка труда. Высшее образование с 1990-х годов испытывает влияние процессов глобализации. Интернационализация образования становится одной из главных проблем в условиях экономической и геополитической интеграции. Изменяются взаимоотношения общества и высшего образования. Проблемы взаимосвязи высших учебных заведений и рынка труда становятся в условиях Кыргызстана постоянной темой для обсуждения.

Важно отметить, что рынок формулирует требование конкурентоспособности специалистов, а значит качества их подготовки. Стремительный рост научно-технологических знаний требует от государств более гибкой системы управления образованием, а именно: децентрализации системы, отказа от детального регулирования развития высшего образования, с тем, чтобы многие решения могли приниматься на локальном (институциональном) уровне. Однако, предоставляя больше автономии высшему образованию, государство при этом требует обеспечения его качества<sup>1</sup>.

По проблеме качества высшего образования, прежде всего высшего, идут многочисленные дискуссии. Они касаются как содержания образования, так и многочисленных факторов его развития. Дискуссии по проблемам качества образования охватывают самые различные сферы научного знания. Это педагогика, философия, социология, управление образованием и др. В последние годы особым объектом дискуссий становится сравнение качества образования в государственной и негосударственной высшей школе. Основанием для интереса к этой проблеме является объективный факт бурного роста численности негосударственных вузов и студентов, получающих в них образование. Созданные в условиях рынка и реагирующие на потребности молодежи в получении современных престижных специальностей, негосударственные вузы продемонстрировали гибкость образовательных стратегий и высокие адаптивные свойства. Негосударственное образование - это реализация принципов рыночной экономики в социальной и духовной сферах жизни общества<sup>2</sup>.

Появление в Кыргызстане самофинансируемого (негосударственного) высшего образования выявило новые возможности всей системы образования и стимулировало развитие внебюджетного образования внутри государственных высших учебных заведений. Поиск причин актуализации негосударственного высшего образования и

---

<sup>1</sup> См. Словарь русского языка. - В 4 т. - Т.2. - М., 1986.

<sup>2</sup> См.: Современный философский словарь.- М.,1998

активизации данного процесса приводит нас к необходимости исследовать в первую очередь проблему качества высшего образования в негосударственных вузах. Причем речь идет о рассмотрении ее в рамках социологического анализа, поскольку именно он позволяет, в силу специфики социологической науки, исследовать качество образования как социальный феномен, включать его в систему социальных процессов, связей и отношений, характеризующих взаимодействие образования и общества. Преимущества социологического подхода к трактовке качества образования позволяют, на наш взгляд, осуществить комплексный анализ социальных факторов, его обуславливающих, выявить социальную роль и значение качества образования как регулятивного механизма в развитии образовательной сферы и общества в целом. Для осмысления проблемы качества высшего образования существенное значение имеют разработки проблем, осуществленные в различных сферах научного знания, в первую очередь, в философии, социологии, педагогике, а также исследованиях междисциплинарного характера<sup>3</sup>.

Проблемы высшего образования настолько общеизвестны, что даже не требуют специального обоснования. Наряду с этим, можно отметить, что эти проблемы до сих пор никак не могут быть решены. Не помогают ни педагогические инновации, ни психологические концепции и технологии. Перестроечные надежды, когда в конце 80-х годов прошлого века имел место всплеск творческой педагогической мысли, не оправдались, а вместо этого мы, в лучшем случае, остались на месте, в худшем – откатились даже дальше исходного пункта перестройки.

У образовательных проблем много аспектов, каждый из которых представляется важным. Среди психологических аспектов образовательных проблем одним из главных является учебная мотивация. Если учебную мотивацию применить в качестве критерия оценки качества современного образовательного процесса, то придется сделать два вывода: во-первых, качество сегодняшнего образования никуда не годится, и, во-вторых, сегодняшнее образование не представляет собой управляемый процесс, а является примером в высшей степени процесса неуправляемого, стихийного.

В последние годы в высшей школе наблюдается бурный количественный рост, поддерживаемый высоким спросом на высшее образование. Прием в вузы практически утроился за 1992-2010 гг., и в сферу высшего образования поступают значительные ресурсы, главным образом за счет расходов населения, которые уже в 2000 г. более чем на четверть превысили также возросшие, но не столь значительно, затраты государства<sup>4</sup>.

В условиях Кыргызстана приток ресурсов выводит высшую школу из кризиса, в котором она оказалась в начале 1990-х гг. Постепенно, хотя и медленно, поднимается уровень оплаты и происходит существенное обновление содержания и методов обучения, внедрение современных информационных технологий. Радикальному пересмотру подверглись программы, учебные планы и квалификационные требования, принципы набора студентов, методы административного и финансового менеджмента. В экономике и обществе увеличивается потребность в высшем образовании, что создает основу для дальнейшего развития отрасли.

Несмотря на эти благоприятные тенденции, говорить о полном преодолении кризиса в высшей школе преждевременно. Серьезной проблемой является отставание *качества* вузовского образования, как от современных потребностей, так и от потенциала высшей школы страны. Мнение о том, что качество высшего образования в Кыргызстане заметно снизилось за последние 15 лет, широко разделяется в профессиональном сообществе и убедительно подтверждается рядом прямых и косвенных признаков.

---

<sup>3</sup> См.: Российская социологическая энциклопедия. - М., 1998

<sup>4</sup> Финансовые аспекты реформирования отраслей социальной сферы / Институт экономики переходного периода. - М., 2003; Полетаев А. Образование и рынок труда: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. - М.: Весь Мир, 2004.

В большинстве других отраслей экономики Кыргызстана рыночные преобразования, и в первую очередь либерализация и конкуренция, привели к повышению качества продукции. Высшая школа является очевидным исключением из этой закономерности. Сектор высшего образования в Кыргызстане несомненно является высококонкурентным, он в значительной мере либерализован, по крайней мере номинально модернизирован, обслуживает потребности рыночной экономики, где ценится качественная продукция, и несмотря на все это общий уровень качества образования в целом остается низким. Налицо, таким образом, «провал рынка» высшего образования в том смысле, как это явление понимается экономистами, т.е. неспособность чисто рыночных механизмов обеспечить эффективное удовлетворение потребностей общества.

В данной статье анализируются причины такого положения вещей, причем основное внимание уделяется конкуренции вузов и сигналам, которые они получают с рынка труда. Такая постановка вопроса естественна, ибо конкуренция должна «дисциплинировать» операторов рынка, наказывая за некачественную продукцию, а рынок труда – совокупный потребитель выпускников высшей школы – дает экономическую оценку качества образования. Проблемы качества образования связываются не столько с абсолютной нехваткой материальных и профессиональных ресурсов – хотя большинство вузов в той или иной мере испытывают недостаток средств – сколько с тем, какого рода стимулы относительно качества образования создает рыночная среда. Получив ясное представление о возможностях рынка как регулятора высшей школы, можно более обоснованно судить о государственной политике в сфере высшего образования и иных методах коррекции «провалов рынка».

Качество продукции на рынках товаров и услуг обеспечивается конкуренцией или регулированием в виде лицензирования, сертификации и периодических инспекций. Дореформенная высшая школа в Кыргызстане находилась под полным контролем государства, и качество образования поддерживалось административными методами ценой ущемления академических свобод. Последовавшая за тем либерализация высшего образования привела к предоставлению государственным вузам де-юре и особенно де-факто широких полномочий в выборе содержания программ и требований к студентам. Большинство учебных заведений, пользуясь полученной автономией, радикально реформировали свои программы, учебные планы и квалификационные требования, принципы набора студентов, методы административного и финансового менеджмента. Государственные вузы получили возможность взимания платы за обучение, дополняя, таким образом, бюджетное финансирование, предусмотренное госзаказом на подготовку специалистов определенного профиля и квалификации. Возникли также многочисленные негосударственные учебные заведения, где государственный контроль ограничивается лицензированием и сертификацией.

В результате в высшей школе возникла острая конкуренция за государственное финансирование и, в особенности за студентов, оплачивающих свое образование. Напряженность этой конкуренции неодинакова в различных частях страны в силу ограниченной мобильности студентов. Однако даже в тех регионах, где ранее существовавшие вузы первоначально обладали определенной рыночной властью, массовый вход на рынок частных учебных заведений и открытие филиалов столичных университетов и институтов обеспечили конкурентность местных рынков образования. Тот факт, что конкуренция вузов не обеспечила должного качества продукции, объясняется особенностями высшего образования как вида экономической деятельности, а также экономическими и иными реалиями Кыргызстана последнего десятилетия.

Именно таков характер конкуренции вузов, для большинства из которых борьба за студентов является первоочередной задачей. Государственное финансирование учебных заведений обусловлено заполнением бюджетных мест, в пределах установленных квот. Еще важнее для финансового благополучия вуза способность привлечения студентов, готовых оплачивать свое образование. Вузы активно ищут и заполняют новые сегменты

рынка, особенно в востребованных областях экономики, управления и права, где ажиотажный спрос может быть удовлетворен с меньшими издержками, развивают сети филиалов и т.п.<sup>5</sup> Предоставление качественного образования отвлекает ресурсы, необходимые для такой экспансии, в то время как демпинговые стратегии конкурентов лишают традиционных участников образовательного рынка возможности поддерживать необходимое качество обучения.

Примечательно, что конкуренция за студентов не ограничивается абитуриентами – столкнувшись со спросовыми ограничениями, вузы в последнее время все активнее «переманивают» студентов друг у друга, о чем свидетельствуют многочисленные предложения о приеме в течение года переводом из других вузов. Распространенной конкурентной стратегией в этом случае становится облегчение учебных программ, что усугубляет урон качеству обучения. Высшее образование является едва ли не единственным товаром, где рост качества сопровождается увеличением издержек не только производства, которые включаются в цену, но и потребления. Ясно, что с этой точки зрения повышение уровня преподавания и требований к студентам может при прочих равных условиях привести к потере части студентов, которые предпочтут получение диплома «меньшей кровью» в других вузах<sup>6</sup>.

Таким образом, в сложившихся условиях Кыргызстана конкуренция вузов сама по себе не только не обеспечивает качественного высшего образования, но и способствует распространению несостоятельных учебных программ. Следует выяснить, в какой степени эрозии качества может противостоять рынок труда – «потребитель» продукции высшей школы.

---

<sup>5</sup> Подробнее см.: Кузьминов Я. Образование в России. Что мы можем сделать? // Вопросы образования. - 2004. -№ 1.

<sup>6</sup> Возникающая здесь коллизия до некоторой степени аналогична конкуренции государств или регионов за мобильные инвестиции посредством снижения налогового бремени, в результате чего налоги устанавливаются на неоправданно низком уровне – эффект, известный под названием «гонки ко дну» (race to the bottom).