

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Считается, что «благополучие человека в обществе, его социальные связи с другими людьми, привычки, обычаи, верования, его интересы и установки во многом связаны с тем местом, которое он занимает в социальном пространстве. Феномен социального пространства являлся предметом исследования многих социологов прошлого и настоящего времени. Э.Дюркгейм, Р.Парк, Э.Богардус, П.Бурдьё, Д.Ленски связывали изучение социального пространства с разработкой научного подхода к решению социальных проблем. Однако основные идеи относительно природы социального пространства сформулированы П.Сорокиным в его классической работе «Социальная мобильность», вышедшей в 1927 г. В этой работе П.Сорокин прежде всего подчеркивал невозможность совмещения или даже сравнения таких понятий, как «геометрическое пространство» и «социальное пространство». По его утверждению, человек низшего сословия может физически соприкоснуться со знатным человеком, но это обстоятельство несколько не уменьшит существующие между ними экономические, престижные или властные различия, т.е. не уменьшит существующую социальную дистанцию. Таким образом, два человека, между которыми существуют значительные имущественные, родственные, должностные или иные социальные различия, не могут находиться в одном социальном пространстве, даже если они стоят обнявшись. Кроме того, П.Сорокин определил, что социальное пространство многомерно. Это означает, что в одних общностях индивид может занимать высокий социальный статус, а в других он может быть значительно ниже. Следовательно, каждая личность в обществе живет в нескольких социальных пространствах, связанных между собой таким образом, что изменение одного статуса меняет другие статусы или позиции, находящиеся в других социальных измерениях»¹.

Известно, что «в любом обществе люди умственного труда в целом занимают более привилегированные позиции, нежели люди физического труда; высококвалифицированные работники приобретают более высокие статусные позиции, нежели неквалифицированные. В каждом обществе также наличествуют слои бедных и богатых. При этом, чем выше в социальной иерархии расположен социальный класс, тем больше существует барьеров для тех, кто хотел бы проникнуть в него извне. В исторической практике многих стран нередким было наличие малопроницаемых социальных групп, весь образ жизни и деятельность которых как бы замыкались на себя, будучи отгороженными социальными барьерами от низших слоев. Тем не менее всегда в обществе развивались процессы социальной мобильности, предоставлявшие человеку возможность изменить свое статусное положение в лучшую сторону»².

По Сорокину «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. Существуют два основных типа социальной мобильности: *горизонтальная* и *вертикальная*. Под *горизонтальной* социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как

¹ Фролов С.С. Основы социологии. С.212-213. М., 1997.

² Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. С.560. М., 2008.

мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке, с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, - все это примеры *горизонтальной* социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении. Под *вертикальной* социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: *восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск*»³.

«Процессы социальной мобильности формируются из целенаправленной активности людей по достижению жизненных целей, а также поддерживаются как общественной самоорганизацией (традиционными запретами и стимулами, семейными отношениями, самодеятельными формами жизни, нравами), так и системно-институциональными структурами – правовыми регуляторами, образовательной системой, различными способами стимулирования трудовой активности со стороны государства, церкви, профессионально-корпоративной среды и др. В совокупности указанные факторы и предпосылки, поддерживающие процессы социальной мобильности, предоставляют немало возможностей разным группам варьировать свои действия для достижения необходимого статусного положения. Общество же объективно заинтересовано в том, чтобы, с одной стороны, не было острой конфронтации групповых интересов, конкретных линий поведения людей, а с другой – существовал активный обмен общественной энергией и духовными ресурсами, особенно в тех ситуациях, когда потребность в такой активизации многократно увеличивается»⁴.

По Сорокину «В соответствии с природой стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт; или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства»⁵.

Таким образом, «в любом обществе существует определенная сбалансированность процессов социальной мобильности, уравнивающая противоречивые тенденции внутри них. Так, на представителей низших групп направлены разные формы социальной помощи, способные смягчить их обездоленность. В свою очередь, представители престижных слоев (властных, профессиональных, гендерных и др.) стремятся выделить себя в качестве социальных целостностей и сохранить признаки своего высокого статуса. Разными способами возводится немало социальных препятствий для проникновения выходцев из более низких слоев в привилегированные ряды. Следует также учитывать действие объективных ограничений, характерных для целостного функционирования хозяйственного или социального организма: общество на определенном этапе развития

³ П. Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. С.373-374. М., 1992.

⁴ Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. С.561. М., 2008.

⁵ П. Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. С.374. М., 1992.

нуждается в определенной доле людей конкретных профессий, крупных собственников, высших государственных деятелей и т.д. Произвольно превысить определенный объем указанных занятий и статусных позиций невозможно, как бы люди ни пытались улучшить механизмы социальной мобильности. Но вместе с тем в потоке социальных взаимодействий всегда есть противоположные тенденции, ведущие к расшатыванию существующего положения или к его обновлению. Конкретный механизм этого расшатывания можно понять на примере проблематизации условий жизни отдельных групп, на стремлении людей добиваться в жизни большего, чем их родители. Трансформация массовых ценностных ориентаций, а также жизненные проблемы, которые возникают перед множеством людей в процессе социальной активности, ставят их перед необходимостью искать возможности для изменения своего социального положения. Поэтому многие из них стремятся преодолеть преграды и осуществить переход в более престижную группу»⁶.

П.Штомпка пишет: «Самым простым примером вертикальной мобильности может служить продвижение по службе, что означает обретение более высокой профессиональной позиции или вхождение в более высокую профессиональную группу по сравнению с той позицией, которую ныне занимает данный человек, или с той группой, к которой он принадлежит в данное время...Последовательность таких продвижений образует феномен, который мы называем карьерой. Речь может идти о продвижении вверх или о падении отдельного человека в системе существующих, постоянных, прочных стратификационных иерархий. Однако мобильность может заключаться также в перемещении целых групп на тех же самых уровнях стратификации, а также в изменении самой стратификационной иерархии, благодаря чему те же самые группы или позиции вдруг оказываются на иных, чем прежде, уровнях, более высоких или более низких, то есть подлежат продвижению вверх или деградации... Изменение самой шкалы стратификации происходит как результат глубоких и радикальных социальных изменений, революций, переворотов, приводящих к установлению нового строя, а также технологических и цивилизационных переломов. Тогда определенные профессиональные группы или иные круги могут обрести доступ к более высоким заработкам, к власти или престижу. В то время как другие, наоборот, теряют свое привилегированное положение. Например, установление капиталистической, опирающейся на частную собственность рыночной экономики увеличило шансы той среды, которую формируют юристы: она обрела огромное поле деятельности в сфере торговли, биржевой деятельности, в гражданских делах, в делах, связанных с наследством, налогами, переходом имущества из рук в руки, в арбитраже, в консультациях, связанных с приватизацией, в подготовке уставов новых объединений и предприятий, а также в связи с переменами в законодательстве. И напротив, часто говорят о пауперизации интеллигенции, госслужащих, работников бюджетной сферы (государственных институтов). Они утратили свою прежнюю, относительно более высокую (по сравнению с другими) материальную позицию, а также отчасти прежний запас власти и престижа»⁷.

«Тесно связаны с индивидуальными и коллективно-групповыми перемещениями еще две разновидности социальной мобильности: мобильность, основанная на *добровольных* перемещениях людей внутри групп и между группами, а также мобильность объективно неизбежная, по необходимости *принудительная*, вызванная структурными сдвигами в разных сферах общественной практики – в экономике, политической практике, демографии. Наконец, следует также остановиться на *внутригенерационной* (внутрипоколенной) и *интергенерационной* (межпоколенной) мобильности, которые свидетельствуют об изменении социального статуса как в рамках тех или иных возрастных когорт, так и от родителей к детям. Изменения этого рода

⁶ Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. С.561-562. М., 2008.

⁷ П.Штомпка. Социология. С.356-357. М., 2005.

задаются традициями, исторической ситуацией, определяющей тот или иной серьезный сдвиг в данном обществе, геополитическим положением страны»⁸.

Штомпка пишет, что «для межпоколенческой активности особенно характерным является продвижение в образовательной сфере, что так явно проявилось, например, в Польше после Второй мировой войны: деды с начальным образованием, родители со средним и дети с высшим образованием. Или другой пример: продвижение в профессиональной сфере: родители – деревенские жители, занимаются сельским хозяйством, а сын – инженер или врач. Межпоколенческая активность – типичное явление в среде эмигрантов, отправившихся в другие страны в поисках работы заработка: как правило, в новой стране они обретают шансы радикально улучшить свою жизнь. Огромное число подобных примеров дают нам Соединенные Штаты Америки... Американские примеры наталкивают нас на то, чтобы рассмотреть такие общие социальные условия, которые способствуют мобильности. Дело в том, что США являются типичным открытым обществом, в котором индивидуальное или групповое продвижение не только возможно в широкой области, но и оказывается «культурно востребованным», ожидаемым, общественным требованием. Именно здесь постоянно случаются карьеры «от чистильщика сапог до миллионера»⁹.

Рассмотрим процесс восхождения, однако предварительно «важно изучить, каким образом отдельный индивид может преодолеть барьеры и границы между группами и подниматься вверх, т.е. повышать свой социальный, профессиональный, экономический и политический статусы. Это стремление достичь более высокого статуса обусловлено мотивом достижения, который в той или иной степени имеется у каждого индивида и связан с его потребностью добиваться успехов и избегать неудач в социальном аспекте. Актуализация этого мотива порождает в конечном счете силу, с которой индивид стремится к достижению высшей социальной позиции или к тому, чтобы удержаться на имеющейся и не скатиться вниз. Реализация силы достижения зависит от многих причин, в частности от ситуации, складывающейся в обществе... В соответствии с теорией поля К.Левина [1] сила, с которой индивид может пробиваться в верхний слой, равна:

$$F = VPK/l,$$

где F – сила, с которой индивид проникает в группу с высшим статусом;

V – валентность, определяемая как сила предпочтения индивида в отношении данного результата (в нашем случае достижения высокого статуса). Каждый рассматриваемый индивидом результат имеет некоторый уровень желательности. Валентность изменяется от $-1,0$ (весьма нежелательно) до $+1,0$ (весьма желательно). В случае отрицательной валентности сила будет направлена на то, чтобы избежать более высокого статуса;

P – потенциал индивида, включающий в себя ресурсы, которые он может использовать при достижении более высокого статуса. К таким ресурсам могут относиться образование, происхождение, связи, деньги и многое другое...

K – коэффициент конкуренции. Очевидно, может случиться, что усилия нескольких индивидов в достижении одной социальной позиции столкнутся. В этом случае сила инфильтрации будет уменьшаться в зависимости от действий конкурентов. Коэффициент колеблется в пределах от 1 до 0. В случае отсутствия конкуренции он равен 1 и сила инфильтрации максимальна; напротив, если конкуренция настолько велика, что шансов занять желаемую социальную позицию практически нет, коэффициент конкуренции равен нулю;

⁸ Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. С.565. М., 2008.

⁹ П.Штомпка. Социология. С.358. М., 2005.

ℓ – социальная дистанция между двумя статусными слоями или группами, самая трудноизмеряемая величина. Социальная дистанция – «понятие, характеризующее степень близости или отчуждения социальных групп. Она не тождественна пространственной, географической дистанции» [2, 28]. Социальная дистанция может быть измерена с помощью шкал Э.Богардуса и Л.Терстоуна. Измерив силу, с которой индивид стремится проникнуть в верхний слой, можно с определенной вероятностью предсказать его попадание туда. Вероятностный характер инфильтрации обусловлен тем, что при оценке процесса следует учитывать постоянно меняющуюся ситуацию, которая складывается из многих факторов, в том числе из личностных отношений индивидов»¹⁰.

Укажем теперь каналы социальной мобильности. «В качестве каналов социальной мобильности рассматриваются те способы – условно их называют «ступенями лестницы», «лифтами» - используя которые люди могут перемещаться вверх и вниз в социальной иерархии. По большей части такими каналами в разное время являлись: органы политической власти и общественно-политические организации, экономические структуры и профессионально-трудовые организации (трудовые коллективы, фирмы со встроенной в них системой производственной собственности, корпоративных институтов и др.), а также армия, церковь, школа, семейно-клановые связи (действовали факторы домашнего воспитания, социального авторитета семьи, частной собственности, семейной поддержки в целом). В традиционном обществе перечисленные каналы социальной мобильности использовались весьма широко. В современном же обществе роль некоторых из этих структур как каналов социальной подвижности снижается (например, церкви, семьи), но усиливается значение других каналов, в рамках которых отрабатываются новые формы социальной мобильности. Поэтому приведенный список следует конкретизировать, выделив в качестве каналов мобильности сферу финансово-банковской деятельности, техническое творчество, активность в области массовой информации и компьютерных технологий»¹¹.

Бывает так, что «одни пути достижения высшего статуса могут быть закрыты в связи с этнической или социально-классовой дискриминацией, другие в силу того, что индивид из-за индивидуальных особенностей просто не способен применить свои таланты. Однако для того, чтобы полностью изменить социальный статус, у индивидов часто возникает проблема вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом, а также связанная с этим проблема взаимодействия с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного барьера и барьера общения существует несколько способов, к которым так или иначе прибегают индивиды в процессе социальной мобильности.

1. *Изменение образа жизни.* Недостаточно просто зарабатывать и тратить большие деньги в том случае, когда индивид сравнялся в доходах с представителями более высокого социального слоя. Для усвоения нового статусного уровня ему необходимо принять новый материальный стандарт, соответствующий этому уровню. Но материальный образ жизни – только один из моментов приобщения к новому статусу и сам по себе, без изменения других компонентов культуры немного значит.

2. *Развитие типичного статусного поведения.* Ориентированная на вертикальную мобильность личность не будет принята в более высокий социально-классовый слой до тех пор, пока не усвоит образцы поведения этого слоя настолько, чтобы следовать им без каких-либо усилий.

3. *Изменение социального окружения.* Этот способ основан на налаживании контактов и индивидами и ассоциациями (социальными группами, социальными кругами) того статусного слоя, в который социализируется мобильный индивид. Идеальным условием вхождения в новый слой является положение, когда индивид полностью окружен представителями того слоя, куда он стремится попасть. В этом случае субкультура осваивается очень быстро. Однако положительным моментом налаживания

¹⁰ Фролов С.С. Основы социологии. С.293-296. М., 1997.

¹¹ Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. С.566. М., 2008.

связей всегда служит то, что новое знакомство (индивиды, ассоциации) может создать благоприятное общественное мнение в пользу новичка.

4. *Брак с представителем более высокого статусного слоя.* Во все времена такой брак служил наилучшим средством преодоления барьеров, стоящих на пути социальной мобильности. Во-первых, он может в значительной степени способствовать проявлению талантов, если дает материальное благополучие. Во-вторых, он предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, часто минуя несколько статусных уровней.. В-третьих, брак с представителем или представительницей более высокого статуса в значительной степени разрешает проблемы социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя... Если он не может быстро усваивать новые культурные статусы и стандарты, то этот брак ничего не даст, так как представители высшего статусного слоя не будут считать индивида «своим»¹².

Одним из примеров социальной мобильности для кыргызстанского общества могут служить процессы миграции в нашем обществе. Люди мигрируют из сел в города и наоборот, люди мигрируют также в другие страны в связи с процессами глобализации.

Таким образом, можно сказать, что «в целом социальная мобильность общества – противоречивый процесс. Если сложное общество позволяет индивидам относительно свободно миновать барьеры между социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения. Мобильность всегда трудно переносится всеми индивидами, так как им приходится адаптироваться к новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус. Вместе с тем для сложного общества открытый путь вверх, большое число достигаемых статусов – единственный путь развития, ибо в противном случае возникают социальное напряжение и конфликты»¹³.

Литература

1. Зейгарник Б.В. Теория личности Курта Левина. М., 1981.
2. Bogardus E. A social distance scale// Sociology and social research. L., 1958.
3. Фролов С.С. Основы социологии. Уч.пос. М., 1997.
4. Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева. М., 2008.
5. П. Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
6. П.Штомпка. Социология. М., 2005.

¹² Фролов С.С. Основы социологии. С.298-300. М., 1997.

¹³ Фролов С.С. Основы социологии. С.303. М., 1997.