

УДК 330.322.012 (575.2) (04)

## ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КРИЗИСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Д.А. Сулеева* – ст. преподаватель

---

Market oriented reforms in KR have been resulted for our country in a large economic disturbing that one element out which is an investment crisis. Within this article the reasons for investment crisis are under consideration. Author has concentrated his attention on analysis of reasons that related to pre- and past-reform period.

Рыночные реформы в Кыргызской Республике, начало проведения которых относится к 90-м годам прошлого столетия, обернулись для нашей страны крупными экономическими и политическими потрясениями.

Приобретение независимости, помимо положительных моментов, повлекло за собой множество серьезных проблем. Произошел глубокий спад производства, сокращение инвестиционных вложений, нарушение денежного обращения, небывалый рост цен и безработица. И как следствие всего вышеперечисленного, недовольство большей части населения проводимой политикой.

К сожалению, события последнего года, усугубившиеся политическим кризисом, не принесли пока существенных перемен к лучшему. Следует отметить, что инвестиционный кризис, возникший с приобретением независимости и являющийся одним из основных элементов экономического кризиса, имеет несколько причин.

Весьма вероятно, что предпосылки этому были положены намного раньше обретения суверенитета. Поэтому, на наш взгляд, следует выделить и рассмотреть причины инвестиционного кризиса, относящиеся к до- и послереформенному периоду кыргызской экономики.

История капиталовложений в экономику Кыргызстана начинается, на наш взгляд, с мо-

мента вхождения в состав России. Как отмечают исследователи, экономика нашей страны на рубеже XX века представляла собой крайне отсталый аграрный сектор, в котором преобладающее место занимала устаревшая кочевая скотоводческая форма хозяйствования. В то время как во многих странах мира решающую роль в экономике начала играть промышленность, развивающаяся на базе крупной машинной индустрии, промышленность в Кыргызстане была в зачаточном состоянии. Промышленных предприятий было немного, и они базировались на примитивной технике, ручном труде, и основным направлением их деятельности была переработка сельскохозяйственной продукции. На переработке кож, шерсти, хлопка, зерна, молока и других видах сельскохозяйственного сырья было занято свыше 80% промышленных предприятий. Остальная часть приходилась на предприятия по добыче минеральных ресурсов. Число промышленных предприятий измерялось буквально единицами. Так, по данным официальных органов, объявленным в первые годы советской власти, в Кыргызстане в 1914 г. насчитывалось 5 угольных и 3 соляных копей, 8 мельниц, 5 пивоваренных, 5 кожевенных, 7 кишечноочистительных, 5 хлопкоочисти-

тельных, 3 спиртоочистительных заводов, 2 лесопилки и 2 маслобойки<sup>1</sup>.

После присоединения к России в Кыргызстан первым делом устремился торговый капитал с целью выгодной реализации промышленных товаров российского и иностранного производства на вновь открывающихся рынках. Этот капитал начал постепенно втягивать в товарно-рыночные отношения патриархальные кыргызские хозяйства. С появлением в Кыргызстане промышленных предприятий в товарно-рыночный оборот стали входить товары местного промышленного производства, тем не менее, экономика страны опиралась только на сельскохозяйственный сектор и оставалась отсталой аграрной окраиной.

Послереволюционному Кыргызстану самому трудно и даже невозможно было начинать продвижение к современному экономическому и культурному прогрессу: нужны были металл, лес, машины, станки, оборудование, компетентные и квалифицированные специалисты, а главное, большие финансовые средства, которые начали поступать из общесоюзных фондов.

Капиталовложения в народное хозяйство Кыргызстана за период 1925–1941 гг. превысили 280 млн. руб., а за 1928–1932 гг. доля союзного бюджета и бюджета РСФСР в строительстве промышленных предприятий республики составила более 90%. Период после Великой Отечественной войны государственный бюджет Кыргызстана оставался дотационным, и доля союзных дотаций в нем находилась в пределах от 8 до 12 и даже 14%<sup>2</sup>.

Но объем поступлений из общесоюзных фондов этим не ограничивался: много средств финансировалось через союзные министерства и ведомства, осуществлявшие финансирование хозяйственных субъектов, предприятий и организаций союзного подчинения на территории республики. Это обеспечивало не просто высокие, а значительно опережающие, по сравнению со всем СССР, темпы роста экономики.

<sup>1</sup> Орузбаев А., Джунушев К., Мансурходжаев С. Народное хозяйство Киргизии в период Октябрьской революции, гражданской войны и иностранной интервенции. – Фрунзе: Издательство АН Кирг. ССР, 1962.

<sup>2</sup> Экономика Кыргызской Республики. – Бишкек, 2003.

Однако в дальнейшем для плановой экономики СССР было характерно последовательное снижение объемов капиталовложений в экономику Кыргызстана (см. табл.).

Если в 1951–1955 гг. по сравнению с предыдущим периодом объем капиталовложений увеличился на 203,7%, то в 1981–1985 гг. это увеличение составило всего 117,3%, т.е. на 86,4 пунктов меньше. Для сравнения: в целом по СССР снижение этого показателя за рассматриваемый период произошло на 77,1 пунктов (с 189,1 до 112%).

Весьма интересен анализ того, как происходило снижение темпов роста объемов ввода в действие основных фондов: 48% прироста в 1970 г. по отношению к 1965 г., 37% – в 1975 г. по отношению к 1970 г., 24% – в 1980 г. к 1975 г., 16% – в 1985 г. по отношению к 1980 г. (в сопоставимых ценах). В составе вводимых основных фондов увеличивалась доля топливно-энергетического комплекса (12,1% в 1986 г. по сравнению с 8,7% в 1975 г.) при значительно меньших темпах ввода основных фондов в машиностроительном комплексе (8,8 в 1986 г. против 7,6 в 1975 г.). Происходило постоянное наращивание военно-промышленного комплекса (в значительной мере за счет использования зарубежных технологий), в то время как прирост производственного аппарата гражданского сектора страны имел в основном технологически экстенсивный характер. В результате Кыргызстан унаследовал от СССР изношенные как физически, так и морально основные фонды гражданской экономики. Следует отметить, что, к началу 90-х годов основные фонды в гражданских отраслях экономики характеризовались высокой степенью изношенности (более 60%). Экономика страны нуждалась в реиндустриализации. Но для этого требовалось не менее 30% ВВП направлять ежегодно в инвестиции. Даже в условиях стабильной экономики это было трудно реализуемой задачей. А спад производства, начавшийся в 1991 г. и ускорившийся в 1992 г., не оставил никаких надежд на инвестиционный рывок методом перераспределения ресурсов.

В послереформенный период все основные официально объявленные направления экономической реформы не только не сохранили инве-

Динамика капитальных вложений в экономику Киргизской ССР и СССР, %<sup>1</sup>

Государство	1951– 1955 гг.	1956– 1960 гг.	1961– 1965 гг.	1966– 1970 гг.	1971– 1975 гг.	1976– 1980 гг.	1981– 1985 гг.
Киргизская ССР	203,7	179,6	165,2	158,7	150,4	114,7	117,3
СССР	189,1	187,2	145,2	142,9	142	129	112

стиционного потенциала, но даже неосознанно носили антиинвестиционный характер. Рассмотрим каждое направление в отдельности.

1. Либерализация цен привела к обесценению амортизационных фондов и оборотных средств производителей товаров и услуг. Не только инвестиции, но и простое воспроизводство оказалось невозможным для абсолютного большинства предприятий. При прежнем номинальном размере оборотных средств фирмы вошли в новый масштаб цен в результате введения национальной валюты и оказались перед выбором: либо резко сократить производство, либо поставлять друг другу продукцию с длительной задержкой оплаты. Произошло и то, и другое. Известный из мировой практики спад производства был дополнен не очень известным явлением, получившим в Кыргызстане название “неплатежи”. Стремительное развитие получили бартерные отношения. До сих пор еще большинство предприятий ощущают на себе две отмеченные неблагоприятные тенденции.

2. Финансовая стабилизация. Политика финансовой стабилизации также имела антиинвестиционную направленность. С 1992 по 1995 гг. правительство упорно боролось с инфляцией методами жесткой кредитно-денежной и социальной политики. С одной стороны, правительство свергивало или сокращало социальные программы. С другой – НБ КР длительное время поддерживал высокую процентную ставку рефинансирования коммерческих банков.

Вследствие совокупного действия целого комплекса неблагоприятных факторов, как-то: сдерживание государственных расходов в капитальные вложения (долгосрочные государственные инвестиции); система неплатежей; жесткая финансовая и монетарная политика – произошел рост цен на инвестиционные денежные ресурсы. Прибыль от инвестиций уходила на выплату банковских процентов. В по-

добной макроэкономической среде инвестиции в экономику бессмысленны.

3. Приватизация. И это направление правительственной политики реформ тоже не создало инвестиционных источников. Уставные капиталы приватизируемых предприятий формировались на основе оценки имущества предприятий по остаточной стоимости (за вычетом износа). Инвестиционные средства для предприятий практически не создавались. Не способствовала этому и сильная криминализация.

4. Четвертое направление реформ – внешнеэкономическая деятельность, она тоже не принесла инвестиционных источников, а, наоборот, выкачала из страны инвестиционные ресурсы. Крупные суммы частного капитала, полученные банками, предприятиями и различными коммерческими структурами, отдельными лицами, обменивались на доллары и другую конвертируемую валюту и переводились на счета в иностранных банках. В этот оборот оказались вовлеченными и немалые средства государственных предприятий. Утечка обусловлена следующими обстоятельствами: расширением внешнеэкономической деятельности новых коммерческих структур, самостоятельным выходом их на мировой рынок после отмены государственной монополии внешней торговли (но этот фактор, при всей его значимости, не явился решающим); стремлением избежать обесценивания средств от инфляции (роль данного фактора возрастала с каждым очередным витком инфляции); желанием новых владельцев капитала приобрести собственность за рубежом, причем не только имущество и активы производственного характера, но и в первую очередь землю, дома, квартиры для личных нужд.

Таким образом, либеральная политика, с помощью которой планировалось преодолеть кризис переходного периода, не смогла в полной мере решить поставленных задач, а один из его серьезнейших элементов – долгосрочный инвестиционный кризис – затянулся на неопределенно длительный период.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР за 70 лет. – М., 1987.