

УДК 343.27:(343.21:340.5) (575.2) (04)

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НАКАЗАНИЯ
В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ИЛИ ВОИНСКОГО ЗВАНИЯ
ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Г.А. Султанбаева – аспирант

Privation of special or military titles is an additional penalty. This kind of penalty is well known in the criminal code of the Kyrgyz SSR 1960. In 1997 our state adopted a new criminal code. And this kind of penalty subjected some changes. This article observes these changes in detail.

Институт системы наказаний является одним из важнейших в уголовном законодательстве. Система наказаний представляет собой комплекс предусмотренных уголовным законом наказаний, структурированный в зависимости от их характеристик в одном или нескольких перечнях¹.

В последние годы, в процессе реформы уголовного законодательства, система наказаний претерпела определенные изменения. Так, в принятом в 1997 г. Уголовном кодексе Кыргызской Республики появились новые виды наказаний (тройной айып), некоторые (арест) планируется применять в ближайшем будущем. Статья 42 “Виды наказаний” Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее УК КР) содержит общий перечень наказаний, который является исчерпывающим и никакому расширительному толкованию не подлежит. В данный перечень наказаний входит также и наказание в виде лишения специального или воинского звания. Такого рода наказание традиционно существовало в законодательстве бывшего СССР, в том числе, Уголовном кодексе Кыргызской ССР 1960 г.

Характерной особенностью данного наказания традиционно являлось то, что оно могло применяться без указания в санкции статьи Особенной части, и законодатель никогда его не предусматривал. Эта особенность сохранилась и в Уголовном кодексе Кыргызской Республики 1997 г. Так, статья 51 УК КР гласит: “При осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление лицо, имеющее специальное или воинское звание, может быть по приговору суда лишено этого звания”². Предписания данной статьи в основном повторяют предписания статьи 32 Уголовного кодекса Кыргызской ССР 1960 г. (далее УК Кирг. ССР). Но вместе с тем есть определенные изменения в правовой регламентации данного наказания, которые состоят в следующем.

Ранее действовавшим законом был установлен различный порядок лишения званий в зависимости от того, каким органом они присвоены. До введения в действия УК КР суд не вправе был самостоятельно лишить осужденного звания, а решал вопрос о целесообразности внесения представления в соответствующие органы, которые принимали окончатель-

¹ Сидыкова Л.Ч. Система и виды наказаний по уголовному праву Кыргызской Республики. – Бишкек, 1999. – С. 104.

² Уголовный кодекс Кыргызской Республики. – Бишкек, 1997.

ное решение. В настоящее время установлено право суда лишать лицо специального или воинского звания, независимо от того, какой орган или какое должностное лицо присвоили это звание. О лишении осужденного специального или воинского звания суд сообщает органу, присвоившему это звание, направляя копию приговора по вступлении его в законную силу. Орган, присвоивший звание, вносит соответствующие изменения в документы и принимает меры к лишению осужденного прав и льгот, связанных с этим званием, о чем сообщает суду¹.

Принятое изменение нам представляется совершенно адекватным. По мнению Л.Ч. Сыдыковой, нельзя считать уголовным наказанием, когда суд не может его самостоятельно применить, а лишь ходатайствует о нем. Ведь назначение уголовного наказания – это функция суда и только суда².

В свое время некоторые ученые не признавали лишение воинского или специального звания мерой наказания. В качестве аргумента против сохранения этой меры в системе наказаний приводился факт редкого ее применения в судебной практике и то, что окончательное решение по существу вопроса принимает не суд. Однако, по мнению В.К. Дуюнова, вопрос о лишении звания решает все-таки суд, поскольку последний обращается с соответствующей инициативой в компетентный орган и, если не будет проявлено такой инициативы, то и не будет лишения. В пользу признания данной меры наказанием свидетельствует тот факт, что оно назначается не за любое тяжкое преступление, а с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного. Редкое применение наказания в судебной практике обусловлено следующим. Во-первых, лишение специального или воинского звания не может часто применяться, поскольку лица, отмеченные государственными наградами и званиями, совершают преступления очень редко; во-вторых, одной

из причин редкого применения рассматриваемого наказания является недооценка его судьями, но эта причина устранима³.

Следующий важный вопрос касается карательного содержания данного наказания – того, каких “знаков отличия” может быть лишен осужденный. Статья 32 УК Кирг. ССР “Лишение воинских и других званий, а также орденов, медалей, Почетной грамоты или Грамоты Верховного Совета союзной республики и почетных званий” содержал полный перечень званий и наград, которых мог быть лишен осужденный. В соответствии с нашим Уголовным кодексом осужденный может быть лишен только специального или воинского звания.

Воинское звание – это персонально присваиваемое звание каждому военнослужащему и военнообязанному Вооруженных сил Кыргызской Республики в соответствии с его служебным положением, опытом работы, военным и общим образованием, сроком службы, принадлежностью к виду Вооруженных сил Кыргызской Республики, роду войск или службы и личными заслугами.

Специальное звание – это персонально присваиваемое звание каждому аттестованному сотруднику органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Кыргызской Республики, Финансовой полиции, Агентства Кыргызской Республики по контролю наркотиков, таможенных и налоговых служб в соответствии с его служебным положением, опытом работы, общим образованием, сроком службы и личными заслугами⁴.

Лишение званий, знаков отличия, полученных за прошлую деятельность, оказывает психологическое воздействие на осужденного. Вследствие этого появляются ограничения для дальнейшей профессиональной деятельности, поскольку она может быть связана с наличием определенного специального или воинского звания, и поскольку лишение этих знаков от-

¹ Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. проф. В.И. Селиверстова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – С. 223–224.

² Сыдыкова Л.Ч. Указ. соч. – С. 196.

³ Дуюнов В.К. Дополнительные наказания по советскому уголовному праву: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1985. – С. 25.

⁴ Закон Кыргызской Республики “Об установлении воинских званий, классных чинов, специальных классных чинов и специальных званий” от 6 апреля 1999 г. №35.

личия создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица, отбывшего наказание, продолжает свое негативное воздействие на положение осужденного и после ее погашения или снятия с него судимости. Также данное наказание может привести к потере различного рода льгот имущественного характера, что также будет носить более длительный характер, чем собственно судимость¹.

Смысл наказания лишения специального или воинского звания состоит в том, что лицо, совершившее преступление, признается в поступках, по своим нравственным качествам недостойных того или иного “знака отличия”, присваиваемого государством. Получается, что воинского звания человек не достоин, а государственной награды достоин. Но ведь воинское звание имеют все военнослужащие, а награды – лишь особо отличившиеся.

Государственные награды Кыргызской Республики являются высшей формой поощрения граждан и признанием их вклада в защиту и укрепление государства и демократического общества, единства народа, в приумножение экономического, интеллектуального и духовного потенциала страны, а также заслуг в общественной, гуманитарной, благотворительной и иных видах деятельности перед государством и народом. Государственными наградами являются высшая степень отличия Кыргызской Республики “Кыргыз Республикасынын батыры”, ордена, медали, почетные звания, Почетная грамота Кыргызской Республики².

По нашему мнению, наличие у гражданина государственной награды накладывает по-

вышенную нравственную ответственность на ее обладателя. Он становится образцом, примером для подражания. При совершении тяжкого преступления и возникает вопрос о том, достоин ли человек награды, можно ли его после того, что он совершил, считать примером для подражания. Поэтому следует установить возможность лишения более широкого круга “знаков отличия” непосредственно приговором суда³.

Суд не вправе лишать осужденного ученых степеней и ученых званий.

По новой классификации преступлений, в отличие от существовавшей в ранее действовавшем законодательстве, применение данного вида наказания возможно при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Это не лишает суд права вынести частное определение о том, что осужденный совершил действия, не совместимые с присвоенным ему званием, например, при осуждении лица, имеющего звание заслуженного врача, за неоказание помощи больному, хотя это преступление не является ни тяжким, ни особо тяжким.

Такое частное определение может быть направлено в орган, присвоивший данное звание, в том числе и президенту страны, который вправе лишить присвоенного звания и награды. Однако решение по существу будет принимать не суд, а соответствующее должностное лицо, причем лишение лица звания в таком порядке наказанием не является⁴.

Таковы наиболее важные изменения, которым подверглась данная мера наказания с принятием в 1997 г. Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Неизменным осталось то, что эта мера может применяться только в качестве дополнительного наказания.

¹ Уголовное право России: Учебник для вузов: В 2 т. – Т. 1. Общая часть / Отв. ред. проф. А.Н. Игнатов, проф. Ю.А. Красиков. – М.: НОРМА – ИНФРА-М, 2000. – С. 392.

² Закон Кыргызской Республики “О государственных наградах Кыргызской Республики” от 6 июля 1996 г. №37.

³ Сыдыкова Л.Ч. Указ. соч. – С. 200–201.

⁴ Уголовно-исполнительное право: Учебник для юридических вузов / Под ред. проф. В.И. Селиверстова – 2-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 121–122.