

УДК 343.139 (575.2) (04)

РАВЕНСТВО СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Т.Т. Шамурзаев – ст. преподаватель

There is consideration of questions connected providing sides of prosecution and defence with an equality during criminal proceedings in the suggested article. The author gave an analysis to the Procedural criminal Code of the Kyrgyz Republic providing equality among sides of prosecution and defence during the whole stages of criminal proceedings.

Одним из основ состязательного построения уголовного судопроизводства является равенство сторон, осуществляющих функции обвинения и защиты.

Равенство граждан перед законом является одним из постулатов правовых систем. Всеобщая Декларация прав человека провозглашает равенство всех без исключения граждан перед законом и судом, независимо от социального и имущественного положения, национальной принадлежности, пола, образования, отношения к религии, политических убеждений¹.

В соответствии со ст. 15 Конституции Кыргызской Республики: “Все в Кыргызской Республике равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации, ущемлению прав и свобод по мотивам происхождения, пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений или по каким-либо иным условиям и обстоятельствам личного или общественного характера. Принцип “равенства граждан перед законом и судом” предусмотрен в ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. Таким образом, на конституционном уровне закреплено имеющее высшую юридическую силу правило о том, что стороны в уголовном процессе рав-

ноправны как в процессе судебного разбирательства и в процессе ведения следствия.

Равенство сторон в уголовном процессе состоит в том, что при возбуждении, производстве следствия, и судебном разбирательстве уголовных дел ко всем гражданам применяется одно и то же уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, никто не пользуется при этом никакими преимуществами и не подвергается никаким ограничениям в правах.

Стороны обвинения и защиты пользуются равными процессуальными правами для отстаивания своих утверждений и требований и для оспаривания утверждений и требований противной стороны как в стадии судебного разбирательства, так и в стадии следствия. Прежде всего, это равенство заключается в равных процессуальных возможностях сторон по участию в процессе доказывания: в собирании, проверке и оценке доказательств. Равенство в процессуальном смысле обвинителя, с одной стороны, и защитника и обвиняемого, с другой стороны, в судебном разбирательстве предполагает их одинаковые возможности предъявлять доказательства, давать им собственную оценку и опровергать доказательства противной стороны.

Под равенством граждан перед судом следует понимать то, что все они несут ответственность перед судами, входящих в единую судебную систему, не имея при этом никаких

¹Всеобщая Декларация прав человека. Принята Генеральной ассамблеей Организации Объединенных наций 10 декабря 1948 года. Ст. 3.

преимуществ и не подвергаясь никаким ограничениям.

Содержание термина “равноправия сторон” в уголовно-процессуальной науке определяется следующим образом:

- 1) равенство граждан перед материальным уголовным законом;
- 2) равенство перед уголовно-процессуальным законом, т.е. одинаковый для всех процессуальный порядок и комплекс прав и обязанностей в пределах занимаемого процессуального положения;
- 3) равенство перед судом и другими правоохранительными органами, которые обязаны проявлять беспристрастность и не отдавать никому предпочтения по мотивам социального, имущественного и иного характера¹.

Связь между процессуальным равенством сторон и состязательностью процесса настолько тесна, что в ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики объединены в один принцип: “Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон”. Именно такой точки зрения на принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве придерживается В.М. Семенов². Не придавая состязательности значения самостоятельного принципа, он пишет: “...состязание сторон в суде, основанное на их процессуальном равноправии, выливается в состязательную форму судопроизводства, которая является неотъемлемым элементом принципа процессуального равноправия сторон в условиях состязательной формы судопроизводства”.

Можно ли в таком случае утверждать, что процессуальное равенство сторон определяет состязательность процесса? На наш взгляд, указанные правовые положения имеют разную природу. Если основой состязательности уголовного судопроизводства выступает противоположность интересов сторон, то равенство сторон обусловлено иными обстоятельствами.

¹ Якуб М.Л. Демократические основы советского уголовно-процессуального права. – М., 1960. – С. 51–52.

² Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М.: Юрид. лит., 1982. – С. 123.

По мнению В.М. Семенова, процессуальное равноправие сторон присуще лишь гражданскому процессуальному праву и в нем пересекаются две линии обуславливающих факторов. С одной стороны - равенство сторон гражданского правоотношения, основанное на равенстве имущественных отношений и экономического оборота, с другой – конституционное равноправие как элемент демократии воплощено в соответствующих общеправовых принципах.

Процессуальное равноправие сторон присуще не только гражданскому, но и уголовному судопроизводству. Однако процессуальное равноправие сторон и его закрепление в соответствующих нормах Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики нельзя признать равным положением субъектов уголовного судопроизводства.

Субъектами уголовно-процессуального правоотношения выступают, с одной стороны, физическое лицо, совершившее преступление, а с другой – государство, которому принадлежит право (и обязанность) на привлечение к уголовной ответственности и наказания лиц их совершивших. Фактическое и правовое положение их заведомо неравно. Как только указанные субъекты (государство – в лице своих органов) становятся участниками уголовно-процессуальных отношений, законодатель (по крайней мере, на стадии судебного разбирательства) наделяет их равными процессуальными правами по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлению ходатайств и т.д.

Процессуальное равенство участников спорного правоотношения является обязательным моментом судебного разрешения не только гражданских и уголовных дел, но и семейных, трудовых, земельных, административных и других споров. Так, несмотря на неравенство субъектов административных правоотношений, в судебном процессе при рассмотрении дел, возникающих из административно-правовых отношений, стороны пользуются равными правами. Процессуальное равенство участников судебного разбирательства является настолько характерной чертой судебной процедуры, что позволяет говорить о нем как о неотъемлемом признаке правосудия.

Для обеспечения равноправия сторон провозглашения формально-юридического равенства прав и обязанностей граждан недостаточно. Применительно к сторонам состязательного уголовного процесса особенно ярко проступает такая черта права, как “применение одинакового масштаба к различным людям, которые на деле не одинаковы, не равны друг другу; и потому равное право есть нарушение равенства и несправедливость...”¹. Поэтому наряду с правилом: “все, что делается для поддержания обвинения, должно быть возможно и для защиты от него”, необходимо установление, по выражению А.В. Смирнова, своеобразного “положительного неравенства” субъектов уголовно-процессуальной деятельности, означающее уже не равенство прав, а функциональное равенство фактических возможностей по удовлетворению специфических интересов различных участников процесса².

В уголовном судопроизводстве традиционной признается точка зрения, что обвинитель и защитник имеют равные права по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлению ходатайств и т.д. Стороны вправе требовать равного к ним отношения в судебном разбирательстве, обладать равными правами на заявления отводов и ходатайств, представления доказательств, участие в исследовании, выступления в судебных прениях, а также на участие в рассмотрении всех вопросов, возникающих при судебном разбирательстве дела (ст. 256 УПК КР), по ознакомлению с протоколом судебного заседания и по принесению на него замечаний (ст. 272–273 УПК КР). Равенство прав сторон закреплено и в нормах, определяющих порядок апелляционного обжалования приговора, извещения участников процесса о поданной жалобе или представлению (ст. 344 УПК КР). Стороны обладают равными правами по представлению новых материалов в кассационную инстанцию (ст. 373 УПК КР).

К процессуальным гарантиям, обеспечивающим равенство участников уголовного су-

допроизводства по уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики, относятся:

1. Закрепление в законодательстве положения о равенстве сторон. Ст. 85 п. 3 Конституции Кыргызской Республики гласит: “Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон”.

2. Наличие в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных правовых средств, регулирующих фактическое неравенство сторон, чтобы обеспечить реальное равенство всех перед законом и судом. К такого рода правовым средствам относятся, например, положения ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, предусматривающие случаи обязательного участия защитника по делам, если: подозреваемому, обвиняемому, подсудимому трудно самостоятельно осуществлять принадлежащее ему право на защиту вследствие существенного нарушения функции речи, слуха, зрения, продолжительной тяжелой болезни, а также слабоумия, явной умственной неразвитости, других физических или психических недостатков; подозреваемый, обвиняемый, подсудимый не владеет или недостаточно владеет языком уголовного судопроизводства; при рассмотрении прокурором ходатайства (постановления) следователя об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Это требование распространяется и на процедуру продления сроков содержания обвиняемого под стражей.

3. Обязанность суда обеспечить участникам процесса одинаковые возможности для реализации их прав и выполнения возложенных обязанностей.

В соответствии со ст. 280–281 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики председательствующий разъясняет стороне обвинения и защиты их права и обязанности в судебном разбирательстве. Процессуальная помощь суда участвующим в деле лицам призвана обеспечить им равные условия для осуществления своих прав. К содействию суда стороны наиболее часто прибегают в тех случаях, когда необходимо затребовать какие-либо фактические данные, имеющие значение для разрешения дела. Как показывает судебно-

¹ Маркс К. Критика Готской программы. Соч. – 2-е изд. – Т. 19. – С. 19.

² Смирнов А.В. О принципе равенства в уголовном судопроизводстве // Уголовный закон и совершенствование правоприменительной деятельности. – Калининград, 1992. – С. 88.

следственная практика, к помощи суда при сборе и представлении доказательств обращается, как правило, подсудимый и его защитник, ибо противоположная сторона – обвинитель – обычно не испытывает затруднений с истребованием доказательств. Таким образом, помощь суда выступает одной из гарантий процессуального равенства сторон.

При выделении в качестве одного из ведущих начал процесса активности суда сводит на нет состязательность сторон, так как независимо от исхода их процессуальной борьбы, использования средств защиты своих прав и интересов, суд обязан определить факты, выявить доказательства и установить истину по делу.

На наш взгляд, за судом могут быть сохранены полномочия по собиранию доказательств с целью осуществления проверки представленных сторонами доказательств, для вынесения законного, обоснованного и справедливого решения по делу и это является его задачей – устранить возникшие у суда сомнения. В судебном разбирательстве решение по делу зависит от того, насколько полно стороны в суде воспользовались равными процессуальными возможностями. И суд в данном случае обязан создать необходимые условия для равноправия сторон и обеспечения условий для их состязательности.

Таким образом, активность суда в доказывании должна быть второстепенной по отношению к активности сторон, а также такая активность суда не может быть обязанностью суда, а его правом и лишь в той мере, в которой этого требует принятие законного, обоснованного и справедливого решения по делу. Суду отведена роль независимого арбитра, создающего для сторон обвинения и защиты равные процессуальные права.

Принципы как основные руководящие положения характеризуют весь процесс, его возникновение и развитие, его структуру. Они являются правоотношениями такого порядка, от которых зависят все другие отношения системы. Определяя понятие “состязательность как элемент принципа процессуального равнопра-

вия сторон”, можно получить такой процесс, в котором суду принадлежит главная роль не только в вынесении решения по делу, но и в сборе и представлении доказательств. В таком случае инициатива сторон подменяется активностью суда. Подобная замена объективно ведет к размыванию границ между состязательностью и процессуальным равноправием сторон, состязательностью и диспозитивностью.

Процессуальное равноправие применимо не ко всем субъектам уголовно-процессуальных правоотношений. Оно действует лишь во взаимоотношениях сторон. Отношения суда со сторонами строятся на публично-правовых началах. Так, ст. 255 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики обязывает председательствующего руководить судебным заседанием, принимать все предусмотренные законом меры для обеспечения равенства сторон, сохраняя объективность и беспристрастность, создавать необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, выяснять возникшие противоречия в доказательствах. Председательствующий также обеспечивает соблюдение порядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности и порядок их осуществления. В случае возражения кем-либо из лиц, участвующих в судебном разбирательстве, против действий председательствующего, эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

В соответствии со ст. 86 п. 1 Конституции Кыргызской Республики вступившие в законную силу акты судов Кыргызской Республики обязательны для всех государственных органов, хозяйственных субъектов, общественных объединений, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Кыргызской Республики.

Неисполнение, ненадлежащее исполнение, либо воспрепятствование исполнению судебных актов, а также вмешательство в деятельность судов влечет установленную законом ответственность.