

КУЛЬТУРНАЯ МИГРАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Н.В.Кумскова – канд. филос. наук

Labour migration became the characteristic phenomenon of modern Kyrgyzstan. The culture of other country forces the migrant to refuse a former way of life, to accept other social norms, rules and ways of behavior. This process is accompanied by ethnic transformation of the person, which occurs in some stages.

В нашу лексику уже прочно вошло слово “гастарбайтер”. В переводе на русский язык оно означает “чужой работник”. Гастарбайтер – это человек, вынужденный покинуть свою родину ради получения стабильной работы и постоянного заработка. Трудовая миграция стала характерным явлением современного Кыргызстана.

Приведем некоторые цифры. Среди мигрантов мужчин – 66,9%, женщин – 32,7%. Мигрантов можно разделить по этническому составу: кыргызы – 62,5%, русские – 13,2%, узбеки – 11,1%, казахи – 3,1%, татары – 2,3%, удельный вес других национальностей – 7,8%.

Основные векторы миграции связаны с Россией и Казахстаном. Миграция в Россию составляет 53,1%, в Казахстан – 28,7%. Приоритетными являются следующие города: Москва – 22,7%, Екатеринбург – 7,2%, Новосибирск – 6,7%, Самара – 5,4%, Барнаул – 4,1%, Оренбург – 3,3%, Омск – 3,1%, Новокузнецк – 3,1%, Сургут – 2,9%, Красноярск – 2,4%, Алматы – 36,3%, Астана – 10,8%, Тараз – 5,9%. Среди причин миграции называются следующие: низкая оплата труда – 24,6%, нехватка рабочих мест – 19,9%, невозможность найти работу по специальности – 34,8% [1].

С недавних пор культурологи стали употреблять термин «миграция». Несмотря на очевидность его семантики, сфера применения этого понятия может быть достаточно расплывчатой. Здесь и территориальный, и хро-

нологический охват, сравнения по культурно-историческим, хозяйственным, экологическим и социальным признакам. В культурологической, этнологической и археологической литературе последнего времени термин миграция применяется с равным успехом для описания перемещений двух субъектов: групп населения, с одной стороны, и создаваемой ими культуры – с другой.

Таким образом, миграция – важный элемент образа жизни, форма человеческой деятельности. Благодаря этому реализуются ценности, цели людей, групп, личностей. Миграция связана с постоянным или временным, добровольным или вынужденным переселением в иные регионы, поселения, страны, на новое место проживания, работы. Она служит важным показателем потенциала социальной и культурной энергии людей, скрытых и явных сдвигов в образе жизни.

Мигранты оказывают разнообразное влияние на жизнь страны, в которую они прибывают. Это недорогая рабочая сила и влияние другой культуры, традиций, источник раздражения и тревоги местного населения.

Мигранты во всем мире (и в России) не конкурируют с местными жителями на рынке труда. Согласно недавно опубликованному докладу Международной организации по миграции, иностранцы обычно занимают должности, которые не хочет или не может занять

местное население. Большинство мигрантов занято на неквалифицированной, высококорискованной работе.

В печати мы встречаем полярные мнения, касающиеся темы миграции и трудовых мигрантов. «Мы шесть лет работаем с киргизами... Никаких жалоб и нареканий у нас и у жителей нет. Пытались сперва привлекать на работу дворниками и уборщиками подъездов приезжих из Смоленской, Брянской, Орловской областей. Честно говоря, без особого успеха. До первой полочки как-то дотягивают, а потом их, как правило, днем с огнем не найдешь. Да и работали спустя рукава. А киргизы... вообще редко спиртное употребляют и местом дорожат. Работают же настолько хорошо и добросовестно, что жители домов даже благодарности пишут» [2].

«Если бы в Москве не было мигрантов, которые заняты в «непопулярных» профессиях, москвичи утонули бы в грязи. Кроме того, некому было бы водить троллейбусы, автобусы, трамваи и поезда метро» [3].

А вот и прямо противоположные мнения. «Про мигрантов в России пока не могу сказать ничего хорошего. Так получилось, что я живу в таком районе Питера, где очень много выходцев с Кавказа: впечатление ужасное. Занимаются в основном торговлей, содержат убогие ларьки и магазинчики, отличающиеся вызывающей антисанитарией. На подхвате у них местные бомжи, которые работают за бутылку водки. Повсюду грязь, крысы. Женщины и дети (которые родились уже здесь) не говорят по-русски. Мой ребенок на детской площадке ощущает себя чужестранцем: такое впечатление, что кавказцы – это местное население, а мы – пришлые» [4].

«Катастрофа приближается отнюдь не из-за миграции людей. Катастрофу приближает миграция культур, когда на территории принимающей стороны возникают кварталы, города и даже целые административные территории с подавляющим преобладанием инородной культуры, языка, образа мыслей и образа жизни» [5].

Какие же сложности подстерегают мигранта при встрече с новой культурой? Другая культура вынуждает мигранта отказаться от прежнего образа жизни, принять иные социальные нормы, правила и способы поведения.

Изменения касаются многого: мигрант приспособляется к непривычной природе и климату, он вынужден менять одежду и пищу. Его подстерегают социальные, экономические и психологические проблемы с миром и другими людьми. Меняются отношения и в собственной семье. Важное место в этом процессе занимает культура: необходимо выучить другой язык, познакомиться с обычаями, традициями, ритуалами, нормами и ценностями новой страны. Приезжие нередко вызывают опасения и недоверие у местных жителей. Происходит социальная изоляция мигрантов.

В научной литературе можно встретить мнение о быстрой и практически полной трансформации культуры мигрантов в новой среде обитания. Жизнь подтверждает следующее: миграция оказывается единственным возможным способом сохранить, но уже на новом месте, традиционный способ хозяйственно-культурной адаптации. Необходимо время, разнообразные взаимодействия, умение приспособиться к локальным особенностям новой среды обитания. И только тогда культура пришельцев претерпит изменения.

Считается, что миграция является своеобразным выразителем «близости» или «отдаленности» культур. Легкая адаптация к чужой культуре свидетельствует о близости принимающей культуры. Неизбежная при этом трансформация этнической идентичности – процесс довольно сложный. Для каждого мигранта он просто уникальный и неповторимый. Здесь важными моментами выступают возраст мигранта, его социальный статус, уровень образования, включая и индивидуальные характеристики мигранта.

В процессе миграции чрезвычайно важными факторами являются отношение к этносу мигранта в новой культурной среде. Если отношение неблагоприятно, то мигрант будет испытывать намного больше трудностей в процессе адаптации. Тут играют роль историческое взаимодействие между этносами, толерантность этносов, социально-экономические характеристики мигранта.

Различают несколько стадий этнической трансформации личности [6]:

- *Вход в культуру и конфликт ожиданий.*

В процессе жизни у каждого этноса сложились

определенные гетеростереотипы (представления о других этносах), на основе которых он строит свои взаимоотношения с представителями этих этносов. Во время миграции или смены культуры такие гетеростереотипы играют значительную роль. При помощи них личность оценивает и интерпретирует представителей других этносов. Мы не согласны с теорией близости культур или с теорией, утверждающей, что чем ближе по своим составляющим культуры, тем легче происходит процесс адаптации.

- *Восприятие чужой этнической картины мира и аккультурационного стресса.* Новая этническая картина мира всегда воспринимается как “чужая”. Отсюда проявление аккультурационного стресса. Он вызывается несхожестью своей и чужой этнических картин. Мигрант приходит к пониманию, что своя этническая картина не является единственной, а жизнь дает ему возможность ассимилироваться и раствориться в чужой культуре. Огромную роль здесь играет образовательный уровень. Имеющиеся знания позволяют легко усваивать и соотносить “чужие” этнические модели, обращаться к их теоретическим оформлением.

- *Фаза принятия чужой этнической картины мира.* Индивид понятия и конструкты, свойственные “чужой” культуре, усваивает бессознательно. Действия, требующие определенного участия сознания, становятся у него автоматическими. В Кыргызстане не принято соблюдать очередь при посадке в маршрутное такси. Первоначально мигранты делают ошибки в новой культуре. Затем индивид принимает новые правила, забывает, что раньше действовал по-другому. Возможен и отказ воспринимать “новую” этническую картину мира. Неумение разбираться в полученной информации приводит к необходимости формальных действий. Общение мигранта сводится к “нужному” кругу лиц, что вызывает у него печальные и депрессивные настроения. Выход возможен в маргинализации личности. Мигрант отказывается от новой культуры в пользу “никакой”. Он ограничивает себя узким кругом родственных или старых дружеских связей. Отношения с “новым” этносом у него практически отсутствуют.

- *Фаза построения себя в чужой этнической картине мира.* Изменившаяся картина мира позволяет воспринять «новый этнический мир как “свой”. Индивид перестает видеть различия между “старой” и “новой” этнической картиной мира. “Я” индивида отождествляется с новой этнической средой, снимая барьеры в общении с принимающей культурой. Интеграция в разных странах происходит по-разному. Кыргызцы по своей культуре очень близки казахам, что дает им возможность легко адаптироваться к условиям Казахстана. Несколько сложнее этот процесс происходит в России, хотя и тут сказывается длительное совместное существование.

- *Фаза ассимиляции-аккультурации.* Интегрированный индивид должен совершить определенный выбор: оставить для себя определенные “старые” культурные характеристики или полностью ассимилироваться в новом этносе. На данный процесс влияет множество факторов. Очень важным является то, как воспринимается его принадлежность к новой этнической среде и как он сам оценивает свой этнос. В процессе аккультурации возможно сохранение своей культурной идентичности при принятии новой культурной идентичности. Кыргызцы чаще, чем другие этносы, обладают сразу несколькими идентичностями. Считаем нужным отметить, что правительство Кыргызстана совершает ошибку, лишая мигрантов двойного гражданства. Тем самым мы теряем определенную группу кыргызского населения, вынужденного жить в эмиграции.

Просматривается тенденция к выработке новых практических способов, которая поможет индивидам, попавшим в межкультурную ситуацию, эффективно и быстро адаптироваться. Люди смогут избежать нежелательных последствий и психологических травм, вызванных сменой культуры. Необходимо выработать определенную психологическую поддержку мигрантов, которая должна отличаться доступностью, гибкостью в применении и индивидуальном подходе к каждому мигранту. Она должна использовать весь психологический инструментарий. Бесспорна актуальность данной программы. Благодаря ей мы сможем избежать столкновения различных культур и

предотвратить межэтнические конфликты в их зародыше.

Для мигрантов актуальна проблема воспроизводства своей этнической идентичности. Любая страна и любой регион имеют своеобразную структуру населения. Ее своеобразие связано с демографическими, образовательными и этнокультурными параметрами. Остановимся на социально-антропологическом определении культуры, предложенном американским антропологом К. Клакхоном: "...под культурой мы понимаем образ жизни людей, культурное наследие, которое индивид получает от своей группы" [7]. В реальной жизни культура существует в своих локальных, т.е. этнических, формах. Нарушение этнокультурного воспроизводства может привести группу к различным негативным явлениям. А это угроза этнокультурной идентичности. В настоящее время этническая культура принимает форму национальной (высокой) культуры. Здесь присутствуют письменные и профессиональные формы, а некоторые традиционные черты сохраняются лишь в качестве "фольклоризмов". В полиэтнической стране, которой является Кыргызстан, могут мирно сосуществовать несколько "высоких" культур. Они имеют свою "нишу", находятся под защи-

той государства. Развивается практика паритета в этнокультурной сфере.

Культура – целостный организм. Трансформация ее отдельных, даже базовых элементов не обязательно связана с негативными социальными последствиями, способными разрушить ее этнокультурную идентичность. Необходимо найти такую форму сосуществования этнических групп и их культур на одной территории, когда возможен культурный обмен, этнокультурное воспроизводство и отсутствуют различные социальные болезни.

Литература

1. Кыргызстан в цифрах / Нацстатком. – Бишкек, 2005.
2. Бакытбек остается // Вечерний Бишкек, 2007. 27 сентября.
3. Миграция: польза или вред? // Би-би-си, Форум. – С. 1.
4. Миграция: польза или вред? // Би-би-си, Форум. – С. 6.
5. Миграция: польза или вред? // Би-би-си, Форум. – С. 14.
6. *Вардамян М.* Психологическая трансформация этнической идентичности мигранта-армянина // file : // A: /0604-01.html.
7. *Клакхон К.* Зеркало для человека: Введение в антропологию. – СПб.: Евразия, 1998.