

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В обстоятельствах интенсификации и усложнения экономических взаимосвязей, технологического прогресса, развития процессов глобализации и повышения роли государства в обеспечении условий экономической среды весьма актуальным становится исследование эффективности экономического прогнозирования.

Для развития национальной и региональной экономики важно добиться следующих целей.

1) Стабильных высоких темпов роста национального объёма производства.

2) Стабильных цен. При этом длительно неизменные цены замедляют темпы роста валового национального продукта, снижают занятость населения. Низкие цены хороши для потребителя, но лишают стимула производителя. Высокие же цены стимулируют производство, но снижают покупательную способность населения. Поэтому достижение стабильности цен на практике означает их регулируемый рост в приемлемой для всех участников рыночного взаимодействия динамике обеспечения государством функций адресной социальной защиты.

3) Высокого уровня занятости. Он достигается, если общество обеспечивает работу оптимальному числу работников. Однако это не означает, что полная занятость охватывает все трудоспособное население. В каждый момент времени есть люди, временно не работающие, например, в связи со сменой места работы или места жительства (фрикционная безработица). Кроме того, неизбежна структурная безработица, обусловленная несоответствием структуры новых рабочих мест имеющейся структуре рабочей силы и отставанием последней по квалификационным требованиям и новым профессиям от запросов новой техники и технологии.

4) Поддержания внешнеторгового баланса. Это означает достижение относительного равновесия между экспортом и импортом, стабильного обменного курса национальной валюты на валюты других стран.

На наш взгляд, универсальных методов достижения высокого роста, приемлемых для каждой экономики, не существует. Выделим некоторые аспекты прогнозирования экономического роста, присущие большинству экономических систем.

Первая - экономическая эффективность взаимодействия с внешней средой, отражающая соотношение стоимости производимого системой продукта, с одной стороны, и затратами на привлечение ресурсов - с другой. Назовем этот фактор диспаритетом цен. На макроуровне его роль выполняет соотношение реального и номинального курсов национальной валюты. По доминирующему представлению, чем выше номинальный курс и сильнее валюта, тем ниже конкурентоспособность на внешнем рынке товаров, производимых в стране. На уровне предприятия аналогия выглядит еще проще: чем выше цена изделия относительно цен конкурирующих производителей, тем меньше платежеспособный спрос (при прочих равных условиях). На отраслевом уровне диспаритет проявляется во многих формах, к примеру, в виде «ножниц цен» на продукцию аграрного комплекса и машиностроения.

Вторая предпосылка - способ организации производства внутри экономической системы. При разработке стратегии ускоренного развития определяются конкретные источники экономического роста, от классических (труда и капитала) до новых, нередко называемых остаточным компонентом (при использовании производственной функции).

Такой подход применим для любой экономической системы, в частности, фирмы. В современных условиях преобладают более сдержанные оценки влияния физического

капитала и реальных факторов производства. Возрастающую роль приобретают факторы роста, основанные на техническом прогрессе и человеческом капитале.

Государство призвано содействовать повышению конкурентоспособности экономики. В современных лидирующих странах роль государства фокусируется на поддержке рыночных институтов и развитии инфраструктуры, предоставлении общественных услуг, от строительства дорог до проведения фундаментальных научных исследований и поиска новых технологий. В переходной экономике роль государства значительнее и заключается в том, чтобы не только поддерживать, но и определять и формировать новые институты, обозначить приоритеты, обеспечивать выравнивание условий развития отраслей, способствовать инновационному развитию.

Основные приоритеты в сфере структурной перестройки заключаются в создании условий, обеспечивающих кардинальное увеличение несырьевого экспорта, перелива капиталов из сырьевого сектора в обрабатывающие отрасли и опережающий рост «новой экономики». К таким условиям, на ваш взгляд, можно отнести:

- создание выгодных условий инвестирования в расширение несырьевого экспорта и производство продукции средней и высокой степени обработки для внутреннего рынка через совершенствование управления, проведение маркетинговой политики и политики перераспределения природной ренты в пользу обрабатывающей промышленности;

- государственная поддержка опережающего роста секторов «новой экономики»;

- повышение открытости казахстанской экономики и прозрачности финансов компаний, в преддверии вступления в ВТО тщательная оценка возможных экономических последствий; повышение эффективности использования энергетических ресурсов и завершение перехода на новую экономическую модель функционирования коммунального хозяйства;

- приведение институциональных условий в соответствие с потребностями бизнеса, создание благоприятного делового климата, устойчивых товарных и финансовых рынков, механизмов защиты прав собственности, доступности ресурсов (трудовых, финансовых, энергетических, коммуникационных);

- проведение административной реформы, создание эффективной системы государственного управления;

- снижение степени участия государства в перераспределении экономических ресурсов: проводимая экономическая политика действительно не позволяет эффективно перераспределять ресурсы, что еще раз доказывает необходимость корректировки курса реформ;

- формирование эффективной системы предоставления социальных услуг для развития человеческого капитала.

Исследование макроэкономических индикаторов развития национальной экономики, региональное развитие позволило нам сделать следующие основания для экономического прогнозирования:

- 1) На мировых рынках сырья и энергоносителей сохранится высокий спрос, вследствие которого будет все больше востребована экспортная продукция казахстанской добывающей промышленности, рыбного и сельского хозяйства. Тем самым, продолжится преимущественно сырьевая направленность товарного производства. Рост экспортных цен продолжит оказывать прямое и косвенное давление на внутренние цены, а индексы инфляции будут все более обгонять индексы физического объема производства. Ориентация на крупные индустриальные, инфраструктурные и жилищные проекты закрепит тренд промышленности в сторону выпуска сырья и полуфабрикатов с низкой трудоемкостью и наукоемкостью, поскольку предприятия нерудной базы строительного комплекса уже в среднесрочном периоде вернутся в число крупнейших недропользователей с совокупным физическим объемом товарного производства, измеряемым сотнями миллионов тонн в год. В целом структура производства товаров и услуг не дает оснований

рассчитывать на спонтанное появление долгосрочных и устойчивых факторов оживления технологического сектора обрабатывающей промышленности.

2) Тренды в сфере труда, рассмотренного как фактор производства, указывают на предстоящие дальнейшие экстенсивные сдвиги. Увеличение численности наемных работников, останется главной причиной роста производительности труда. Одновременно сохранится сильный тренд на замещение части труда резидентов сравнительно малоквалифицированным трудом нерезидентов. Эта тенденция будет ослаблять позиции работников малого и среднего бизнеса, а также самозанятых граждан Республики Казахстан, а в целом - тормозить процессы интенсификации труда и создавать дополнительные социальные проблемы (например, социальной защищенности и охраны труда иностранцев).

3) Даже на фоне общего сдвига производства в сторону увеличения услуг, обращает на себя внимание динамика банковского сообщества, обслуживающего ускоренно растущие зарубежные и казахстанские инвестиции. Финансовый сектор станет важнейшей частью сферы услуг, превосходящей по своим валовым доходам транспорт и торговлю. Можно предполагать, что отвлечение слишком заметной части наиболее образованных трудовых ресурсов в сферу услуг, в первую очередь, финансовый сектор, также следует относить к числу долгосрочных сдерживающих факторов индустриального развития.

4) Предстоящий до 2015 года период усилий по контролю над инфляцией обещает стать временем разочарований из-за низкой результативности принимаемых мер. С одной стороны, невозможность остановить инвестиционный процесс, который ассоциируется с экономическим ростом, а с другой стороны - проинфляционный кредитный поток, который в силу высоких рисков и дороговизны, проблем обслуживания и контроля станет насосом, выкачивающим (в первую очередь, за границу) в виде вознаграждений практически все доходы страны, получаемые от экспортной деятельности. Альтернативой потока зарубежных инвестиций могут стать лишь внутренние долгосрочные заимствования, но на настоящий момент спецификации подобного механизма далеки не только от формулирования, но и от понимания. Очевидно, что ни институты развития, ни ПИФ, ни кредитные товарищества пока не показывают результатов, сравнимых с банковским финансированием по масштабам и превосходящих его по качеству финансовых процедур.

5) Масштаб кредитно-денежных отношений при финансировании развития определяется сложившимся в Казахстане недостатком собственных средств организаций, который ведет к преимущественно банковскому кредитованию крупных инвестиционных проектов. Нередко методы проектного финансирования используются, несмотря на то, что опасно высока "нижняя планка" по чистому денежному потоку (вознаграждение за кредит плюс доход для собственника капитала). Недостаток собственных средств (капитала) в принципе не позволяет осуществлять в коммерческих условиях все те проекты, которые представляются необходимыми для полноценного экономического развития страны. Даже методы государственно-частного партнерства при длительных сроках освоения и низкой отдаче на инвестиции теряют привлекательность. Поэтому параметры управления экономическим ростом, сложившиеся в Казахстане и примененные по нуль-гипотезе, не могут соответствовать представлениям о сбалансированной, эффективной и надежной экономической системе.

6) В стремлении поддержания экономического роста не должна упускаться из виду проблема обеспечения достаточного уровня управляемости монетарной сферой. Увлечение административными методами контроля может стать поводом для ускорения "бегства" банковского капитала из Казахстана в страны с более либеральным деловым законодательством. В условиях экстенсивного роста производства и экспорта быстро растущие валютные операции будут сопровождаться соответствующим ростом денежных агрегатов (особенно - в национальной валюте). В случае торможения роста тенгового сектора денежных агрегатов, то есть длительного и заметного укрепления тенге,

создаются стимулы для увеличения операций в СКВ и в мягких валютах. Отток доходов нерезидентов за границу в иностранных валютах будет быстро возрастать, однако так и не станет достаточно интенсивным для противодействия инфляции в Казахстане.

7) Возможно рассмотрение следующей гипотезы. Если представить казахстанскую экономику как более сбалансированную систему, то ежегодно переводимые за границу средства Национального Фонда будут, если и не точно соответствовать пределу заимствований денег из-за рубежа, то хотя бы определять такой предел. Если удастся создать механизм развития, более пропорциональный в категориях платежного баланса, то в целом ряде вышеописанных негативных трендов наступит перелом. В совокупности с решением проблем повышения эффективности инвестиций ("технологический прорыв") и преодоления проблем транспортировки это бы заложило основу процессов интенсификации экономики.

8) Корректировки сложившихся трендов в реальной экономике возможны при изменении экономической политики. Период до 2015 года достаточен для формирования новых направлений управляющих параметров и получения более оптимистических прогнозов. Принципиальным для изменения трендов стал бы переход от политики поощрения экстенсивного роста и экспорта к политике повышения качества всех факторов производства и сбалансированному обороту товаров, услуг и инвестиций.

9) Опыт работы с симулятивной макроэкономической моделью подтверждает, что методы среднесрочного прогнозирования на основе статических моделей (например, сводные расчеты по индикативному плану), особенно прогнозы в сопоставимых ценах, не способны раскрывать предстоящие проблемы так, как динамические долгосрочные модели, включающие прогнозирование цен. Полагаем, что модели, основанные на расчетах в тенге и учитывающие зависимость цен от макроэкономических пропорций, могут быть рекомендованы как основной инструмент систематической работы над сценариями экономического развития Казахстана.

Современный подход к экономическому прогнозированию должен опираться на имеющиеся традиции долгосрочного территориального планирования, модернизированные применением передовых технологий. С нашей точки зрения, экономическое прогнозирование комплексного социально-экономического развития национальной экономики и региона представляет вид управленческой деятельности, состоящий в разработке таких целей развития на стратегическую перспективу и определении механизмов их достижения, реализация которых призвана обеспечить его эффективное функционирование в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды с целью достижения сбалансированности национальных интересов и интересов местного сообщества. Решение задачи интеграции экономического прогнозирования и стратегического социально-экономического и финансового планирования - залог успешной реализации принимаемых стратегических решений.