

## **ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НОВОЙ ФОРМАЦИИ В ВУЗЕ**

Образование вошло в число основных государственных приоритетов многих стран мира. Большинство из них сегодня приступили к радикальным изменениям, пытаясь создать гибкую мобильную систему высшего образования, отвечающую новым требованиям в условиях глобальной конкуренции. При этом главную цель – подготовку специалистов новой формации – планируется достичь через реформу академической и организационной структуры, обновление инфраструктуры, методов и технологии обучения, совершенствование педагогического процесса, улучшение качества преподавательского состава.

Сегодня основной задачей образовательного учреждения является развитие и формирование педагога нового типа: гармонически развитой и широко образованной самостоятельной личности, способной плодотворно трудиться в самых различных сферах деятельности в условиях постоянного технического прогресса, высоконравственной и гуманистически образованной, наделение ее определенным комплексом качеств, которые позволили бы ей благополучно существовать в современном мире и быть при этом защищенной.

Анализ реальной школьной практики и результаты психолого-педагогических и социологических исследований последних лет (Е.П. Белозерцев, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин, В.С. Собкин и др.) свидетельствуют о том, что современный учитель – специалист с относительно узкой подготовленностью и ограниченной трудовой мобильностью, с недостаточностью трудовых навыков, с трудностями при несопоставимости результатов образования, т.е. учитель, который не оправдывает ожиданий современного общества, утрачивающий педагогическую функцию, вследствие чего общество не может ориентировать каждого выпускника на принятие ответственности за будущее подрастающего поколения. Именно поэтому проблема профессионально-личностного формирования будущего учителя является сегодня ключевой в теории и практике современного образования.

Проблема профессиональной общепедагогической подготовки учителя является предметом исследования на протяжении всего развития высшего педагогического образования. Исследованием данной проблемы занимались многие видные ученые – С.И. Гусев, П.Н. Груздев, С.В. Иванов, Т.К. Маркарьян, М.М. Рубинштейн, М.В. Соколов, С.М. Фридман; О.А. Абдуллина, Ф.Н. Гоноболин, Н.А. Петров; Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, Л.Ф. Спирин, В.А. Сластенин, М.Н. Скаткин. В результате этих исследований обогащалась теория профессиональной подготовки, разрабатывались практические пути ее организации.

Современные психолого-педагогические теории и концепции гуманистического образования (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, И.Б. Котова, Л.М. Митина, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Е.Н. Шиянов и др.) подтверждают необходимость исследования процессов профессионально-личностного формирования будущего педагога, направленного на его саморазвитие.

Проблема профессионально-личностного формирования будущего учителя активно изучается и учеными-педагогами Казахстана: формирование этнопедагогической компетентности будущих учителей (Аубакирова К.Ф.), формирование профессиональной самостоятельности будущих учителей изобразительного искусства (Н.А. Михайлова), формирование профессионально-значимых качеств будущего педагога-хореографа (Б.С.Тлеубаева). Казангап Т.М.

исследует формирование подготовленности будущих учителей только относительно к воспитательной работе.

В зарубежной школе процесс формирования личности направлен на развитие морфологических особенностей мозговых структур (Ж. Пиаже, З. Фрейд, Л. Колберг, Д. Дьюи, Э. Эриксон, А. Маслоу, Э. Берн, А. Газзел), согласно которому созревание ума биологически детерминировано, хотя влияние окружающей среды играет большую роль.

В Кыргызстане проблема профессиональной подготовки и формирования личности будущего учителя изучалась учеными-педагогами в контексте перспективы развития высшего образования нашей страны (Г.С. Акиева, Н.А. Асипова, Д.Б. Бабаев, Д.У. Байсалов, И.Б. Бекбоев, К.Д. Добаев, Л.П. Кибардина, Э.М. Мамбетакунов, А.М. Мамытов, Л.П. Мирошниченко, Н.Н. Палагина, Т.В. Панкова, М.Р. Рахимова и др.). Наиболее близкой нашему исследованию является работа А. Ысыкеева, которая рассматривает психолого-педагогические основы подготовки студентов к педагогической деятельности в школе, но через внутреннее развитие личности и интеграцию психологических знаний в педагогическом процессе вуза и школы;

Высшим учебным заведениям отводится важнейшая роль в реализации стратегии экономического роста на основе знаний и в формировании интеллектуального, образованного, демократического и социально-взаимосвязанного общества. Высшее образование способствует совершенствованию институционального режима посредством подготовки компетентных и ответственных специалистов.

Обновление высшего профессионального образования в условиях перемен цивилизованного значения служит предпосылкой возникновения тенденции в подготовке учителя современной формации: гармонически развитой, образованной, высоконравственной и самостоятельной личности, способной плодотворно трудиться в различных сферах педагогической деятельности, наделенной комплексом качеств, которые позволили бы ей благополучно существовать в современном мире и быть при этом защищенной. Таким образом, как никогда ранее возрастает роль осознанного отношения каждого учителя к своей профессиональной деятельности, его направленности на усовершенствование содержания и технологий образовательно-воспитательной работы. Современный учитель должен четко усвоить, что приоритетными в развитии ученика является жизненная компетентность, морально-духовные основы, следовательно, результатами должны быть жизненные достижения, морально-духовный облик и нравственная чистота, система ценностных отношений к окружающему миру и к самому себе. Все это обуславливает высокие требования к будущему учителю и системе его профессионально-личностной подготовки. Только педагог с огромным творческим потенциалом, любовью к детям, широким диапазоном профессиональной подготовки сможет удовлетворить потребность нашего государства в воспитании молодого поколения.

В условиях модернизации образования и повышения требований к учителю в качестве социального заказа системе высшего педагогического образования центральным выступает развитие и формирование личности будущего специалиста, способного реализовать приобретенные компетенции в самостоятельной профессионально-педагогической деятельности.

В результате априорного построения модели профессионально-личностного становления будущего учителя, нами была получена следующая конструкция, которую мы представляем в виде схемы (см. рис. 1.)

*Структуру* разработанной нами модели составляет целостная, многосторонняя, динамическая система, функционирующая в соответствии с целями, задачами,

функциями и принципами подготовки будущего учителя.

*Эффективность системы* профессионально-личностного становления будущего учителя определяется степенью ее соответствия требованиям социального заказа, новому содержанию и структуре профессиональной педагогической деятельности учителя в период интеграции в мировое образовательное пространство; оптимальным соответствием характерным тенденциям в исследованиях профессиональной подготовки в современном образовании.

*Цель* профессионально-личностного формирования будущего учителя – развитие и формирование будущего учителя новой современной формации, владеющего общими и предметно-специализированными компетенциями, а также способностями использовать и применять их для качественного и эффективного управления целостным педагогическим процессом.

Выделенные блоки в модели профессионально-личностной готовности будущего учителя имеют свое содержание:

- Компетенции:

1. Общие: инструментальные, межличностные, системные.
2. Предметно-специализированные.

- Показатели:

*ЗУН, отражающие технологическую и организаторскую готовность:* уметь осуществлять оценку на научной основе, на знаниях сущности и логики осуществляемого общественного процесса, закономерностях и т.д.; уметь четко и ясно формулировать цели и задачи; уметь распределять время и планировать деятельность; уметь мобилизовать окружающую среду; знать психологию управления и основы конфликтологии; уметь материализовать результаты прогнозирования в конкретных планах профессиональной деятельности; знать и уметь использовать средства современных информационных технологий; знать психологию общения, владеть навыками технологии общения; знать приемы риторики и уметь их использовать; знать второй язык (как минимум).

*ЗУН, отражающие психологическую и коммуникативную готовность:* знать этику общения в различных социумах (социальных институтах, социальных группах); знать социально-психологические феномены, социально-психологические явления и уметь применять данные знания в процессе работы в команде и в профессиональной деятельности в целом; знать феномены, механизмы и направления социализации; владеть коммуникативными умениями; уметь управлять своим эмоциональным состоянием; уметь определять индивидуальный стиль и проектировать желаемый профессиональный имидж; уметь быть толерантным.

*ЗУН, отражающие методологическую и исследовательскую готовность:* знать операции мышления; знать общенаучный принцип системности; знать проблемы и концепции изучаемой науки; уметь органично сочетать использование индуктивного и дедуктивного путей изложения материала или какого-либо явления; уметь планировать систему конкретной деятельности; уметь оперативно диагностировать характер, уровень, степень и т.д. какого-либо процесса или явления.

*ЗУН, отражающие предметно-специализированную научно-теоретическую и практическую готовность:* Знания, умения, навыки, способности по предметам специализации искомой квалификации.

- Критерии: технологическая и организаторская готовность, психологическая и коммуникативная готовность, методологическая и исследовательская готовность, научно-теоретическая и практическая готовность.

- Уровни: низкий, средний, достаточный, высокий.

1. *Низкий уровень* – характеризуется неопределенным отношением к будущей профессии. Мотивы выбора будущей профессии не во всех случаях связаны с педагогической направленностью, пути профессионально-личностного становления просматриваются нечетко. Профессиональная перспектива блокируется внешними факторами. Отношение к будущим ученикам носит неопределенный, безразличный характер. Дидактическая готовность и технологическая осуществляется по заранее отработанной преподавателем схеме, алгоритму. Психологическая и коммуникативная готовность связана с использованием своего опыта. Исследовательская и научно-теоретическая готовность характеризуется поверхностной информированностью, затрудненной ориентацией и неполным осознанием основных закономерностей науки, но при этом присутствует потребность в признании, в достижениях.

2. *Средний уровень* – характеризуется осознанным выбором педагогической профессии, стремлением к реализации педагогических идеалов, ценностей, которые имеют личностный смысл. При этом профессиональная перспектива определяется недостаточно оптимистично. Отношение к будущим ученикам положительное. Дидактическая, технологическая и организаторская готовность отличается самостоятельным подходом к ее реализации. Психологическая и коммуникативная готовность проявляется в желании усовершенствования имеющихся в данном направлении знаний, умений, навыков и способностей. Исследовательская и научно-теоретическая готовность характеризуется стремлением и познавательной активностью, а реализация имеющихся способностей в перспективе позволит достигнуть успехов, как в профессиональном, так и в личностном становлении.

3. *Достаточный уровень* – отличается устойчивым положительным отношением к педагогической профессии, удовлетворенностью педагогической деятельностью, уверенностью в правильности профессионального выбора, оптимистично ориентированы на работу с детьми. Дидактическая, технологическая и организаторская готовность свидетельствует о профессионально-личностном становлении будущего учителя как субъекта альтернативной концепции, технологии, социальных процессов. Психологическая и коммуникативная готовность характеризуется четкой осознанностью и пониманием социально-психологических феноменов, явлений и умением использовать их в любых видах деятельности, умением управлять своим эмоциональным состоянием. Методологическая исследовательская готовность характеризуется большей целенаправленностью, устойчивостью, осознанностью путей и способов познания новшеств. Научно-теоретическая и практическая готовность характеризуется ценностным тезаурусом, системным видением проблемы и закономерностей теории и практики.

4. *Высокий уровень* – отличается личностно-значимым выбором педагогической профессии, которая воспринимается будущими учителями как «стихия», в которой они смогут с наибольшей эффективностью реализовать себя, свои потенциальные возможности и профессиональные замыслы; отношение к будущим ученикам позитивное, выстраивается на позициях доверия, уважения, эмпатии. Дидактическая, технологическая и организаторская готовность характеризуется высокой результативностью, творческой активностью. Психологическая и коммуникативная готовность отличается интуитивной особенностью в проектировании, прогнозировании и управлении межличностных взаимоотношений. Методологическая и исследовательская готовность приобретает целостный характер, особое место в ее структуре приобретают аналитико-рефлексивные умения. Научно-теоретическая и практическая готовность характеризуется высоким уровнем педагогической рефлексии и творческой самостоятельности, богатым ценностным тезаурусом и умением успешно

прогнозировать профессиональную деятельность.

Сущность профессионально-личностного формирования будущего учителя заключается в развитии и формировании общих и предметно-специализированных компетенций, отвечающих требованиям, совокупность которых определяет профессиональную и личностную готовность будущего учителя новой современной формации к управлению целостным педагогическим процессом в школе. Система профессионально-личностного формирования будущего учителя представлена структурно-содержательной моделью, состоящей из взаимосвязанных подсистем, объединенных общей целью и направленных на общий результат.

Проблема технологизации процесса обучения также является весьма актуальной и объясняется стремительным распространением различных инноваций, в том числе новых педагогических технологий, с одной стороны, и недостаточным владением ими педагогами, с другой. Использование же в педагогической деятельности преподавателями различных образовательных технологий позволяет им повысить мотивацию обучающихся, профессионально-практическую направленность занятий, а, следовательно, добиваться более гарантированных результатов в своей профессионально-педагогической деятельности.

Теоретический и практический анализ технологий позволил нам создать дидактическую систему современных образовательных технологий, главной функцией которой является повышение качества профессионально-личностного становления будущего учителя, определяемое профессиональной и личностной готовностью, которая выражается в развитии и формировании компетенций, в совокупности определяющих профессиональную и личностную готовность будущего учителя к управлению педагогическим процессом. Методологической основой, принятой нами дидактической системы, стала концепция образовательной технологии Г.К.Селевко [3].

Использование дидактических возможностей современных образовательных технологий позволяет создать новую среду для организации целостного педагогического процесса в вузе, при котором реализуется профессионально-личностное формирование будущего учителя новой формации. Дидактическая система современных образовательных технологий, функционирующая на основе системы, представленной в структурно-содержательной модели профессионально-личностного становления будущего учителя и осуществляемой в четыре этапа: адаптационный, интегрирующий, творчески-репродуктивный и творчески-деятельностный.

Современные образовательные технологии обучения могут быть реализованы на базе учебно-методического комплекса психолого-педагогических дисциплин, более расширенного по сравнению с традиционным. Кроме обязательных элементов - учебников, методических пособий, задачник, словарей, хрестоматий и т.п., он должен быть дополнен специальными технологизированными рабочими программами, банком тестовых и индивидуальных контекстных заданий, электронными учебными пособиями и т.д.

Как показало исследование, каждая технология в отдельности «работает» на подготовку студента к профессиональной деятельности, однако их применение в комплексе значительно эффективнее. Студенты экспериментальной группы, где реализовывалась дидактическая система современных образовательных технологий, показала более высокий уровень профессиональной и личностной подготовки.

В педагогической практике выработаны различные подходы применения современных образовательных технологий. Проведенная опытно-экспериментальная работа показывает, что в условиях вузовского обучения целесообразно использовать данные технологии, основанные на компетентностном, личностно-ориентированном и

системно-деятельностном подходе. Это позволяет использовать их комплексно, акцентировав основное внимание в профессиональной подготовке на овладении студентами профессиональными знаниями, умениями и формированием «жизненных» навыков.

Современные образовательные технологии обучения могут быть реализованы на базе учебно-методического комплекса психолого-педагогических дисциплин, более расширенного по сравнению с традиционным. Кроме обязательных элементов - учебников, методических пособий, задачников, словарей, хрестоматий и т.п., он должен быть дополнен специальными технологизированными рабочими программами, банком тестовых и индивидуальных контекстных заданий, электронными учебными пособиями и т.д.

Профессионально-личностная подготовка студентов на основе современных педагогических технологий обеспечивает в конечном итоге реализацию тенденций, складывающихся в высшей профессиональной школе с учетом требований Государственного образовательного стандарта, обеспечивает единство общеобразовательной и специальной подготовки, учебной и профессиональной деятельности, устраняет дублирование учебного материала. Результаты проведенного исследования свидетельствуют об эффективности модели профессионально-личностного становления будущего учителя.

Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют об эффективности использования дидактической системы современных образовательных технологий при соблюдении следующих условий: системность, профессиональная направленность, проблемность, вовлечение в различные виды деятельности, активность студентов, взаимодействие, среда, рефлексивность.

Вышеизложенные результаты исследования позволили также сформулировать следующие *рекомендации*:

1. При моделировании определенных видов готовности будущего учителя на основе компетентностного подхода следует строго придерживаться поэтапной последовательности осуществления данного процесса, в котором обязательно участие триумвирата: работодателей, академической общественности, выпускников.

2. Модернизируя вузовскую образовательную систему путем внедрения в учебный процесс современных образовательных технологий, необходимо создавать предпосылки и условия для повышения квалификации преподавательского состава в области технологизации учебного процесса.

3. В целях качественного осуществления учебного процесса в вузе с использованием современных образовательных технологий, необходимо внедрение курсов для преподавателей «Современные образовательные технологии в вузе», «Основы профессионально-педагогической подготовки преподавателей в вузе», предварительное методическое обеспечение, которое предусматривает разработку преподавателем по преподаваемому предмету УМК (учебно-методического комплекта), который был бы доступен как студенту, так и начинающим преподавателям.



4. Для усиления методической направленности в процессе профессиональной подготовки будущего учителя необходимо ввести спецкурс «Интерактивные методы обучения» в рамках соответствующих учебных планов.

Работа, выполненная нами, является одной из первых попыток профессиональной подготовки учителя нового типа на основе системы современных образовательных технологий.

Проведенное исследование вносит определенный вклад в решение проблемы подготовки учителей новой формации и представляет собой один из альтернативных подходов к разрешению поставленной проблемы. Перспективы дальнейших исследовательских поисков могут быть направлены на конкретизацию отдельных аспектов профессионально-личностного формирования будущего учителя, связанных с универсализацией механизмов овладения различными видами профессиональной и личностной готовности.

#### **Литература:**

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. - М.: Просвещение, 1984. - 208 с.
2. Слостёнин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки.- М., 1976. -242 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М., 2006. - 816 с.
4. Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. - М., 2006. - 256 с.