

УДК 159.99: 37.011.31 – 051 (575.2) (04)

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНОГО ПСИХОЛОГА И УЧИТЕЛЯ

О.А. Коржова – преподаватель

The analysis is given to the problem of difficult relations between the school psychologist and teacher.

По мнению Международной Ассоциации школьных психологов, термин *школьная психология* используется для обозначения профессионалов, подготовленных в области психологии и образования и признанных как специалистов в обеспечении психологических услуг детям и молодежи в рамках школы, семьи, и других сфер, которые воздействуют на их рост и развитие [1].

Естественно, идеальным вариантом психологической службы в школе является подключение психолога к решению психологических проблем каждого ребенка. Однако, как отмечает М.А. Степанова, в условиях массовой школы это просто нереально. Единственно возможной и достаточно продуктивной является совместная работа психолога с учителем [2].

По мнению И.В. Дубровиной, “самое главное – совместными усилиями психолога и учителей понять особенности ребенка как формирующейся личности в контексте его жизненных условий. Взаимодополняемость позиций психолога и педагога в подходе к ребенку, тесное сотрудничество их на всех стадиях работы и с отдельными учащимися, и с детским коллективом следует рассматривать как необходимое условие обеспечения работы психологической службы” [3].

Л.М. Фридман указывает, что тактика действий психолога выражается в следующем: курс на взаимодействие и сотрудничество с учителем, не вместо учителя, а вместе с учителем. Главная задача психолога в работе с учи-

телями состоит в том, чтобы помочь им организовать учебный процесс как процесс свободного личностного развития каждого ученика в меру его индивидуальных способностей, интересов и склонностей, чтобы каждый ученик при взрослении становился субъектом этого процесса [4].

Р. Farrell, S.R. Jimerson, A. Kalambouka, J. Benoit в своем исследовании восприятия школьных психологов учителями в разных странах подчеркивают, что учителя – это возможно главная группа профессионалов, с которыми школьные психологи имеют самое большое количество контактов. Учителя обычно включены в процесс создания индивидуальных направлений для развития личности учащихся, и, естественно, у них есть некоторые ожидания относительно действий школьного психолога [5].

И.В. Лушин и И.Ю. Шуранова под психологической службой понимают такую специально организованную систему психологического обеспечения образования, которая является в том числе и идеологом, и организатором процесса развития личности педагога. В связи с этим, наряду с целью оказания различного рода психологических услуг учащимся, перед психологической службой ставятся цели организации процесса развития личности педагога и других участников образовательного процесса. Кроме того, в структуру психологической службы необходимо включить вопросы повышения психологической культуры

участников образовательного процесса и их психологического просвещения [6].

Исследованием тех или иных проблем, возникающих в ходе взаимодействия школьных психологов с другими участниками образовательного процесса, в частности учителями, занимаются многие авторы [2, 5, 7–25], однако в условиях Кыргызской Республики указанной проблеме уделялось недостаточно внимания.

Цель работы – постановка проблемы взаимодействия школьного психолога и учителя, включающая в себя исследование трудностей в налаживании сотрудничества между этими участниками образовательного процесса и анализ конкретных форм такого сотрудничества, разработанных к настоящему моменту.

Анализ объективных причин взаимодействия школьного психолога с учителями, проведенный М.И. Лукьяновой, показал необходимость такого взаимодействия. По мнению М.И. Лукьяновой, психолог (в большинстве случаев он один на все образовательное учреждение) не в состоянии выполнять всю необходимую психологическую работу в школе. Поэтому массовость, оперативность и своевременность психологической помощи могут быть обеспечены только соответствующей структурой деятельности психологической службы. Иначе говоря, многие виды помощи или психологического воздействия возможно реализовать посредством педагогов [15]. Этот же факт отмечается J. Smilansky: “Школьные психологи стали все более и более вовлеченными в работу с учителями вместо, или в дополнение к более традиционной роли обеспечения клинически ориентированных услуг. Эта тенденция оправдывается экономическими и профессиональными причинами” [9].

В зависимости от характера возникающих проблем, школьный психолог может использовать два варианта организации своей работы. “Прямая” служба предусматривает непосредственный контакт психолога с ребенком, который для многих специалистов является распространенным вариантом взаимодействия с учащимися. “Непрямая” служба предполагает работу психолога с организаторами образовательного процесса – учителями, т.е. с теми, кто находится в постоянном контакте с учениками. Общая цель “прямой” и “непрямой”

служб – корректировать проблемы, поэтому использовать следует как ту, так и другую, но с преобладанием последней [26].

Следующая причина необходимости взаимодействия психолога и педагога заключается в том, что формирование, развитие и, при необходимости, коррекция личностных качеств ребенка невозможны без изменения системы отношений “учитель – ученик”, поскольку именно учителя определяют стиль жизни школы и, являясь участниками сложившихся отношений, влияют на формирование и развитие личности ребенка [15].

В этом отношении показательным, на наш взгляд, является опыт И.А. Агеевой, которая предположила, что использование активных методов обучения (в том числе и социально-психологического тренинга) поможет решить проблемы в межличностных взаимодействиях в системе “учитель – ученик – родитель”. Работа с учителями включала: выступление на педсовете с целью знакомства с педагогическим коллективом и создания мотивации к получению психологических знаний; научно-практические тематические семинары, направленные на перестройку системы отношений учителя и ученика с традиционно стереотипизированных на личностно-развивающие; социально-психологический тренинг с учителями, направленный на налаживание более эффективных взаимоотношений учителя и ученика в условиях воспитательного процесса, повышение активности педагогов и снижение у них чрезмерного самоконтроля, что в совокупности позитивно сказывалось на системе взаимоотношений “учитель – ученик – родитель” [27, 28].

Однако реальная практика работы психолога в школе, а также многочисленные исследования показывают, что организация взаимодействия между психологом и учителем сопряжена с рядом трудностей.

Во-первых, по мнению М.А. Степановой, существует определенная степень недоверия у учителей к качеству работы психолога, отсутствует уверенность, что психолог способен помочь в разрешении возникших трудностей. Это вопрос о профессионализме психолога. Во-вторых, психологическая безграмотность общества порождает у обратившихся к психологу неумение воспользоваться психологической помощью [2].

Часто учителя не осознают важность собственного личностного роста в повышении психологической культуры, что было показано в исследовании эстонского психолога Е. Kikas [7]. По представлениям эстонских учителей, принявших участие в исследовании, работа школьного психолога важна и должна фокусироваться в большей степени на психологических проблемах детей, чем на остальных участниках образовательного процесса.

К настоящему моменту существуют несколько форм взаимодействия школьного психолога и учителя. Во-первых, это психолого-педагогический консилиум, задача которого, по мнению И.В. Дубровиной, состоит в том, чтобы: помочь учителям с разных сторон подойти к оценке интеллектуального развития ребенка и основных качеств его личности; показать сложность и неоднозначность проявлений его поведения и отношений; вскрыть проблемы самооценки, мотивации, особенностей познавательных и иных интересов; эмоционального настроя, а главное – наметить реальную программу работы с ним. Во-вторых, это весь комплекс методов и техник работы психолога в рамках психодиагностики, психопрофилактики, психопросвещения, психологического консультирования и др. [29].

Еще одним из перспективных способов работы психолога с учителями является взаимодействие психолога и учителя по поводу психологической подструктуры учебного материала преподаваемого предмета [30].

Следовательно, проблема взаимодействия школьного психолога и учителя является весьма актуальной, так как продуктивное сотрудничество этих участников образовательного процесса может помочь оптимизировать и гармонизировать процесс обучения через системы “психолог – учитель – ученик”, “психолог – учитель – родитель”, “психолог – учитель – учитель”, “психолог – учитель – предмет”. Однако существуют определенные трудности в налаживании диалога между психологом и учителем, которые обусловлены как субъективными факторами – установки по отношению к представителю другой профессии, межличностные стереотипы, личностные особенности и др., так и объективными факторами – нехватка временных, материальных и

пространственных ресурсов. Эти трудности необходимо учитывать при построении взаимодействия психолога с учителями и преодолевать с помощью различных форм и методов практической психологии: психолого-педагогических консилиумов, психологических консультаций, социально-психологических тренингов, психологической диагностики, взаимодействий по поводу способов преподавания предмета и т.д.

Литература

1. www.ispaweb.org // Сайт Международной Ассоциации школьной психологии.
2. Степанова М.А. Психология в образовании: психолого-педагогическое взаимодействие // Вопросы психологии. – 2003. – №4.
3. Дубровина И.В. Предмет и задачи школьной психологической службы // Вопросы психологии. – 1988. – №5.
4. Фридман Л.М. О концепции школьной психологической службы // Вопросы психологии. – 2001. – №1.
5. Farrell P., Jimerson S.R., Kalambouka A., Benoit J. Teachers perceptions of school psychologists in different countries // International School Psychology. – 2005. – Vol. 26. – №5. – P. 525–544.
6. Лушин И.В., Шуранова И.Ю. Психологическая служба педагогического института // Вопросы психологии. – 1993. – №3.
7. Kikas E. School psychology in Estonia: expectations of teachers and school psychologists versus reality // International School Psychology. – 1999. – Vol. 20. – №4. – P. 352–364.
8. Ganzalez P., Garcia-Pos R., Gomez-Artiga A. A survey of teacher perception of the school psychologist's skills in the consultation process // International School Psychology. – 2004. – Vol. 2. – №1. – P. 30–41.
9. Smilansky J. Problem areas in the relationship of school psychologists and teachers // International School Psychology. – 1982. – Vol. 3. – №1. – P. 23–27.
10. Lowenstein L.F. Editorial: the psychologist's work in schools and beyond // International School Psychology. – 1982. – Vol. 3. – №1. – P. 5–9.
11. Lowenstein L.F. Editorial: the psychologist in international education // International School Psychology. – 1983. – Vol. 4. – №1. – P. 5–11.

12. *Poulou M.* Reflections of pre-service psychologists on the role of the school psychologist // *International School Psychology*. – 2003. – Vol. 24. – №4. – P. 378–393.
13. *Watkins M.W., Crosby E.G., Pearson J.L.* Role of the school psychologist perceptions of school staff // *International School Psychology*. – 2001. – Vol. 22. – №1. – P. 64–73.
14. *Битянова М.Р.* Организация психологической работы в школе. – М.: Совершенство, 1997.
15. *Лукьянова М.И.* Взаимодействие школьного психолога с учителями – основа развития их компетентности // *Психологическая наука и образование*. – 1999. – №3–4.
16. *Лукьянова М.И.* Противоречия практики взаимодействия школьного психолога с педагогами: анализ результатов исследования // *Психологическая наука и образование*. – 1999. – №2.
17. *Лукьянова М.И.* Мнение различных участников образовательного процесса о критериях эффективности деятельности психологической службы // *Психологическая наука и образование*. – 2000. – №3.
18. *Кочнева Е.М.* К вопросу о психолого-педагогической интеграции в образовательном пространстве // <http://www.auditorium.ru/conf/data/3578/kochneva.pdf?PHPSESSID=e3ff21375bd937f37>.
19. *Пахальян* Каким должен или каким может быть психолог, работающий в системе образования? // *Вопросы психологии*. – 2002. – №6.
20. *Рубцов В.В.* Современные проблемы психологического образования: возрастной подход // *Психология образования: проблемы и перспективы*: Мат. Первой межд. научн.-практич. конф. – М.: Смысл, 2004.
21. *Якиманская И.С.* Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // *Вопросы психологии*. – 1995. – №2.
22. *Котюкова В.П. и др.* Психологическая служба в школе – необходимое условие ускоренного формирования мастерства учителя // *Вопросы психологии*. – 1989. – №2.
23. *Самоукина Н.* Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. – М.: ИНТОР, 1997.
24. *Самоукина Н., Тунгусова.* Психолог и учитель – сотрудники // *Народное образование*. – 1997. – №8.
25. *Смирнов С.Д.* Новый шаг к сотрудничеству психологов и педагогов // *Вопросы психологии*. – 2000. – №6.
26. *Мальхин П.А.* Мотивационная структура деятельности педагогов-психологов в процессе профессионального становления: Дисс... канд. псих. наук. – М., 2004.
27. *Агеева И.А.* Некоторые направления работы психолога с педагогическим коллективом в системе школьной психологической службы // *Вестник КРСУ*. – 2003. – №1.
28. *Агеева И.А.* Успешный учитель: тренинговые и коррекционные программы. – СПб.: Речь, 2006.
29. *Практическая психология образования* / Под ред. И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2004.
30. *Гильманов С.А.* Взаимодействие психолога и учителя в общеобразовательных учебных заведениях по поводу учебного материала // *Психология образования: проблемы и перспективы*: Мат. Первой межд. научн.-практич. конф. – М.: Смысл, 2004.