

УДК 378:37.015.3 (575.2) (04)

ЛИЧНОСТНО-СМЫСЛОВОЙ КОМПОНЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

В.П. Иванова – канд. психол. наук, доцент

Individual component of intellectual culture in students is considered through the meaning of life in academic professional activity.

Личностный компонент интеллектуальной культуры студента включает как составляющие профессионального значения знания, так и их личностный смысл. «В значениях, – писал А.Н. Леонтьев, – представлена преобразованная и свернутая в материи языка идеальная форма существования предметного мира, его свойств, связей и отношений, раскрытых совокупной общественной практикой» [1]. Смысл – это функционирование значений в процессах деятельности и сознания конкретных индивидов, связывающий значение с реальностью самой жизни человека в этом мире, с ее мотивами и ценностями.

Смысл – это идеальное образование и вне головы человека не существует, так же как и мысль. Когда речь заходит о проблеме смысла, всегда существенным для ее обсуждения является вопрос о том, в каком аспекте эта проблема рассматривается, поскольку говорить о смысле вообще, значит вносить в рассуждение неопределенность. А.А. Брудный отмечает, что трактовок, определений смысла насчитывается более 90 и их сложно приводить не потому, что они не верны, а потому что мало проявляют суть [2].

Личностный смысл принято определять как «индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как “значение-для-меня” усваиваемых субъектом безличных знаний о

мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [3].

В отечественной психологии Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым был осуществлен принципиально новый подход в понимании смысла. Характерным для этого подхода является то, что проблема смысла как конкретного психологического понятия была раскрыта в результате анализа явлений, принадлежащих не сознанию, а жизни и деятельности субъекта, явлений, возникающих в его реальном взаимодействии с окружающим миром.

Анализируя структуру человеческой деятельности, устанавливая объективные отношения между ее компонентами, А.Н. Леонтьев показал, что смысл создается в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены как на свой непосредственный результат (цель). Именно отношение мотива к цели, указывает А.Н. Леонтьев, порождает личностный смысл, подчеркивая при этом, что смыслообразующая функция в этом отношении принадлежит мотиву. Возникая в деятельности, смыслы становятся единицами человеческого сознания, его “образующими”. В рамках сознания смысл вступает в отношения с другими его образующими, в частности, со значениями, выражаясь через последние [1].

Отношение личности к миру определяется смыслом. Смысл соотносит любое явление,

любой предмет с человеком: если нечто лишено смысла, оно перестает существовать для него. Смысл – это содержание человеческого бытия (в том числе внутреннего бытия), взятое в особой роли: быть посредником в отношениях человека с миром и с самим собой. Именно смысл определяет, что мы ищем и что открываем в мире и в самих себе. Смысл не всегда осознается человеком, и далеко не всякий смысл может быть выражен рационально: большинство смыслов таится в бессознательных глубинах человеческой души.

Наиболее благоприятным периодом образования ценностно-смысловых ориентаций как устойчивого свойства личности, является юношеский возраст. Ведущей деятельностью данного возраста является учебно-профессиональная деятельность в вузе. Формирование и развитие ценностно-смысловой сферы личности в процессе обучения происходит при условии трансформации “категории знания” в “катеорию значимости”. Для этого необходимо сознательное обучение индивида. Смысл, который приобретает предмет изучения, определяется реальными мотивами учебной деятельности.

К.Д. Ушинский писал, что недостаточно заучить слова, недостаточно понять слова, недостаточно понять даже мысли и чувства, в них заключенные: нужно, чтобы эти мысли и эти чувства стали внутренне определяющими личностью [4].

Ключевым показателем наличия личностного смысла является осмысленность жизни. Осмысленность жизни определяется как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, как наличие цели в жизни, как переживание индивидом онтологической значимости жизни. Осмысленность жизни является необходимым и достаточным условием развития гармоничного человека, непрерывно и творчески развивающейся личности.

Целью данной статьи является исследование осмысленности жизни личности на этапе профессионального становления.

Объектом исследования являются студенты гуманитарного и естественно-технического факультетов КРСУ. Количество испытуемых 90 человек ($n = 90$).

Гипотезой экспериментального исследования является утверждение о том, что посту-

пление в вуз и учебно-профессиональная деятельность студентов является самостоятельным и осознанным (в разной степени) актом, поступком личности, что проявится в высоком уровне осмысленности жизни: уровень осмысленности жизни на протяжении обучения в вузе обнаруживает определенную динамику – от младших к старшим курсам он имеет тенденцию к увеличению; уровень осмысленности жизни различен у студентов гуманитариев и студентов естественно-технического факультета, различия наблюдаются и у студентов-мужчин и женщин; смысл у студентов проявляется в ориентации, направленности на прошлое, настоящее и будущее, т.е. в преобладании направленности на цель, процесс и результат, с некоторым преобладанием процессуальной направленности.

Процедура и организация исследования. Вся выборка была разделена на 4 группы: в первую группу вошли студенты 1–2 курсов гуманитарного факультета, во вторую – студенты 3–5 курсов того же факультета, в третью – студенты младших курсов естественно-технического факультета и в четвертую – студенты старших курсов этого же факультета. Студентам всех курсов предлагалось заполнить тест, состоящий из 20 полярных утверждений и включающий симметричную шкалу ответов – 3 2 1 0 1 2 3 с целью “уменьшения прозрачности методики и устранения позиционных эффектов” [5]. Тест включал несколько субшкал и один общий показатель – осмысленность жизни. Обработка результатов сводилась к подсчету баллов и коэффициента по каждому параметру, по всем субшкалам. Анализ и интерпретация осуществлялись с опорой не только на количественные результаты, но и качественные.

Результаты и их анализ. Результаты теста “Смыслжизненные ориентации” показали, что 13,3% всех испытуемых имеют средний уровень выраженности осмысленности жизни, а 87,7% – высокий, низкий уровень у студентов отсутствует. В табл. 1 представлены результаты в виде коэффициентов всех субшкал теста и общий результат.

У 1-й группы выявлен высокий уровень по шкале ОЖ – 0,80, что свидетельствует о сформированных целях в жизни, насыщенной

Таблица 1

Результаты методики “Смысложизненных ориентаций” студентов

Параметры	Факультет			
	гуманитарный		естественно-технический	
	1–2 курс (1)	3–5 курс (2)	1–2 курс (3)	3–5 курс (4)
Осмысленность жизни	0,80	0,85	0,73	0,76
Цель	0,81	0,88	0,71	0,70
Процесс	0,83	0,84	0,77	0,77
Результат	0,80	0,83	0,73	0,71
Локус контроля “Я”	0,87	0,87	0,74	0,74
Локус контроля “Жизнь”	0,78	0,84	0,71	0,69

жизни в эмоциональном плане, присутствует интерес к жизни. У 2-й группы осмысленность жизни самая высокая из всей выборки – 0,85. Показатели 3 и 4-й групп несколько ниже и составляют – 0,73 и 0,76 соответственно. Однако все они представляют высокое плато.

Субшкала “Цель” у представителей гуманитарного факультета выражена отчетливо (средний уровень – от 0,81 до 0,88), это говорит о наличии в жизни целей в будущем, которые придают осмысленность, направленность и временную перспективу. В 3 и 4-й группах по этому показателю более низкий уровень (0,70–0,71), но это также высокий коэффициент и стремление к цели выражено достаточно четко.

Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни у всех групп представлен высоким уровнем (1 группа – 0,83; 2 – 0,84; 3 и 4 – по 0,77). Люди с таким уровнем воспринимают свою жизнь как интересную, эмоционально насыщенную и наполненную смыслом. Они удовлетворены жизнью в настоящем, при этом нацеленность на настоящее более высокая, чем на будущее. Наполненность жизни интересными делами делает ее привлекательной для испытуемых.

Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией у представителей ГФ и ЕТФ несколько ниже, но также находится на высоком плато. Это говорит о том, что, когда в настоящем встречаются трудности, возникает какая-то неудовлетворенность жизнью, прошлое придает им смысл (0,80 и 0,83 – у гуманитариев и 0,71 и 0,73 – у испытуемых естественно-технического факультета).

Три перечисленных выше параметра и составляют осмысленность жизни, характеризуют

смысложизненные ориентации студентов. Смысл, по В. Франклу, может быть найден всегда: одни находят его в прошлом, другие в настоящем, а третьи в будущем [6]. Если обратиться к студентам, то мы можем видеть, что у них время переживается как целостное.

Локус контроля “Я” представлен высоким уровнем у студентов гуманитарного факультета и составляет 0,87, как в первой, так и во второй группе, и 0,74 – в третьей и четвертой группах у студентов естественно-технического факультета. У испытуемых есть представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Эта субшкала говорит о том, что человек может осуществлять контроль.

Локус контроля “Жизнь” или управляемость жизнью, характеризует убежденность людей в том, что они способны контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Результаты данной субшкалы и у студентов гуманитариев, и у студентов естественно-технического факультета несколько ниже, чем все предыдущие. По всей видимости, еще достаточно много ситуаций, где студент, по его мнению, не может полностью управлять своей жизнью.

Данные, представленные в табл. 1, показывают, что есть определенная динамика в уровне выраженности не только общего показателя – осмысленности жизни, но и всех данных субшкал. Мы должны отметить, что от первого курса к пятому и у студентов гуманитариев (от 0,80 к 0,85), и у студентов естественно-технического факультета (от 0,73 к 0,76)

наблюдаются положительные сдвиги в процессе осмысленности жизни. Это значит, от курса к курсу студент движется к определенной цели – не только к овладению профессией, но и все более эффективному взаимодействию с окружающим миром.

Как видно из данных табл. 1, коэффициент “Осмысленности жизни” выше у студентов гуманитарного факультета, чем у студентов естественно-технического факультета. Более высокими являются и результаты гуманитариев по всем остальным субшкалам. Эти различия можно объяснить особенностями учебно-профессиональной деятельности студентов естественно-технического и гуманитарного факультета. Гуманитарное познание направлено не на познание вещи, а на познание личности и требует субъект-субъектных отношений. М. Бахтин говорил, что познание вещи и познание личности – два предела. Вещь исчерпаема до конца односторонним актом познания субъекта. Личность как познаваемое требует не “точности” познания, а глубины проникновения. Суть отношений познающего субъекта и субъекта познаваемого – в диалоге. Диалог же предполагает раскрытие не только значений, которые ситуативны, но и смыслов, которые даны в многообразии контекстов. Поэтому у студентов гуманитариев более развито самопознание, навыки рефлексии, и они направлены на саморазвитие [7].

Еще один уровень анализа данной методики возможен, исходя из гендерных особенностей испытуемых. В табл. 2 приведены средние баллы, полученные по этой методике. В таблице уже не учитывались факультеты, а только половая принадлежность испытуемых.

Анализ данных показывает, что вопреки существующим гендерным стереотипам о том, что мужчины являются более активными, целеустремленными, способными к самореализации, а женщины пассивны, подчиняются обстоятельствам, неспособны к самовыражению, средний балл по осмысленности жизни женщин-студенток (110,80) превосходит таковой у мужчин-студентов (104,87). Данные всех субтестов методики обнаруживают более высокий средний балл у женщин, нежели у мужчин. Это можно объяснить, исходя из современной социальной ситуации, в которой отмечается кризис мужской гендерной идентичности, проявляющийся в невозможности соответствовать гегемонной маскулинности, а это означает, что мужчины в настоящее время больше ориентируются на близлежащие цели, а не на отдаленные, необходимые в будущем.

Несмотря на обнаруженные различия, следует отметить общий высокий уровень по всем субшкалам как у студентов, так и у студенток, а также у студентов-гуманитариев и студентов-естественников. Высокий уровень осмысленности жизни у студентов свидетельствует о том, что выбор вуза и профессии был осознанным, встречающиеся в настоящем трудности преодолеваются с опорой как на прошлые достижения (поступление в вуз), так и направленностью на будущее, желание достичь цели, получить профессию.

Юношеский возраст сензитивен, очень благоприятен для образования ценностно-смысловых ориентаций как устойчивого свойства личности, способствующего становлению мировоззрения, отношению к окружающей действительности. Поскольку для большинства

Таблица 2

Средние показатели и стандартные отклонения по субшкалам методики смысловых ориентаций студентов (гендерный аспект)

Параметры	Мужчины		Женщины	
	М	σ	М	σ
Осмысленность жизни	104,87	17,00	110,80	14,30
Цель	30,06	7,47	33,05	5,48
Процесс	32,43	5,26	34,16	4,21
Результат	25,37	5,00	27,60	3,52
Локус контроля “Я”	21,37	3,86	22,80	3,41
Локус контроля “Жизнь”	29,75	5,83	31,92	6,01

представителей данной возрастной группы основным видом деятельности является учеба в вузе, то одним из ведущих факторов, влияющих на развитие ценностно-смысловой сферы, у юношей выступает учебный процесс и его особенности. Их интеллектуальное развитие идет по пути интеграции различных форм опыта, в результате чего у них складывается особая ментальная модель действительности, объединяющая знания об объективном мире, других людях и собственном "Я". У студентов возникает рефлексивное отношение к самим себе, к полученному знанию как к одной из составляющих интеллектуальной культуры.

Литература

1. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. Избр. психол. пр.: В 2-х т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1983.
2. *Брудный А.А.* Наука понимать. – Бишкек, 1996.
3. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990.
4. *Леонтьев Д.А.* Возвращение к человеку // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М., 1997.
5. *Леонтьев Д.А.* Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). – 2 изд. – М.: Смысл, 2006. – 18 с.
6. *Леонтьев Д.А.* Виктор Франкл в борьбе за смысл / Вступит. статья к книге В. Франкла "Человек в поисках смысла". – М., 1990.
7. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. – М., 1979.