

УДК [378:316.4.063.3] (575.2) (04)

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Т.Ф. Черноус* – соискатель

---

Directions of integration processes are considered in higher and post-graduate education of the Kyrgyz Republic including reforms, modernization, and transition to a multilevel system. The multilevel orientation of the integrated educational process is shown in Kyrgyz Education System.

Перспективы развития системы образования связаны не только с разработкой нового содержания образования и научно-методического обеспечения реформ в образовательной практике, но и с глубоким осмыслением, научным обоснованием и сравнительным историческим анализом отечественного и зарубежного опыта. Современное образование вобрало в себя многие традиции мировой и отечественной исторической мысли и культуры. Специфика образовательной системы Кыргызстана, как фактор развития человека поликультуры, учитывает самые разнообразные аспекты и может рассматриваться как эффективное средство формирования новой, и развития уже функционирующей в республике. “В научных исследованиях последнего времени возникла устойчивая тенденция – обозначать интеграционные процессы в различных областях как формирование, развитие определенного пространства: экономического, образовательного, информационного, придавая ему значение взаимодействия субъектов общественной деятельности (социальных институтов) в определенных границах – города, района, области, региона, республики, страны, группы стран, объединенных общими историческими, культурными, образовательными традициями, в глобальном масштабе – мировое пространство” [1]. Это переход от индустриального об-

щества к постиндустриальному, информационному, в котором возникают, соответственно, новые требования к системе образования. Парадигма многоуровневой международной интеграции была установлена уже в конце XX в. Нынешнюю ситуацию в образовании стран СНГ с определенной долей относительности можно определить как стадию между старой системой ценностей, дающей ощутимые свои и новой, которая еще только формируется, где явно проступают интеграционные тенденции, способствующие консолидации и интеграции систем образования на постсоветском пространстве. Такая интеграция позволяет, с одной стороны, выявить наиболее существенные тенденции развития теории и практики образования, а также высказать обоснованные предположения о вероятных перспективах их эволюции, с учетом специфики этих стран. С другой стороны, она позволяет проследить социальные последствия интеграционных процессов, происходящих на постсоветском пространстве, содействовать внесению разумных корректив в дальнейшее развитие единого образовательного пространства стран СНГ [2]. Если теперь в обрисованной ситуации попытаться выявить главные тенденции и аспекты развития современного образования (преимущественно высшего и послевузовского), то центральным моментом, конечно, будет адап-

тация образования к запросам личности и общества. При этом интеграция это "...состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию" [3] или, как в нашем случае, такое "... внутреннее состояние общества, государства, межгосударственных отношений..." в сфере образования, которое отличается "...большим объемом и высокой интенсивностью взаимосвязей и взаимодействий" [4]. Ее можно представить в виде определенной классификационной схемы и тем самым дать некоторую обобщающую картину образовательной интеграции.

**I. Интенсивная интеграция образования** – форма интеграции образования, которой свойственны интенсивные процессы, происходящие внутри самих сфер познания, в результате модернизации структурно-содержательной составляющей системы образования и ее интеграции в единое образовательное пространство.

**1. Межуровневая интеграция образования.** В советский период после обучения в средней общеобразовательной школе у каждого учащегося был выбор дальнейшего получения профессионального образования по ступеням:

1 – общеобразовательная ступень – пред-профессиональная и начальная профессиональная подготовка;

2 – профессионально-техническая ступень;

3 – средне-специальная ступень;

4 – высшее образование;

5 – аспирантура, соискательство;

6 – докторантура, соискательство.

Каждая ступень образования опирается на определенную совокупность образовательных структур, выступающих исходными организационными звеньями построения системы непрерывного образования [5]. Сегодня же, в условиях интеграции, модернизации, реформирования системы образования, вхождения Кыргызстана в единое мировое образовательное пространство, возникла необходимость приведения в логическое соответствие последовательности уровней образования, связанной с переходом на многоуровневую систему образования. В соответствии с новыми условиями возникают новые формы интеграции образования:

➤ *интеграция среднего и высшего образования.* В текущем десятилетии образуются базовые школы, лицеи и колледжи при вузах. Например, средняя школа при КРСУ, колледж (при архитектурном факультете); колледж при КТУ, с новыми адаптированными программами, которые позволяют гибко и максимально логично осуществлять переход от среднего, средне-специального образования к высшему профессиональному, с выдачей дипломов о среднем (средне-специальном) образовании. Введенный в систему образования бакалавриат, как базовое высшее профессиональное образование, стал совершенно новым элементом для кыргызской высшей школы. Сегодня он представляет собой первую ступень высшего образования, достаточную для трудовой деятельности в области приобретенной специальности, но практически невозможен прямой переход выпускника бакалавриата в аспирантуру, минуя магистратуру. Дипломы бакалавров не могут выдаваться выпускникам техникумов и колледжей, а также выпускники вузов с дипломом бакалавра не могут быть допущены к преподавательской работе в системе высшего образования;

➤ *интеграция высшего (магистратура) и послевузовского образования (аспирантура, докторантура)* – один из новых уровней существующей сегодня кыргызской многоуровневой системы образования. Магистратура должна логически вписаться в последовательность уровней новой системы образования и позволить на базе бакалаврского образования и наличия диплома специалиста осуществить гибкое реагирование высшей школы на запросы общества и личности на современном этапе развития многоуровневой системы образования. Магистратура на основе базового бакалаврского образования предполагает углубленную специализированную подготовку кадров для научной и преподавательской деятельности. Однако, существует мнение, что широко распространенная ныне в Кыргызстане квалификационная степень ««специалист»... не вписывается в международную систему; выпускники вузов с такими дипломами со временем просто не будут «узнаваться» работодателем в дальнем зарубежье», – считает профессор К.Д. Добаев [6].

Высшая школа, ориентируясь на интеграцию в мировое образовательное пространство, должна иметь двухступенчатую структуру: бакалавр-магистр. Причем уровень бакалавра должен стать достаточным для профессиональной деятельности, и в магистратуру могут пойти лишь некоторые мотивированные лица, желающие построить свою карьеру. Структура системы образования и образовательные программы должны быть гибкими, чтобы студент мог безболезненно изменить свою образовательную траекторию по желанию или необходимости. Достаточно на магистерском уровне ввести разные по целям и срокам образовательные программы, которые могут быть академическими, ориентированными на практическую работу, или построены с перспективой на научные исследования и творческие изыскания. Соответственно необходимо менять парадигму государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям и специальностям, привязывая их к номенклатуре специальностей научных работников. Немаловажная проблема сегодня – это происходящие изменения в структуре и организации послевузовского образования, в частности – аспирантских и докторских программ. Болонский процесс дал импульс к отмене сохранившихся в отдельных странах двухуровневых структур научных степеней, в частности, в таких странах, как Австрия и Германия. Ранее такие изменения были приняты в странах Восточной Европы и Балтии. Происходит отступление от формулы управления докторскими программами централизованным национальным органом и передача этих функций непосредственно университетам, в том числе и по присуждению ученой степени, как это происходит уже сегодня в Кыргызско-Турецком университете “Манас”. Хорошо это или плохо для нынешней системы образования – также остается открытым вопросом для обсуждений и согласований. В некоторых странах открываются возможности выхода на докторскую программу после получения квалификации “бакалавр”. Такая практика существует в Великобритании, вводится в Германии (с введением дополнительного года обучения), а также в Словакии и Болгарии. Стимулируется программа “Европейский докторант”, суть которой в сотрудничестве уни-

верситетов различных стран в реализации совместных докторских исследований. В перспективе это явление рассматривается как модель для формирования некоего общеевропейского института докторантуры [7].

При совершенствовании уровня послевузовского образования следует учесть тот факт, что в зарубежной высшей школе получение следующей ученой степени возможно лишь по специальности (направлению), приобретенной на предыдущей ступени образования. В Кыргызской Республике решение вопроса о приеме в аспирантуру выпускников вузов по непрофильным специальностям находится в компетенции руководства вуза и напрямую касается вопросов междисциплинарной интеграции. С введением многоуровневой структуры высшего профессионального образования существующая модель послевузовской подготовки, состоящая из последовательных квалификационных уровней специалиста, кандидата наук и доктора наук, со временем стала расцениваться на порядок выше своих заграничных аналогов, т.е. обучаемому теперь предоставляется выбор различных образовательных маршрутов, а именно, с уровня бакалавра, специалиста или магистра на уровень кандидата наук, а затем доктора наук [8]. Утверждение магистерской степени предусматривает прямой переход и преемственность между вузовским и послевузовским образованием (межуровневая интеграция). Так как бакалавр, согласно современному законодательству, степень высшего образования, то ее обладатель теоретически также имеет право претендовать на степень кандидата наук, минуя степень магистра и специалиста, но такая модель остается неприемлемой, так как не отвечает современным требованиям преемственности и непрерывности формирования образовательных программ подготовки специалистов высшей квалификации. Наличие различных по срокам и назначению основных образовательных программ высшего профессионального образования (бакалавр, специалист, магистр) требует дифференцированного подхода к установлению сроков и формированию содержания программы послевузовской подготовки в аспирантуре для различных категорий обучающихся [9]. В КРСУ предпринимаются попытки адаптиро-

вать образовательные программы магистерского и аспирантского уровней подготовки посредством продолжения тематики магистерской в кандидатскую диссертацию, включая магистрантов в группы аспирантов по изучению иностранного языка и истории и философии науки в объеме кандидатского минимума для сдачи кандидатских экзаменов. В этом случае для лиц с уровнем бакалавра получение послевузовского образования фактически является межуровневой интеграцией магистерской и аспирантской подготовки. Однако законодательного оформления этот принцип формирования образовательных программ высшего и послевузовского образования пока не получил ни в России, ни в Кыргызстане. Однако, в многоуровневой европейской системе образования нет докторской степени, исторически сложившейся в советской и постсоветской системе образования как высшей ступени подготовки научно-педагогических кадров, которая до сих пор сохраняется как в СНГ, так и за рубежом. Но уровень докторантуры не поддается какому-либо организационно-педагогическому наполнению и в современных условиях может встать вопрос об ее упразднении.

**2. Междисциплинарная интеграция образования** – форма интеграции, которая возникает при взаимодействии специальностей на стыке дисциплин, процесс их сближения и взаимосвязанности, происходящий наряду с процессами их дифференциации. Например, реклама-экономика. Если проанализировать основные позиции Болонской декларации, то становится ясно, что изменения, причем весьма существенные, должны касаться не только организации учебного процесса, не только усиления внимания к качеству образования, но и содержанию учебных дисциплин. Если обратиться к гуманитарным дисциплинам, таким, как история, то не очень ясно, насколько полно будет представлена история Кыргызстана в стандартах транснационального образования – это остается вопросом, требующим согласований и обсуждений. Еще больше вопросов возникает, когда речь идет об изучении национальной культуры и наследия прошлых веков [7]. При этом в решении вопросов реформирования образования широко используются дис-

циплинарные и междисциплинарные программы обучения, которые выражают наиболее фундаментальные знания, являющиеся основой для формирования общей культуры и быстрой адаптации к новым профессиям и специальностям [10]. Многие проблемы, связанные с реформированием системы образования не укладываются в рамки определенных предметных областей, носят междисциплинарный характер.

**3. Интеграция образования и науки.** Примером интеграции образования и науки была созданная на базе Национальной академии наук Кыргызской Республики Российская академия образования, для работы в которой в качестве преподавателей были приглашены ученые НАН КР. Преподаватели вузов, как правило, наряду с преподаванием, всегда занимаются исследовательской работой, то есть существует последовательная, реальная линия передачи знаний и опыта “от образования к науке”, которая в вузах действует уже давно и надежно. Однако обратное взаимодействие – оказание помощи в осуществлении образовательных программ для талантливой молодежи – выглядит гораздо слабее. Поэтому одной из важных задач является ликвидация разрыва между наукой и системой образования.

**4. Интеграция образования и искусства.** Такая форма интеграции может быть представлена, например, использованием театральных методов в процессе преподавания учебных дисциплин. Анализ интеграции образования и искусства обуславливает необходимость определения новых форм и методов образования. На основе сплава аналитических, академических и инновационных принципов формируется новое, во многом приоритетное направление в научном знании.

**5. Религиозно-секулярная образовательная интеграция,** т.е. религиозно-светская. Эта форма интеграции представлена в вузе “Иммануил” (частное высшее учебное заведение), в основу обучения которого изначально были заложены программы изучения религиозных и светских дисциплин. Сегодня же из курса обучения почти все светские дисциплины исключены. Глубокий кризис, поразивший важнейшие сферы духовной жизни человечества – науку, религию, образование – привел к фак-

тическому распаду единого материально-духовного пространства цивилизации, породил все более углубляющийся разрушительный по своим последствиям разрыв между знанием и верой, самым неблагоприятным образом сказавшись и продолжает сказываться на состоянии и развитии образования, которое все более очевидно теряет свои культурообразующие функции, свое влияние на нравственные составляющие индивидуального и общественного менталитета. Но именно образование в состоянии переломить катастрофически нарастающие негативные тенденции в духовной сфере человечества [11].

**6. Интеграция образования и философии (философия образования).** Исторический этап, в который вступило человечество с середины XX в., можно охарактеризовать как эпоху разрастания индивидуальных и общественных проблем до уровня общечеловеческих. Специфика таких глобальных проблем в том, что, если они своевременно не решаются, то порождают кризисы, способные привести к катастрофе все человечество. Самым опасным из таких мировых кризисов является кризис сферы образования, потому что он является основанием для всех других общечеловеческих кризисов. Серьезнейшая проблема современного образования – несоответствие его результатов поставленным целям. Следовательно, можно утверждать, что причина мирового кризиса образования коренится в отсутствии научного знания того, что именно надо делать, чтобы в действительности шло образование человека как человека. Современную научную мысль, которую составляет огромное многообразие мнений, точек зрения, концепций, стремящуюся преодолеть данное состояние образования, ученые англоязычных стран характеризуют как становление новой научной дисциплины – *философии образования*. Онтологические прорывы в педагогике осуществлены в работах В.В. Давыдова, Э.В. Ильенкова, Г.П. Щедровицкого, В.С. Библера” (Философия образования: круглый стол // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 7). Таким образом, в педагогике требуется научно (диалектически) определить необходимое содержание понятия “образования”, построить на этой основе теорию образования, и лишь исходя из этого, предпринимать необхо-

димые, а не случайные меры в системе образования как общественного института [12].

Философия образования – это ответ на кризис образования, кризис традиционных научных форм его осмысления и интеллектуального обеспечения, исчерпанность основной педагогической парадигмы. Философия образования обсуждает предельные основания образования и педагогики: место и смысл образования в культурном универсуме жизни, понимание человека и идеала образованности, смысл и особенности педагогической деятельности и т.п. Методологическая и, в частности, проектная ориентация философии образования обуславливают обсуждение путей и способов разрешения возникшего кризиса образования и образ новой школы [13].

**II. Экстенсивная интеграция образования** – форма интеграции, при которой определяющим становится взаимодействие различных государственных систем образования, традиций образования, в том числе межгосударственных, межнациональных, межвременных, т.е. ранее существовавших традиций национального образования, и их взаимодействий. Сегодня различные государства становятся взаимозависимыми во всех аспектах, а расширение глобальной структуры открывает новые возможности развития культурных, образовательных институтов, создает единое поле взаимодействия между современными системами образования разных государств [14]. Однако Болонским принципам должна соответствовать не только академическая политика отдельных вузов, а политика всей страны. Именно в этом и заключена сложность и многофакторность интеграции Кыргызстана в мировое образовательное пространство, создания нового имиджа его высшей школы. Ясно одно, что при решении вопросов реформирования и развития системы образования страны нельзя исходить только из критериев национального уровня. По мнению многих ученых и политиков, в XXI в. школа подготовки кадров высшей квалификации не сможет готовить специалистов, отвечающих требованиям постиндустриального общества, и обеспечивать устойчивое развитие страны, если будет функционировать на эндогенной основе. В связи с этим особенно важным становится развитие

сотрудничества не только отдельных университетов, а национальных и региональных систем образования как таковых [15]. Серьезными инновационными подвижками сопровождается современный этап развития системы образования в Кыргызстане, которые при этом связаны с проведением административной реформы и поиском оптимальной модели государственного управления, однако гораздо более они определяются перспективами вступления страны в общеевропейскую систему образования.

**1. Межгосударственная интеграция** образования может быть представлена двумя формами:

➤ *формальная интеграция образования*, определяющими признаками которой является наличие межгосударственного соглашения о сотрудничестве и создании совместных высших учебных заведений, при этом обязательно наличие соответствующих дипломов. На основе формальной межгосударственной интеграции, в Кыргызстане были созданы вузы совместного подчинения – Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызско-Узбекский университет, Кыргызско-Турецкий университет имени Манаса, Американский университет в Кыргызстане (АУЦА) и др.;

➤ *неформальная интеграция образования*, когда вузы могут быть созданы без межгосударственного соглашения, но обязательно должно быть наличие межвузовского договора о сотрудничестве, т.е. новые вузы (как правило, это институты) создаются на базе головного вуза и становятся его филиалами (Бишкекский филиал Московского Славянского института).

**2. Межвузовская интеграция образования** (вуз в вузе, т.е. симбиоз двух и более вузов) основана на заключенных взаимных договорах между вузами, в интересах сотрудничества и интеграции образования. В интересах интеграции образовательной системы Кыргызстана при КГНУ в январе 1996 г. открылся Институт интеграции международных образовательных программ (ИИМОП).

**3. Интеграция исторических традиций образования** [16].

КР + РФ = КРСУ – советская – постсоветская интеграция образования;

КР + США = МУК – американская – постсоветская интеграция образования.

Для вхождения Кыргызстана в мировое образовательное пространство потребовались определенная координация, учет международного опыта, ориентация на контакты через Всемирную организацию ЮНЕСКО (с 1992 г.), ПРООН (с 1993 г.), прямые контакты внутри СНГ, а также с отдельными странами и фондами, поддерживающими реформирование системы образования в Кыргызской Республике.

#### Литература

1. *Лисе Л.Ф.* Кадры науки и кадры вуза // Проблемы повышения эффективности научно-исследовательской работы: В 2 ч. – Новосибирск, 1968. – Ч. 1. – 66 с.
2. *Кушков Н.Г.* Очерки по истории и теории высшего педагогического образования. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1955. – 215 с.
3. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 1983. – С. 494.
4. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.-СПб.-Н.Й., 2006. – 361 с.
5. *Мясников В.А.* Интеграционные процессы в образовании стран СНГ в контексте новых социальных измерений. – М., 1998. – 70 с.
6. *Добаев К.Д.* Бакалавр и магистр – приоритеты становления // Кут билим. – 2006. – 10 марта. – С. 5–8.
7. *Ормонбеков Т.С.* О директивах Президента Кыргызской Республики по вхождению Кыргызстана в мировое образовательное пространство // Развитие системы высшего образования в XXI в. – Бишкек, 2003. – С. 7–9.
8. *Бушмина О.В.* Модернизация послевузовской подготовки научно-педагогических кадров на основе отечественного опыта // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Сборник материалов Международной научно-методической конференции (г. Казань, 28–30 августа). – Казань, 2005. – С. 65–69.
9. *Бушмина О.В., Матушанский Г.У.* Проблема модернизации системы послевузовского профессионального образования в условиях становления единого образовательного пространства // Профессиональная школа в период модернизации образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (г. Набережные Челны, 6–7 декабря 2004 г.). – Набережные Челны, 2004. – С. 106–110.

10. *Самойлов В.А.* Социально-экономические императивы реформирования образовательной системы России в рыночной экономике // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – №2. – С. 239.
11. *Гершунский Б.С.* Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры // Педагогика. – 1998. – №2. – С. 49–52.
12. *Климентьев В.Е.* Философия образования или научная педагогика? // Конференция «Третий Российский философский конгресс “Рационализм и культура на пороге III тысячелетия”». – М., 2003. – С. 7.
13. *Розин В.М.* Предмет и статус философии образования // Философия образования. – М., 1996. – С. 7–21.
14. *Мясников В.А.* Развитие интеграционных процессов в образовании стран СНГ. – М., 2001. – 155 с.
15. *Коришонов С.В., Сенашенко В.С., Барчев А.А., Галиновский А.Л., Шацурин В.Д.* Разработка научно-методических и организационных основ функционирования сопряженных ГОС высшего и послевузовского профессионального по отраслям наук // Материалы отчетной научно-методической конференции по проектам программы “Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования”. – М., 2001. – 150 с.
16. *Иванова И.И., Черноус Т.Ф.* Образование молодежи как межкультурный процесс // Вестник КРСУ. – 2006. – Т. 6. – №10. – С. 137–142.