

УДК 339.9 (575.2) (04)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Н.С. Аттокурова – канд. экон. наук, доцент

The world countries today regardless of different economic development are facing the problem of state economic safety which is rather actual. It must be noticed that foreign debt of developing countries including the KR makes the problem so complicated to be solved. It is the cause why so many countries can't get independent development. Moreover, foreign debt is a threat to national economic safety.

Развитие мирового сообщества в конце XX – начале XXI века происходило в условиях усиливающейся взаимозависимости всех государств, несмотря на принадлежность к той или иной подсистеме мирового хозяйства. Такое явление, как взаимозависимость, обусловлено углубляющимся процессом интернационализации хозяйственной жизни, вследствие которого стабильное, динамичное развитие экономики одной страны находится в прямой зависимости от стабильности и предсказуемости экономических процессов в других странах. В этой связи для всех стран актуальной является деятельность государства в двух основных направлениях: 1) выбор приоритетных партнеров во внешнеэкономических связях, установление и поддержание с ними прочных, долгосрочных, взаимовыгодных отношений во всех сферах; 2) формирование такой структуры национальной экономики, которая, с одной стороны, отвечала бы собственным интересам с точки зрения укрепления конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке, с другой стороны, обеспечивала заинтересованность партнеров в поддержании не только экономического, но и других видов сотрудничества.

Успех деятельности государства в этих направлениях во многом определяется длительностью ее проведения.

Страны с развитой рыночной системой на решение проблемы обеспечения национальной экономической безопасности затратили значительно больше времени и ресурсов, чем развивающиеся. Ранее считалось, что государство может защитить себя от неблагоприятного внешнего воздействия, добившись внутренней стабильности. В современных условиях разрывание многостороннего сотрудничества стран во всех без исключения отраслях хозяйственной деятельности привело к тому, что внешнее воздействие становится настолько сильным, что способно нарушить нормальный внутренний воспроизводственный процесс любой, даже высокоразвитой экономики. Отчетливо осознавая это, развитые страны стремятся обеспечить национальную экономическую безопасность посредством диверсификации внешнеэкономических связей.

Для развитых западных стран проблема национальной экономической безопасности, на наш взгляд, обрела особую актуальность после Второй мировой войны с возникновением и укреплением позиций стран социалистического лагеря, а также в связи с возросшей в то время экономической и политической мощью Соединенных Штатов. Именно в этот период все страны приходят к пониманию необходимости объединения усилий для обеспечения национальной экономической безопас-

ности отдельных государств. Разумеется, объединение произошло в рамках отдельных систем хозяйствования: развитые страны начали объединяться с себе подобными, социалистические страны – “с братьями” по борьбе с капитализмом.

В странах Западной Европы начало было положено министром иностранных дел Франции Р. Шуманом, предложившим объединить угольную и сталелитейную промышленности Франции и Федеративной Республики Германии. В объединении отраслей, составлявших основу национальных экономик, не только виделась возможность увеличения объемов промышленного производства, а следовательно, роста занятости, повышения уровня жизни и благосостояния населения в целом, но и закладывался фундамент укрепления двух экономик, обеспечивающий усиление позиций стран на мировом рынке, то есть возможность обеспечения национальной экономической безопасности. Успех Парижского Договора (1951 г.), провозгласившего о создании Европейского сообщества угля и стали шести государств – Бельгии, Франции, Германии, Италии, Люксембурга и Нидерландов, способствовал распространению интеграционных процессов и в других сферах деятельности. Так, в 1957 г. Римский Договор установил Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии. В настоящее время Европейский союз (ЕС) представляет собой 27 независимых государств, осуществляющих согласованную внешнеэкономическую политику, подавляющее большинство которых, отказавшись от национальной валюты как символа суверенности, ввели единую валюту как один из символов признания единства. Национальная экономическая безопасность каждого члена ЕС обеспечивается всем механизмом функционирования мощного интеграционного объединения, позволяющим странам выступать на мировой арене единым блоком. Следует иметь в виду, что коллективное, совместное решение внутренних проблем отдельных государств, в частности обеспечение национальной экономической безопасности, не осуществляется на безвозмездной основе. Так, безусловными лидерами группировки являются, как известно, Германия, Вели-

кобритания, Франция и Италия. В силу такой расстановки экономических сил именно эти государства определяют общие тенденции политического и социально-экономического развития региона, в ряде случаев, возможно, при ущемлении национальных интересов других стран-участниц. Однако здесь в полной мере оправдывается изречение о том, что цель оправдывает средства: индустриально развитые страны, осознавая собственную, в первую очередь, экономическую уязвимость в глобализирующемся мире, стремятся посредством объединения упрочить позиции на мировой арене. Это неразрывно связано с обеспечением и поддержанием национальной экономической безопасности, даже посредством отказа от определенной доли суверенитета.

Совершенно иная ситуация сложилась с обеспечением национальной экономической безопасности в менее развитых странах. Несмотря на то что вопрос об экономической безопасности первоначально возник именно среди развивающихся стран (Бразильская концепция коллективной экономической безопасности, 1974 г.), до настоящего времени страны этой подсистемы мирового хозяйства решают эту проблему самостоятельно.

Теоретически наименее развитые страны могут обеспечить национальную экономическую безопасность достаточной самообеспеченностью основными видами ресурсов и продукции. Однако, как свидетельствует мировая практика, обеспеченность минеральными ресурсами еще не гарантирует национальную экономическую безопасность. Большинство развивающихся стран и стран с переходной экономикой, как правило, обладают значительными полезными ископаемыми. Однако наличие богатых минеральных ресурсов (которые, кстати, обделены индустриальные державы) не всегда обеспечивает защищенность экономики от неблагоприятных внешних и внутренних факторов, способных нарушить нормальную хозяйственную деятельность и подорвать достигнутый уровень жизни населения, что в совокупности может вызвать повышенную социальную напряженность в обществе и, как следствие, угрозу существованию самого государства. (Отмеченное выше,

как известно, является составляющими национальной экономической безопасности).

На наш взгляд, объяснение такого расхождения теории и практики следует искать в следующих направлениях:

- ↪ нестабильность мировых цен на минеральное и сельскохозяйственное сырье обуславливает нестабильность развития национальных экономик развивающихся стран и стран с переходной экономикой, являющихся поставщиками именно этой продукции на мировой рынок;
- ↪ сокращение удельного веса добывающей промышленности и сельского хозяйства в структуре мирового продукта. Развитие научно-технического прогресса привело к активному развитию перерабатывающей промышленности, производства высокотехнологичной продукции и сферы услуг, безусловными лидерами которых являются развитые страны;
- ↪ наличие внешнего долга, обслуживание которого лишает государства возможности самостоятельного развития национальной экономики, даже в том случае, когда для этого имеются все необходимые природные и трудовые ресурсы.

Разумеется, в таких условиях проблема национальной экономической безопасности не будет иметь реального воплощения и все больше будет приобретать мифический характер.

Возникновение самой проблемы внешнего долга в отдельных странах имеет разные первопричины. Так, в большинстве стран Латинской Америки активизация внешнего заимствования предшествовала активизация хозяйственной деятельности, стремление государств, которые встали на путь независимости, на путь освобождения от колониального гнета, осуществить построение индустриально-аграрных экономик. Динамично развивающиеся экономики нуждались в дополнительных финансовых средствах, которые стали привлекаться извне. Страны Африканского континента, используя внешние займы, стремились заложить основы собственных экономик. Бывшие союзные республики после распада СССР, в условиях разрыва сложившихся экономических связей, нуждались во внешних заимствованиях для осуществления структурных

реформ и, в большей степени, для поддержания социальной сферы.

Проблема обслуживания внешнего долга в 80-х годах прошлого столетия в странах Латинской Америки вызвала долговой кризис. В первом десятилетии XXI века в отдельных странах с переходной экономикой нарастание долгового бремени достигло таких масштабов, в результате которых, в частности, Кыргызстану было предложено вступить в программу НРС. Несмотря на то что основания для использования внешних заимствований финансовых средств во всех этих странах были разные, главной причиной возникновения внешнего долга является нерациональное использование внешних заимствований.

Не вызывает сомнения тот факт, что страна, имеющая проблемы с обслуживанием внешнего долга, не может считать себя в экономической безопасности. Как же страны решают эту проблему?

Динамично развивающиеся страны Латинской Америки (Бразилия, Аргентина, Чили) принимают программы МВФ, неукоснительно следуют основным направлениям, предписанным развитыми странами. Параллельно они развивают процессы экономической интеграции, стремятся выработать коллективные решения общих проблем.

Эффективному использованию внешних займов в странах Африканского континента препятствует ряд факторов, в числе которых нерешенные социальные проблемы, крайне низкий уровень качества рабочей силы, политическая нестабильность. Перечисленные выше факторы свидетельствуют о том, что проблема внешнего долга, а следовательно, проблема обеспечения национальной экономической безопасности в этом регионе в обозримом будущем так и останется нерешенной.

Проблему обеспечения национальной экономической безопасности страны с переходной экономикой решают различными средствами:

- Одни государства (страны Балтии, Болгария, Румыния, Чехия, Словения, Словакия) переложили эту проблему на всю интеграционную группировку.
- Другим странам (Россия, Казахстан, Узбекистан) удалось обеспечить экономическую безопасность разработкой минерального

сырья и поставкой его на мировой рынок. Понимая кратковременность такого преимущества, эти государства предпринимают активные меры по перестройке национальных экономик с одновременным решением проблем внешнего долга.

- Отдельные страны (Украина, Грузия, Кыргызстан) до настоящего времени не разработали четкой стратегии обеспечения экономической безопасности. Однако если на Украине и в Грузии серьезным препятствием служит нерешенная проблема выбора политического партнера (страны Западной Европы, США или Россия), то в Кыргызстане главная проблема состоит в нестабильной внутренней политической обстановке. На решение экономических проблем

нет времени: все усилия уходят на разделение полномочий основных ветвей власти. Даже проблема вступления в программу сокращения внешнего долга из экономической превратилась в политическую. Опасение вызывает уже не позиция “вступать или не вступать”, а полное отсутствие альтернативы. К сожалению, отказ от вступления в программу НПС не подтвержден конкретными мерами по сокращению внешнего долга. И до тех пор, пока не будет разработана национальная стратегия экономического развития с учетом всех реалий, концепция национальной экономической безопасности независимого Кыргызстана будет оставаться мифом.