

УДК 327.84:347.77 (575.2) (04)

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ШПИОНАЖ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Б.С. Есенгельдин – канд. экон. наук, доцент,
Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова

In this article the theoretical bases of industrial espionage are opened. Lawful and illegal ways of receiving the confidential information on activity of competitors are considered. Effectual measures of intellectual property rights protection are offered.

Часто термины “промышленный” и “экономический” шпионаж используют как синонимы, так как промышленный шпионаж является частью экономического. Экономический шпионаж интересуют показатели бюджета государства, поскольку многие страны дают обобщенные данные, на основе которых трудно установить формирование доходов и расходов той или иной отрасли или всего государства. Особенно это относится к таким сферам, как финансирование различного рода научно-исследовательских работ в области ядерной физики и электроники, космической промышленности, а также к содержанию различного рода спецслужб.

В принципе любое правительство хорошо развитой страны располагает крупными денежными средствами, не контролируемые парламентом. Эти суммы могут быть скрыты в различных статьях государственных расходов или не учтены в публикуемом государственном бюджете. Путем скрытого финансирования была создана, например, атомная бомба в США. Ее создание стоило правительству 2 млрд. долларов.

Основными объектами внимания промышленного шпионажа являются патенты, чертежи, секреты производства, технологии, структура издержек; экономического шпионажа, кроме промышленных секретов, – и макроэкономические показатели: разведка природ-

ных ресурсов, выявление промышленных запасов; в связи с развитием маркетинга сбор информации о вкусах и доходах различных социальных групп общества.

С развитием промышленного шпионажа промышленные монополии тщательно охраняют содержание патентов, результаты научно-технических исследований, проекты и эскизы любой своей продукции. В организационную структуру транснациональных компаний (ТНК) входят технические центры, основной задачей которых является разработка новых товаров, повышение качества уже существующей продукции, разработка новых технологий и т.д.

В целях повышения прибыли ТНК стремятся к установлению истинной ценности собственной продукции. Для этого производится детальный анализ продукции конкурентов с целью установления сравнительного качества своей продукции.

Все промышленные монополии имеют засекреченные лаборатории, где по всем параметрам сравнивают уровни технических решений, качество, производительность и надежность своей продукции с аналогичной продукцией конкурентов. Если это выгодно фирме, если можно обойти патентное законодательство, то она просто берет идею у конкурентов и выдает ее за свою. Недостатки своей продукции тщательно изучаются, затем ищут пути их устранения, если это оказывается выгодно. Инфор-

мация о слабых сторонах своей продукции не выходит за пределы таких лабораторий и, конечно, никогда не доходит до обычных потребителей. Само существование таких лабораторий также не афишируется.

Известны различные способы получения конфиденциальной информации о деятельности конкурентов: законные и незаконные. Законными средствами считаются сбор и анализ информации из официально публикуемых источников, докладов, отчетов, изучений продукции конкурентов и т.д.

Основными законными путями сбора информации о конкурентах являются публикации конкурентов и отчеты о деятельности фирм; сведения, данные публично бывшими служащими конкурентов; ежегодные финансовые отчеты; обзоры рынков и доклады инженеров-консультантов; выпускаемые конкурентами издания; анализ изделий конкурентов; отчеты зарубежных филиалов и др.

Транснациональная компания старается дать минимальную информацию о своей деятельности и финансовом положении, научно-исследовательских работах, поэтому существует несколько вариантов отчета.

Отчет, отражающий истинное состояние дел, в считанных экземплярах представляется высшим руководителям ТНК, которые определяют политику и стратегию корпорации. Другой вариант отчета, из которого исключена наиболее важная и личная информация, структура производственных издержек, предоставляется руководителям корпорации среднего уровня, некоторым управляющим зарубежными филиалами, некоторым лицам из среды основных акционеров.

Возможен и третий – популярный вариант отчета, в котором практически не отражена работа компании, но зато он прекрасно издан и т.д.; такой отчет предназначен для акционеров и широкой общественности.

Конкурирующие фирмы, зная о возможных способах сокрытия информации, осуществляют сбор конфиденциальной информации следующими путями:

- ответы на различного рода вопросы, задаваемые специалистам конкурента;
- приглашение на работу специалистов конкурента;

- ложные предложения работы специалистам из фирм-конкурентов без намерения брать их на работу.

Также могут быть реализованы следующие способы:

- ✓ тайное наблюдение за интересующим специалистом, отделом, лабораторией;
- ✓ использование профессиональных шпионов для получения информации;
- ✓ подкуп сотрудников из основных отделов конкурента;
- ✓ внедрение “нужных” лиц в структуру фирмы-конкурента;
- ✓ подслушивание разговоров и т.д.;
- ✓ похищение чертежей, образцов, документов;
- ✓ шантаж и другие способы давления;
- ✓ получение информации от источников в государственных структурах;
- ✓ сбор информации через зарубежные филиалы и общих поставщиков.

Еще одним из эффективных способов экономического шпионажа является внедрение “своего человека” в государственные органы, призванные регулировать деятельность промышленных монополий, что позволяет получать необходимую информацию о конкурентах, контролировать действия, связанные с антимонопольной политикой и т.п.

На основании отмеченного выше, основной идеей промышленного шпионажа для транснациональных компаний является сохранение своих секретов и получение информации о секретах конкурента, что нарушает принципы интеллектуальной собственности.

Частная собственность на изобретения устанавливается с помощью патентования. С экономической точки зрения, оно равнозначно монополизации выгод, связанных с использованием патента.

Патент предоставляет реальные выгоды в течение семи лет, что позволяет за это время получить немалую прибыль его владельцу. Но патент запрещает использовать какое-либо патентованное открытие, поэтому конкуренты стараются разработать какие-то новые технические приемы, технологии.

Кроме того, многие крупнейшие изобретения часто не патентуются, чтобы не привлекать к ним внимания конкурирующих компаний. Это чаще всего относится к технологиям, техническим процессам, которые трудно скопировать в отличие от создания новых товаров.

Путь от изобретения до коммерческого использования требует больших финансовых, трудовых и материальных затрат. Поэтому, если нет опасности, что конкурент не внедрит изобретение быстрее чем сама корпорация, то изобретение не патентуется, если же существует риск, что изобретение будет использовано конкурентом, его сразу же патентуют и конкурент вынужден 15–20 лет ожидать, пока истечет срок монопольного права [1, 2]. Технология производства тех или иных товаров не патентуется, поскольку в этом заинтересованы фирмы-изготовители. Патент – мощное средство для контроля над рынком, так как это прежде всего охрана продукции фирмы от подделок или имитации качественных товаров. Производство товаров под “фирму”, копирование карается конфискацией незаконно произведенной продукции, возмещением убытков и уплатой нарушителем крупных штрафов, достигающих 10 млн. долларов.

Для фирм, продукцию которых копируют, резко сужается рынок сбыта и прибыль, а также доверие к ним потребителей.

Наряду с широко известными методами, современный промышленный шпионаж пользуется новейшими достижениями науки и техники. Очень часто стали использоваться различного рода микроскопические приборы на основе различных электронных схем.

Специальная технология позволяет перехватывать любую информацию, передаваемую устно, через телефон, телефакс, компьютер. Оконные стекла могут служить микрофонами: по их колебанию специальные устройства восстанавливают картину разговора. Использование электронной техники обеспечивает специальными службам монополий, как и спецслужбам государств, возможность получать необходимую информацию о состоянии дел конкурентов, их переговорах и т.д.

С развитием компьютерной техники и созданием различного рода компьютерных сетей как глобального (мирового масштаба), так и локальных различных сетей, например, банковских, появилась проблема защиты источников информации в этих сетях, так как любое несанкционированное вторжение, скажем в банковскую сеть, может привести к потере важной информации, к потере ее секретности

и, как следствие, использованию этой информации в каких-либо корыстных целях.

Создание компьютеров и компьютерных сетей повлекло за собой развитие компьютерного пиратства и воровства, поэтому для защиты правительства многих стран приняли различные меры; например, в США была организована специальная группа, отвечающая за безопасность и неприкосновенность компьютерных сетей и компьютерных баз данных, так как рядовой пользователь, имеющий компьютер, может получать доступ в такие компьютерные банки данных, которые содержат строго конфиденциальную и секретную информацию. Например, один пользователь подключился к сети компьютеров министерства обороны США, в результате была полностью уничтожена важная информация.

Определение статуса собственности на произведенную продукцию, квалифицированная научная ревизия и экспертиза, соответствующая правовая защита позволили бы не только вовлечь эту продукцию в торговый оборот на внутреннем, но и на международном рынках и быть источником финансирования.

При отсутствии правового обеспечения интеллектуальной деятельности, включая все стадии, привлечение инвестиций в реальный сектор весьма проблематично, поскольку перспективный эффект, стимулирующий инвестиции, прежде всего, зависит от технологических исследований, а соответственно – от использования продуктов интеллектуальной собственности.

Если отсутствуют методы защиты прав интеллектуальной собственности или они находятся в стадии разработки, их место займут другие методы использования и присуждения продуктов интеллектуальной деятельности.

Литература

1. Сахипова Н. Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Казахстан // Интеллектуальная собственность Казахстана. – №3. – 2005. – С. 9, 10.
2. Омарова А. Некоторые правовые особенности защиты интеллектуальной собственности на рынке товаров // Интеллектуальная собственность Казахстана. – №2. – 2005. – С. 33, 34.