

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Т.В.АРХИПОВА, О.В.СУРДЖИК

[E.mail. ksucta@elcat.kg](mailto:ksucta@elcat.kg)

Макалда Кыргызстандын учурдагы өнүгүү этабындагы жаштардын арасындагы өткөрүлүүчү алардын жарандык абалын ачып көрсөтүүчү изилдөө иштери каралат.

В статье рассматривается исследовательская работа, проводившаяся среди молодежи, которая раскрывает ее гражданскую позицию на современном этапе развития Кыргызстана.

The article discusses research conducted among young people, who reveals her civilian position at the present stage of development of Kyrgyzstan.

Экономические преобразования и политические события в последние годы в Кыргызской Республики стали мощным стимулом в переосмыслении целей и задач образования. В «Концепции развития образования Кыргызской Республики до 2010 года» отмечается, что государственная политика реформирования в сфере образования устанавливает такие приоритеты, как рост человеческого капитала, подготовка гражданина, воспитанного на богатстве духовной культуры кыргызского народа и других этнических групп, проживающих в республике. События, произошедшие в июне 2010 года на юге республики в городе Ош, позволяют говорить об актуальности данной проблемы и значимости применения поликультурного воспитания в новых обстоятельствах гибкой, открытой и развивающейся системы образования.

Полиэтничность современного кыргызского общества в целом и образовательных структур как его органической составляющей требует более гибких подходов к решению задач всесторонне развитой личности. Это возможно при условии методологически грамотного и методически выверенного включения педагогического наследия народа, содержащего веками апробированное средство гармоничного существования человека в природе и социуме, в учебно-воспитательном процессе современной школы.

Направлениями поликультурного воспитания являются культурно-ценностный подход и личностно-ориентированное педагогическое взаимодействие, в соответствии с которыми учащийся выступает главной ценностью общества и воспитания и, в то же время, несет в себе национально-психологические черты своего народа, приобщаясь к культурным ценностям других народов.

Важной задачей воспитания в условиях открытого демократического общества выступает поликультурное воспитание представителей разных народов. Развитие желания познавать инонациональную культуру, развитие интереса и уважения к другим народам и их самобытной культуре, осознание ее вклада в мировую культуру, развитие способности уважительно воспринимать этническое разнообразие и национальную психологию, воспитание толерантности к другим культурам и проявлениям национальной специфики. Одной из актуальных задач поликультурного воспитания является формирование этнической толерантности и культуры межнационального общения, что призвано стать важным звеном в процессе межнациональных отношений в полиэтнической среде.

Современная жизнь предъявляет к человеку новые требования. Главными среди них являются умение делать осознанный выбор в ситуации неопределенности и нести ответственность за свои действия, независимость убеждений, активная жизненная позиция, владение ценностями гражданского общества, умение адаптироваться в условиях социальных изменений и т.д.

Демократизация общества способствовала развитию объективных процессов пробуждения самосознания отдельных этносов. Это следствие того, что в последние годы имела место колоссальная деградация национальных традиций, во многом было утрачено складывавшееся веками народное миропонимание. Результатом осуществления изначально порочной идеи о возможности существования национальной культуры лишь по форме, но унифицированной и идеологизированной по содержанию, привело к разрушению вековых традиций отношений с природой, а также трудовых, бытовых, нравственно-культурных связей. Следует заметить, что деградация национального самосознания во многом связана с разрушением среды обитания, упадком традиционных видов труда, разрушением и запретом традиционной религиозной культуры, с духовно-нравственным отстранением в отношении людей к природе, к обществу, к самим себе. Для того чтобы объективно разобраться в актуальности проблемы нравственных отношений студентов полиэтнического коллектива, необходимо охватить все связи и взаимодействия личности, этнической группы, нации и человечества в целом. Корректно этнопсихологический подход – это составная часть научной методологии анализа состояний межэтнических отношений на современном этапе, в том числе и воспитания планетарного и толерантного сознания в целом.

На современном этапе развития общества, когда в сферу межэтнических конфликтов оказываются втянутыми молодежь, дети и подростки, очень важно соединить в народном образовании высоко гуманистические принципы, духовной культуры

(добротворчество, созидание, веротерпимость, толерантность и т.п.), национальные и общечеловеческие ценности, не растерять гуманистическую направленность воспитания растущей личности, максимально учесть этнопсихологические характеристики в обучении и воспитании молодого поколения.

Во всем мире молодежь считается особой социальной категорией со своими специфическими интересами, проблемами и потребностями, от которых зависит будущее страны. Она наиболее активная и радикальная часть общества, и это не только социально-возрастная группа населения, но это объект национально-государственных интересов, поскольку является стратегическим ресурсом развития страны. Невозможно точно определить возрастные границы данной группы: под определение «молодежь» попадают подростки в возрасте 17-23 лет, уже получившие образование, или работающие люди до 35 лет.

За последнее десятилетие на постсоветском пространстве произошел ряд так называемых «цветных» революций, продемонстрировавший огромный потенциал использования организованной молодежи в политических целях, поскольку именно молодежным организациям приписывается роль зачинателей переворотов. Но молодежные организации никогда не были самостоятельными политическими силами, а скорее – объектом использования со стороны оппозиционных сил. Политики в одночасье поняли, что молодежь может оказаться реальной политической силой, а партии, в свою очередь, всю важность молодого электората.

После распада СССР на протяжении всех 90-х годов молодежь Кыргызстана оказалась предоставлена сама себе, ею никто не занимался. Государственная программа по молодежной политике на деле показала свою недееспособность, а политические партии не уделяли особого внимания молодежи, и только звучали осуждающие вздохи по поводу того, что молодежь не проявляет свою гражданскую позицию, инертна и не интересуется политикой.

Ситуация изменилась после 24 марта 2005 года. За последние пять лет в Кыргызстане уже создано несколько десятков молодежных крыльев политических партий. Политики начали переманивать на свою сторону более или менее активные молодежные организации, чтобы использовать их в политической борьбе. Здесь стоит отметить, что в политических партиях деятельность молодежных крыльев зависит во многом от руководителей партий, в результате чего молодые люди ограничены в своих действиях.

Попытки создания подконтрольной широкой молодежной структуры вроде Молодежного Парламента были еще при первом Президенте КР. А несколько лет назад был создан хорошо всем известный Форум молодых политиков. Их целью было

объединение молодых политиков республики, выведение на общественную арену новых лиц, разработка альтернативных предложений по внутренней и внешней политике государства и, в целом, изменение сложившейся в стране ситуации в лучшую сторону. Необходимо сказать, что все молодежные организации, в основном, действуют среди столичной молодежи, их деятельность ограничивается только столицей, а активность заметно зависит от финансовых вливаний.

После очередной «революции» в стране, как грибы после дождя, появилось большое число новых молодежных политических движений и партий, цель которых – активно участвовать в управлении страной и влиять на процесс принятия решений. Так получается, что каждый раз, когда в стране становится «горячо», то внезапно, непонятно откуда, появляются новые молодежные организации, движения, объединения, форумы, о которых никто никогда не слышал.

Именно со стороны молодежных групп зазвучали недовольные и критические высказывания в адрес Временного правительства после апрельских событий. Молодежные активисты считают, что именно они сыграли главную роль в свержении прежнего правительства. Становится очевидным, что молодые люди имеют только одну цель – перераспределение власти, не имея при этом ни конкретной программы действий, ни внятных целей и задач. Пока главным ответом Временного правительства стало создание Министерства по делам молодежи.

Все приведенные выше примеры показывают активную жизненную позицию молодежи, но в Кыргызстане существует и другая молодежь, у которой ослаблена гражданская активность, проявляется низкий уровень гражданского самосознания, утрата патриотических чувств и т.д. Последние выборы в ноябре 2010 году – тому прямое подтверждение. Согласно статистическим данным, приведенным Избиркомом, в выборах участвовало 47 % избирателей. Из них всего 15 % составили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет. Эти данные свидетельствуют о том, что молодежь не стремится принимать активное участие в политической жизни страны.

Мы провели свое собственное исследование с целью выявления гражданской позиции молодежи на современном этапе развития Кыргызской Республики.

Объектом исследования стали молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет.

Предметом исследования является проявление гражданской позиции среди молодежи.

Нами было опрошено 100 человек в возрасте от 18 до 35 лет различных этнических групп и половой принадлежности. В целом группе испытуемых задавались вопросы,

раскрывающие их гражданскую позицию, участие в выборах, отношении к существующей власти и другие вопросы.

Нами было выявлено, что в целом молодежь Кыргызстана патриотична, любит свое государство и родину (78 %). Сложившуюся ситуацию в стране называет критичной или кризисной (85,5%). На вопрос, как изменить ситуацию в стране, ответили, что необходимы новые харизматичные лидеры, готовые преданно служить народу и стремящиеся к самосохранению и национальному возрождению (53 %). Также многие (63%) считают, что необходимо в первую очередь провести реформирование экономики, обеспечить молодежь работой, особенно выпускников вузов, следить за оттоком талантливой образованной молодежи в другие страны, искоренить коррупцию и трайбализм. Испытуемые также обратили внимание, что необходимы изменения в социальной политике (42 %), а именно создать элементарные условия жизнедеятельности, то есть обеспечение социальным жильем, льготы, социальные пособия. Некоторые испытуемые (34 %), отметили низкий уровень образованности, правовую безграмотность и рекомендовали провести изменения в образовательной сфере. На вопрос, что вы предпринимаете для того, чтобы изменить ситуацию в стране, большинство (67 %) ответило «ничего», либо затруднилось с ответом (25 %). Когда был задан вопрос, почему вы ничего не предпринимаете для изменения ситуации в стране, респонденты ответили, что их голос все равно ничего не решит (58 %), все давно уже решено без их участия (52 %), их никто не услышит либо не дадут возможность в силу молодости (43 %), а некоторые просто не знали, что для этого нужно делать (54 %). Были также респонденты, ответившие, что не хотят заниматься политикой (28 %), и те, кто просто устал от политической нестабильности (34 %). В целом ответы респондентов показали, что молодежь потеряла доверие к представителям власти, устала от нестабильности и не видит возможности изменить ситуацию в стране своими силами, поэтому не предпринимает никаких попыток к улучшению. На вопрос, кто должен проводить реформы в стране, испытуемые ответили: президент (52 %), правительство (68 %), народ (38 %). На вопрос, какое будущее ждет Кыргызстан, большинство (87 %) молодых людей настроены оптимистически, многие из них верят, что Кыргызстан ждет рассвет и прогресс.

В целом опрос показал, что в настоящий момент в Кыргызстане есть три группы молодежи:

1 группа – «активная» молодежь, участвующая в жизни страны, с четкой гражданской позицией;

2 группа – «нейтральная» молодежь, имеющая гражданскую позицию, но слабо участвующая в жизни страны;

3 группа – «пассивная», с негативной гражданской позицией и не участвующая в жизни страны.

Молодежь четко осознает все изменения, происходящие в стране, знает, как можно улучшить ситуацию, но, тем не менее, предпочитает не вмешиваться и не предпринимать никаких действий. Ответственность за изменения в стране она перекладывает на плечи правительства и органы власти, которые должны провести реформы и улучшить ситуацию в стране. Тем не менее, у молодежи сформирована любовь к родине, к своей стране, она готова принять реформы и смотрит оптимистически в будущее.

На основе исследования можно выделить следующие приоритетные позиции, позволяющие сформировать гражданскую позицию среди молодежи.

Во-первых, это расширение образовательной деятельности, особенно в системе высшей школы. Включение в образовательные стандарты вузов дисциплин, направленных на формирование гражданской позиции. Внедрение в закрепленных стандартом дисциплинах тем, направленных на воспитание гражданской позиции, а также введение специальных курсов по выбору, целенаправленно влияющих на формирование мировоззрения у молодежи.

Во-вторых – широкая просветительская деятельность, прежде всего через средства массовой информации, направленная на ломку сформировавшихся стереотипов, которые широко распространились среди населения и молодежи, а также на формирование четкой гражданской позиции у населения.

В третьих – создание системы мониторинга методом экспертного опроса. Такой метод не только удешевляет само исследование и повышает надежность результатов, но и побуждает экспертов к систематическому анализу на научной основе фактического материала.

В четвертых – активное привлечение молодежи к научно-исследовательской работе на различных уровнях и в различных формах. Это дает возможность установить долговременные творческие связи, вовлечь их в научную среду и, с другой стороны, вовлечь в научный оборот большое количество «живого» материала.

Перечисленные приоритетные позиции рассматривают формирование гражданской позиции среди молодежи в широком аспекте. Гражданскую позицию необходимо формировать еще в раннем возрасте, используя различные средства и институты социализации. Ситуация, сложившаяся сегодня в современном обществе, а также назревшая необходимость кардинальных перемен в системе образования, предполагают

новые подходы к воспитанию. Усиливается значение духовно-нравственного воспитания учащихся. На наш взгляд, в процессе духовно-нравственного воспитания определяющим становится принцип: через национальное – к мировым достижениям культуры и научно-технического прогресса и, наоборот, от общечеловеческих ценностей к своеобразию и неповторимости национальных культур.

Общечеловеческие ценности, как и любые другие духовные ценности, утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе. Причем эта зависимость не механическая, так как желаемое и необходимое на уровне общества часто вступают в противоречие, разрешает которое конкретный человек в силу своего мировоззрения, идеалов, выбирая способы воспроизводства и развития культуры.

Общечеловеческие ценности представляют собой нормы поведения, регламентирующие его деятельность и выступающие как познавательно действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением и деятельностью человека. Они, как и другие ценности, имеют синтагматический характер, т.е. формируются исторически и фиксируются как форма общественного сознания в виде специфических образов и представлений. Овладение общечеловеческими ценностями происходит в процессе осуществления деятельности, в ходе которой совершается их субъективация. Именно уровень субъективации общечеловеческих ценностей служит показателем личностного развития и влияет на гражданскую позицию.

Данное исследование отражает лишь часть проблем молодежи и не претендует на глубокий фундаментальный труд. В этой области необходимы дальнейшие глубокие исследования с целью выявления факторов, влияющих на формирование гражданской позиции у молодежи, а также путей и средств ее развития.

Список литературы

1. Абдуллаев Р. Какая форма правления эффективнее в Кыргызстане и Центральной Азии: республика или монархия? //Интернет-журнал «Капитал страны» (<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/177163/>).
2. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – 172 с.
3. Поллард Ж. Справочник по вычислительным методам статистики. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 344 с.

