

ЧАСТЕРЕЧНАЯ СЕМАНТИКА ГЛАГОЛА

О.Ю. Шубина

Рассматриваются три основных признака глагола как части речи.

Ключевые слова: глагол; часть речи; семантика; процессуальность; предикативность.

Чтобы говорить о глаголе как о части речи, необходимо определиться с формулировкой дефиниции части речи в общем. Наиболее четким является определение, данное Л.В. Щербой, учитывающее три основных признака части речи: лексическое значение слова, форму слова и употребление слова в предложении [1: 6]. Приняв это за основу, мы можем дать следующее определение глаголу как части речи. Глагол – это лексико-грамматический разряд слов, отличный по своему грамматическому значению, по типу формообразования и по функции в предложении. То есть глагол – это слово, имеющее грамматическое значение, определенный набор формообразующих средств для выражения этого значения и служащее для выполнения определенной функции в предложении.

Уместно вспомнить рассуждения А.А. Потебни о слове "...слово заключает в себе указание на известное содержание, свойственное ему одному, и вместе с тем указание на один или несколько общих разрядов, называемых грамматическими категориями, под которое содержание этого слова подводится наравне с содержанием многих других. Указание на такой разряд определяет постоянную роль слова в речи, его постоянное отношение к другим словам" [2: 35]. В данном высказывании А.А. Потебни имеются в

виду и грамматические категории, точнее формы их оппозиционных рядов, и части речи. Речь идет и о категориальной семантике слов, как составляющих оппозиционного ряда грамматической категории, и о слове, как части речи.

Глагол обладает значением процессуальности, представляемой в формах времени, вида, залога, наклонения, числа, лица, и выполняет различные синтаксические функции в предложении, среди которых основной является сказуемое.

Рассмотрим каждый признак глагола, как части речи, более подробно.

Какое грамматическое значение имеет глагол? Более точно, какое категориальное грамматическое значение имеет глагол? Необходимо сказать об определяющем воздействии категориального значения слова в языке на его поведение в речи. В основе категориального значения глагола, как части речи, лежит следующее определение. Категориальными в грамматике являются обладающие свойством обязательности инвариантные значения, присущие грамматическим классам и единицам [3: 181].

Можно предположить, что категориальное значение глагола в разных языках вряд ли будет полностью совпадать. Ведь обязательные инвариантные значения глагола, как части речи, будут специфичными. Это зависит от инвентаря

средств в языке для выражения категориальной и некатегориальной семантики слова и их особого участия и взаимодействия в выражении его категориальной семантики.

Категориальное значение глагола, как части речи, складывается из значений морфологических категорий глагола. Находим у Л.А. Новикова "...именно грамматические категории времени, вида, наклонения, залога, лица и числа глагола, обладающие определенным инвариантным значением, формой (структурой) и функциями, позволяют подводить грамматические единицы под определенные классы слов (части речи)" [4: 187].

Так, например, грамматическое значение времени обнаруживается из противопоставления форм настоящего, прошедшего и будущего времени. Каждая из этих временных форм имеет целый ряд дифференциальных значений, обнаруживаемых в разных контекстах и выражаемых различными морфологическими и неморфологическими способами в языке, категориальной и некатегориальной семантикой.

Говорить о категориальном грамматическом значении глагола и грамматической категории можно только в отношении к определенному языку. Рассмотрим, как обнаруживается категориальное грамматическое значение глагола в английском языке, исходя из значения морфологических глагольных категорий. Такой анализ мы провели и относительно русского и кыргызского языков.

Грамматическая категория времени в английском языке представлена двумя рядами оппозиционных форм – настоящей и прошедшей. Ряд настоящего времени включает четыре подгруппы и наш анализ выявил, по крайней мере, 17 возможных оттенков значения в первой подгруппе – настоящем неопределенном времени. Основным категориальным значением является значение хабитуального итеративного действия в настоящем, что подчиняется выражению инвариантного содержательного признака, присущего форме настоящего времени, а именно признаку одновременности по отношению к исходной точке отсчета. При этом примеры типа *In the fullness of her fame she returns to her native town, and in an attack of homesickness makes advances to her father, who to receive her again and I start work tomorrow* выражают также категориальную семантику настоящего времени, несмотря на присутствие косвенной временной отнесенности действия к будущему. Отнесенность действия глаголов *returns, makes, consents, start* к будущему является некатегориальной семантикой данных форм и не участвует в составлении катего-

риального значения ряда форм морфологической категории времени.

Или *I celebrated my fortieth birthday by one of the amateur theatrical performances for which my house at Beckenham is famous*. В глаголе *celebrated* значение отнесенности действия к прошлому по отношению к моменту речи является категориальным, при этом отсутствует значение отнесенности действия *is famous* к прошлому. Это значение является здесь некатегориальным и не может быть отнесено к инвариантному содержательному признаку ряда настоящих форм морфологической категории времени.

Мы выделили 10 оттенков значения второй подгруппы – настоящего продолженного времени с основным значением прогрессивного действия в ограниченный период времени в настоящем. В примерах типа *We're eating more meat since the war* использование данного времени в отличие от перфекта предполагает семантику не только ограниченного периода времени, но и продолжение его в будущем, что выражает некатегориальную семантику данной формы.

8 оттенков значения третьей подгруппы – настоящего перфектного времени с основным значением действия, свершившегося к настоящему моменту и имеющему результат.

Один оттенок значения четвертой подгруппы – настоящего перфектного продолженного времени.

Все дифференциальные значения форм настоящего времени представляют разложенное категориальное значение ряда форм настоящего времени: значение действия в настоящий момент.

Мы рассмотрели дифференциальные значения форм прошедшего времени и также выявили, что они получены в результате разложения значения ряда форм прошедшего времени: значение протекания действия в прошлый момент.

Дифференциальные значения форм настоящего времени соотносятся с дифференциальными значениями форм прошедшего времени только в общем категориальном значении.

Таким образом, категория времени в английском языке участвует в образовании категориальной семантики глагола, как части речи. Такой же анализ мы провели относительно всех остальных морфологических глагольных категорий, которые также участвуют в выражении категориальной семантики глагола, как части речи.

Итак, грамматическим значением глагола является обобщенное значение действия, процессуальности, объединяющее все слова этого разряда. Также значение грамматических катего-

рий глагола (времени, вида, залога, наклонения, лица, числа), а также грамматические значения морфем, задействованных в выражении глагольной семантики. Сюда нужно отнести и синтаксическую позицию глагола в предложении, что мы рассмотрим далее.

Грамматическое значение не номинируется в глаголе, оно выражается его формой. Именно форма слова представляет морфологический признак грамматического значения глагола. Рассмотрим этот второй признак глагола, как части речи, на примере образования глагольных форм в английском языке и их участие в выражении грамматических категорий.

Известно, что глагол в английском языке имеет личные или предикативные и именные или непридикативные формы. К личным формам глагола относят глагольные формы изъявительного и сослагательного наклонений во всех грамматических временах и залогах.

К именным или непридикативным формам глагола относят инфинитив, герундий и причастие. Рассмотрим глагольную форму инфинитива. Вот временно-залоговые формы инфинитива "to take".

1. Non-perfect active *to take*
2. Non-perfect passive *to be taken*
3. Perfect active *to have taken*
4. Perfect passive *to have been taken*
5. Continuous active *to be taking*

Мы видим, что инфинитив имеет неоднозначное грамматическое значение, выражаемое противопоставлением его различных форм. Так, понятие залога представлено как противопоставление двух несовместимых по значению форм: активного (примеры 1, 2, 5) и пассивного (примеры 2, 4). Понятие вида – это противопоставление форм длительного (пример 5) и недлительного (1, 2, 3, 4) видов. Понятие соотношенности/ несоотношенности с моментом речи выражено противопоставлением перфектных форм (примеры 3, 4) неперфектным (примеры 1, 2, 5).

Таким образом, то или иное грамматическое значение основной формы инфинитива "to take" выявляется в противопоставлении ее другим формам инфинитива. Грамматическая категория залога образуется на основе противопоставления двух рядов форм: активного и пассивного вида: длительного и недлительного, временной отнесенности: перфекта/ неперфекта.

Проанализировав грамматическое значение основной формы инфинитива "to take", мы приходим к выводу, что в английском языке формы инфинитива являются не просто рядом форм, а

выражают грамматические категории глагола: залог, вид, временная отнесенность.

Рассмотрим именную глагольную форму герундия "taking". Вот его временно-залоговые формы.

1. Non-perfect active *taking*
2. Non-perfect passive *being taken*
3. Perfect active *having taken*
4. Perfect passive *having been taken*

Анализ грамматических значений герундия показывает, что они в своем противопоставлении выражают грамматическую категорию глагола залог (противопоставление примеров 1 и 2, примеров 3 и 4) и категорию временной отнесенности (противопоставление примеров 1 и 3, примеров 2 и 4). В отличие от форм инфинитива формы герундия не участвуют в выражении грамматической категории вида, видимо, потому, что герундий в предложении является частью сказуемого, т. е. выполняет предикативную функцию.

Формы первого причастия синонимичны формам герундия и, следовательно, выражают те же грамматические категории: залог и временную отнесенность.

Мы рассмотрели личные формы глагола в английском языке и пришли к несложному выводу, что личные формы глагола "to take" это не просто ряд форм, а ряд форм, выражающих грамматические категории, так как в их основе лежит определенное отношение.

Помимо грамматических категорий залога, вида, временной отнесенности и наклонения, личные формы глагола, в отличие от именных, выражают грамматическую категорию лица и числа. Таким образом, формы глагола участвуют в выражении грамматического значения глагольных морфологических категорий, которое предопределяет частеречную глагольную семантику. При этом образование данных форм происходит в основном аналитическим способом в силу специфики морфематики английского языка.

Рассмотрим третий признак глагола, как части речи, а именно употребление глагола в предложении, то есть его синтаксическую функцию. Общеизвестна основополагающая роль глагола в глагольном предложении.

Глагол – грамматическое ядро предложений. Он конструирует глагольное предложение, является в нем носителем и выразителем модальности, времени и лица, то есть предикативности предложения. Являясь организующим звеном глагольного предложения, глагол (и прежде всего его спрягаемые формы) как бы концентриру-

ет в себе те синтаксические категории, которые свойственны предложению как синтаксической единице (категории времени, модальности, лица), взаимосвязаны и в совокупности составляют предикативность – основной признак предложения [5: 5 – 7].

Мы доказали, что глагол – это слово, имеющее грамматическое значение процессуальности, определенный набор форм и формообразующих средств для выражения этого значения и служащее для выполнения функции грамматического ядра в предложении.

Литература

1. *Щерба Л.В.* О частях речи в русском языке: Сб. “Русская речь”. Новая серия, II, 1928.
2. *Потебня А.А.* Из записок о русской грамматике, т. I –II. М., 1958.
3. *Бондарко А.В.* Категориальные и некатегориальные значения в грамматике.
4. *Новиков Л.А.* Семантика русского языка. – М., 1987.
5. *Прокопович Е.Н.* Глагол в предложении. – М. 1982.