

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В БАТКЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Т.К. Амиров*

---

Рассматриваются вопросы институционального преобразования в аграрном секторе экономики и современного состояния производства животноводческой продукции Баткенской области.

*Ключевые слова:* животноводство; реформирование; продуктивность; кормовые культуры.

Исследуемый регион находится на территории Кыргызстана и характеризуется и развитым животноводством (овцеводство и козоводство).

После развала СССР в начальном этапе республиканской аграрной реформы наблюдалось значительное сокращение поголовья сельскохо-

Таблица 1

## Численность и структура сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств (тыс. гол.)

Виды животноводства	Всего				В том числе							
	2000 г.	2008 г.	2008 г. + -	к 2000 г., %	Гос. хоз.	%	Коллек. хоз.	%	Крест. хоз.	%	Инд. хоз.	%
Крупн. рог. скот	97,7	107,6	9,9	110,1	0,7	0,14	0,3	0,06	64,7	60,9	41,9	38,9
Коровы	57,3	56,2	1,1	98,0	0,2	0,47	0,1	0,23	33,7	60,8	22,2	38,5
Овцы и козы	435,0	427,1	7,9	98,2	2,5	0,092	0,2	0,008	264,4	62,0	160,0	37,9
Лошади	12,1	7,6	4,5	62,8	0,1	1,91	0,01	0,09	5,3	68,0	2,2	30,0
Дом. птица, всего	249,1	256,2	7,1	102,9	-	-	-	-	138,9	54,2	117,3	45,8
В том числе куры-несушки	169,5	176,3	6,7	104,0	-	-	-	-	97,6	55,4	78,7	44,6

зяйственных животных и, как следствие, объема производства продукции.

Развитие животноводства обеспечивает занятость населения, причем в течение всего года, при этом отсутствует сезонность производства продукции – мяса, молоко, яиц, шерсти и т.д. Известно, что для производства животноводческой продукции необходимы большие капитальные вложения для строительства производственных помещений, приобретения технических средств и оборудования для племенного производства и др. Все эти факторы по сравнению с другими отраслями производства прямо влияют на объем и качество продукции [1–7].

За период исследования (2000–2008 гг.) в хозяйствах Южного региона численность крупного рогатого скота увеличилась с 97,7 до 107,6 тыс. голов, или на 10,1%, в том числе коров – с 57,3 до 56,2 тыс. или на 1,9%, в то же время сократилось поголовье овец и коз — с 435,0 до 427,1 тыс. голов, или на 1,1%, лошадей – с 12,1 до 7,6 тыс. голов, или на 37,2%, что видно из данных табл. 1. Анализ этих данных показывает, что численность крупного скота возросла, а численность овец и коз, лошадей сократилась.

Если проанализировать удельный вес отдельных районов и территории всей Баткенской области по численности скота, то следует отметить, что наибольшее поголовье крупного рогатого скота сосредоточена в юго-западном регионе 40,7% (2008 г.), юго-восточном – 37,2%, а в Центрально-южном районе всего лишь 22,1%. Так же выглядит и ситуация и по численности коров. Наибольший удельный вес по поголовью овец и коз имеется в хозяйствах, юго-восточного района составляет 44,7%, лошадей 85,6%. Не-

значительного поголовья лошадей имеется в хозяйствах центрально-южного района 10,5%.

В период реформирования аграрного сектора экономики, как по всей республике, так и в Баткенской области были созданы масса крестьянских (фермерских) хозяйств, что привело к распылению бывших крупных товарных хозяйств (колхозов и совхозов). Только за 2000–2008 гг. численность крупного рогатого скота в фермерских хозяйствах возросла с 61,1 до 64,7 тыс. голов, что составляет 60,9%. Количество коров, однако снизилось с 57,3 до 56,2 тыс. голов, удельный вес их составил 60,9%. Сравнительно большая часть поголовья сельскохозяйственных животных сосредоточены в индивидуальных подсобных хозяйствах. Например, в 2008 г. здесь имелись 38,9% поголовья крупного рогатого скота, 38,5% коров, 37,9% овец и коз 30,0% лошадей (табл. 1).

Важным экономическим показателем эффективности животноводства является уровень продуктивных качеств разводимых животных: средний надой молока на одну дойную корову, настриг на одну овцу и выход яйца на одну курицу несушку, выход привеса на одну голову скота и приплода на 100 молот и т.д. Например, средний надой молока на одну корову во всех категориях хозяйств составил в 2000 г. 1630 кг, а в 2006 г. 1586 кг, или снизился на 44 кг (2,7%), средний настриг шерсти с одной овцы снизился с 3,4 до 2,5 кг, или на 0,9 кг (26,5%), средняя яйценоскость кур несушек – с 129 до 125 кг, или на 4 шт. (3,2%) (табл. 2).

Из данных табл. 2 видно, что в хозяйствах всех районов области за период 2000–2008 гг. происходило снижение продуктивных качеств

Продуктивность скота и производства продукции животноводства хозяйствах Баткенской области

Продуктивность скота в хоз-вах (кг)				Произв-во продукц. живот-ва во всех категориях хоз-в (тыс. т)								
Год	Ср.г.удой молока	Ср.настр шерсти. кг	Ср.яйцен. кур. шт.	Мясо (в убойном весе)	В.т.г. говядина	Баранина	Конина	Мясо птиц	Молоко	Яйца млн.шт.	Шерсть	Мед
2000	1630	3,4	129	15,5	10,6	3,9	0,7	0,2	90,9	17,9	108,0	5,6
2008	1586	2,5	125	13,9	8,8	4,5	0,3	0,2	91,5	35,3	58,7	1,7
2008 в % к 2000 г.	97,3	73,5	96,9	89,7	83,0	115,4	42,9	100	100,6	197,2	54,4	30,4

животных. Например, уровень продуктивности коров в хозяйствах всех районов в 2008 г. составил 1586 кг это почти в 2,0 раза ниже, чем среднего уровня по республике. Сохранился сравнительно не высокий настриг шерсти и яйценоскость кур. Анализ показывает, что средняя продуктивность сельскохозяйственных животных по всем хозяйствам районов снижалась, что отрицательно повлияло на объем производства продукции и на эффективность животноводства.

Низкая продуктивность сельскохозяйственных животных связана

- с низким селекционно-племенным качеством животных;
- со слабой организацией кормовой базы;
- с неполноценным по питательности рационом кормления;
- с низким уровнем зоотехнической и ветеринарной работы;
- с созданием массы крестьянских хозяйств при недостатке оборотных средств, недостатком материально технического снабжения, оборудования и техники, производственных помещений и интенсивным ведением животноводства и т.д.

Все эти факторы отрицательно повлияли не только на продуктивности животных, но и на объем производства продукции – молока, мяса, шерсти, яиц и т.д. За период 2000–2005 гг. производство мяса (в уб. весе) снизилось с 15,5 до 14,1 тыс. т, или на 9,1%, в том числе говядины – с 10,6 до 8,9 тыс. т или на 16,1%, конины – с 0,7 до 0,3 тыс. т или на 57,2%, только по производству свинины осталось на одном уровне и несколько увеличилось мясо птиц с 0,2 до 0,3 тыс. т (табл. 2).

Снижение произошло и в производстве шерсти с 108,0 тыс. т до 58,7 тыс. т или на 54,4%, меда – 5,6 тыс. т до 1,7 тыс. т – 30,4%. Увеличение производство наблюдалось в производстве молока с 90,9 тыс. т до 91,5 тыс. т, или на 0,6%, и яиц – с 17,9 млн. шт. 35,3 тыс. шт. или на 97,2%.

Таким образом, снижение продуктивности животных и производство продукции в хозяйствах области было вызвано влиянием следующих факторов:

- распылением крупных товарных хозяйств и созданием на их месте массы крестьянских (фермерских) хозяйств, что привело к разрушению технологического процесса производства и селекционно-племенной работы; были разрушены и расхищены крупные животноводческие помещения (овчарни, коровники и т. др.), которые были оборудованы необходимыми механизмами и имели систему технического обслуживания всего процесса производства;
- с переходом на рыночные отношения были разрушены структуры посевных площадей, особенно снизились посевы кормовых культур, их урожайность, что привели к ослаблению кормовой базы животноводства и ухудшению питательности рационов для кормления скота, повышению себестоимости продукции;
- нерациональным использованием трудовых ресурсов, в результате чего повысился уровень безработицы, снизился профессиональный уровень работников, обслуживающих животноводства и трудовой дисциплины;
- недостаток оборотных средств и резкое повышение диспаритета цен между продук-

цией животноводства и промышленности не позволили крестьянским (фермерским) хозяйствам свое время обновить основные средства производства и повысить производительности труда и т. д.

Таким образом, развитие животноводства и производство высококачественной продукции невозможно без соблюдения технологии производства, своевременной на высоком уровне селекционно-племенной работы, обеспечения в рационе кормления животных всех питательных веществ, особенно белка. Сократились посевы высоко белковых растений, таких как бобовые трава люцерны, богатые протеином, вместо этих посевов увеличилась площадь возделывания других культур, особенно зерновых (пшеница, рис и др.).

При воспроизводстве стада серьезное беспокойство вызывает несоблюдение технологии выращивания молодняка животных, низкий уровень селекционно-племенной работы, приводящие к снижению продуктивности скота.

В результате исследования состояния экономики аграрного сектора области установлено, что по уровню обеспеченности сельских товаропроизводителей допущены серьезные ошибки и просчеты в обеспечении финансовыми, техническими и другими ресурсами. Допущены нарушения в технологии производства продукции как в растениеводстве, так и в животноводстве. Не соблюдаются оптимальные структуры посевных площадей, агротехники возделывания сельскохозяйственных культур. Совершенно мало вносятся минеральные и органические удобрения химических средств, против болезней и вредителей растений. Серьезные недостатки допущены и в животноводстве: нехватка технических средств, что привело к снижению производительности труда, в технологии производства. Не созданы базовые хозяйства со всеми необходимыми условиями для улучшения селекционно-

племенной работы, проведения искусственного осеменения животных, маркетинговых исследований для производства и реализации качественной продукции.

Из всего этого следует, что наиболее эффективным в нынешних условиях экономической реформы исследуемого региона может стать такой организационно-экономический механизм, который будет базироваться на структурах, способных взять под единый контроль развитие таких процессов, как: привлечение негосударственных инвестиций в аграрную сферу; реализацию инвестиционных проектов; сбыт готовой продукции; возврат полученных инвестиционных средств с выплатой соответствующего дохода инвестором и т.д.

#### *Литература*

1. *Азов Г.Л.* Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М.: ЦЭИМ, 1996. – С. 24.
2. *Белоусов В.Л.* Анализ конкурентоспособности фирмы // *Маркетинг в России и за рубежом.* – 2001. №5. – С. 3.
3. *Боев В.* Совершенствование рыночных отношений и повышение эффективности АПК России // *АПК: экономика и управление.* – 1994. № 1. – С. 18.
4. *Болобаев А.* Конкурентоспособность аграрного производства // *Международный сельскохозяйственный журнал.* – 2003. № 3. – С. 13.
5. “О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в республике Кыргызстан”. Указ президента Кыргызской Республики от 10 декабря 1992, № УП-373.
6. *Орозбаев А.О.* Мелкое производство и семейно-индивидуальные формы организации труда в агропромышленной сфере в условиях перехода к рыночным отношениям. – Бишкек, 1991. – 58 с.
7. Статические данные Баткенской области КР за 2000–2008 годы.