

УДК 94: 725 (575.2) (04)

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ г. БИШКЕК

Н.А. Прохорова

Рассмотрены вопросы становления и развития промышленной архитектуры г. Бишкек, формирования архитектурной школы Кыргызстана.

Ключевые слова: промышленная архитектура; промышленное проектирование; компактные промышленные зоны.

Путь, пройденный промышленной архитектурой Кыргызстана XX в., сложен, все этапы ее развития представляют собой единый и непрерывный процесс движения. Зодчество Кыргызстана тесно связано как с развитием архитектуры народов Советского Союза, так и с историей народа, и, подобно зеркалу, отражает его общественный строй, эстетические взгляды, вкусы, технической и социальной прогресс.

В послевоенное время основное внимание было обращено на развитие легкой и пищевой промышленности в республике. В 1946–1953 гг. в г. Фрунзе были построены и введены в эксплуатацию: фабрика модельной обуви и хлопкопрядильная фабрика, реконструирована суконная фабрика им. Готвальда. В эти годы в Киргизии стал активно развиваться воздушный транспорт. В 1956 г. во Фрунзе завершилось строительство, и был сдан в эксплуатацию первый в республике аэропорт, размещенный в южной части г. Фрунзе, на месте временных построек аэропорта, появившихся в 1945 г. Архитектурный облик аэровокзала (архитектор Е. Писарской) выполнен в стиле советского неоклассицизма, со строго симметричным объемно-пространственным решением. В декоре фасадов и интерьеров использованы ордерные элементы, пилястры, лепной декор, разнообразными орнаментальными, в том числе и национальными мотивами. Симметричное, вытянутое в плане, одноэтажное здание имеет по центральной оси большой кубический объем главного зала, который является центром композиции. Вход выделен четырехколонным портиком, стилизованным под классический коринфский ордер. С распределительным залом соединены два боковых коридора, в которые выходят служебные помещения аэропорта, правительственная комната и ресторан. Объемно-планировочную компози-

цию отличают ясность и простота построения внутренних пространств, что нашло отражение и во внешнем облике здания.

Парадность сооружения подчеркнута большим арочным проемом главного входа и многоступенчатой башней над ним. Шпалеобразное завершение башни акцентирует градообразующее значение объекта в этом районе города. Главной темой фасада со стороны летного поля стала открытая галерея, выполненная в виде колоннады в тосканском ордере. Стены расчленены пилястрами и арочными оконными проемами. В 1965 г. по проекту архитектора Е. Писарского и Г. Кузнецова вместо колоннады был пристроен операционный зал. В 1981 г. здание переоборудовано под агентство “Аэрофлота” [1: 51–52].

Проектированием несложных по технологии промышленных предприятий занимались местные проектные организации. Разработку проектов для строительства промышленных объектов значительного объема вели специализированные проектные организации Москвы, Ленинграда, Ташкента, Тбилиси и других городов.

До середины 50-х гг. строительство промышленных предприятий в Кыргызстане осуществлялось главным образом по индивидуальным проектам. Типизации, унификации и стандартизации в промышленном проектировании и строительстве не существовало: это удлиняло сроки проектирования. Проектирование и строительство значительно отставали от требований жизни, обходились дорого, что не отвечало требованиям времени. Архитектурный облик промышленных предприятий отличался утилитарностью, застройка производственных территорий велась неэкономно, страдала раздробленностью, благоустройство площадок, как правило, отсутствовало.

Но наряду с простыми архитектурными решениями облика промышленных зданий, появились здания, которые по степени композиционной проработанности не уступали жилым и общественным постройкам тех лет. В промышленном строительстве еще сказывалось влияние эстетского формализма, архаики и эклектизма [2: 91]. К примеру, архитектура завода шампанских и марочных вин в г. Фрунзе была выполнена в стиле средневекового среднеазиатского культового зодчества. Этому способствовали традиционные строительные материалы и конструкции, известный консерватизм некоторых проектантов и учреждений. Надо также отметить, что территории, которые отводились для строительства промышленных предприятий, были велики, использовались неэкономично. Производственные и вспомогательные помещения также были малоэкономичными. Общий вид промышленных предприятий не отражал духа современности, а при проектировании недостаточно или вовсе не учитывались местные природно-климатические условия.

В 1960 г. Фрунзенский домостроительный комбинат начал выпускать крупные стеновые панели для жилищного строительства. Это позволило за девять лет построить более 100 промышленных предприятий. Были введены в строй действующих завод физических приборов, завод велосипедов, налажено серийное производство пресс-подборщиков, организовано производство автоматических линий, электродвигателей, электронных приборов, центрифуг, молокоцистерн и других изделий [3: 290–291].

Строительство промышленных сооружений, помимо своего огромного значения для развития экономики республики, оказало большое влияние на развитие архитектуры. Возникновение энергетической, текстильной, машиностроительной и других отраслей промышленности привело к созданию соответствующих им разнообразных типов зданий и к применению в них новых конструкций и материалов. Композиции фасадов промышленных зданий в основном слагались на основе ритма крупномасштабных горизонтальных лент остекления с метрическими членениями соответственно шагу колонн, размерам стеновых панелей, повторенных на протяжении сотен метров без каких-либо пластических изменений.

В результате осуществления семилетнего плана введены в строй Фрунзенская ТЭЦ, камвольно-суконный комбинат, автосборочный завод, швейная фабрика и другие предприятия.

Площадь застройки основного цеха автосборочного завода составляет 2,6 га. В плане цех имеет форму прямоугольника размером 228×108 м из сборного железобетона. Боковые фасады цеха представляют горизонтальные ленты сплошного остекления. Плоская кровля имеет слой воды толщиной 6 см, который защищает производственные помещения от перегрева.

Одновременно с автосборочным заводом в столице Кыргызстана вступил в строй крупный полиграфический комбинат, проект которого разработан ленинградцами.

Развитие архитектуры промышленных зданий и их комплексов за годы семилетки можно охарактеризовать следующим образом. Размещение промышленных объектов происходило с учетом районной планировки и генеральных планов городов. Предприятия стали сосредотачиваться в компактных промышленных зонах.

Проведенная в 50-х гг. реорганизация строительного дела создала условия для развития типизации в промышленном проектировании и строительстве. В республике предприятия стали сооружаться по типовым проектам из сборных железобетонных конструкций.

Одновременно разрабатывались проекты кооперированных промышленных объектов. Неотъемлемой частью предприятий стали вспомогательные помещения, повысился уровень благоустройства промышленных площадок и инженерного оборудования производственных и бытовых помещений. Архитектурное решение стало более рациональным и экономичным, внешний архитектурный облик промышленных зданий и комплексов – выразительнее, правдивее и современнее.

В последней четверти 1965 г. вошел в строй первенец Средней Азии – Киргизский камвольно-суконный комбинат. Он занимает 40 га и представляет собой сложный комплекс производственных и служебно-бытовых зданий и сооружений. Это малоэтажное предприятие полностью построено из сборных строительных элементов. Обширные цеха имеют верхнее освещение и кондиционеры. В цехах предусмотрены уголки отдыха и психологической разгрузки. Окраска стен, потолков, цвет оборудования и полов приняты с учетом функционального назначения помещений. Большое внимание уделено благоустройству этого предприятия, площадка максимально озеленена. Вблизи вырос городок со всеми необходимыми постройками.

В октябре 1965 г. строители СМУ № 3 возвели в г. Фрунзе красивое современное четырех-

этажное здание – цех для трикотажной фабрики (авторы проекта – архитекторы А.И. Коржемпо и Ю. Медведев).

Вторая половина 60-х – 70-е гг. стали определяющими в области формирования современной промышленной архитектуры, где наметилась своя школа в этой области творчества. Это выразилось, прежде всего, в размещении промышленных предприятий согласно генеральным планам. Строительство промышленных объектов стало вестись на основе комплексного подхода к решению производственных территорий и общих градостроительных задач. Подавляющее число промышленных предприятий и сооружений проектируется и строится единым комплексом с крупными промышленными узлами и объединениями, с учетом требований системы обслуживания работающих, а также с учетом выполняемых производств, инженерных сетей и коммуникаций.

Конструктивную основу большинства промышленных объемов составляют сборные железобетонные конструкции в виде различных каркасов, настилов, ферм, ограждающих керамзитобетонных панелей, крупноразмерных перегородок. В свою очередь, выбор конструктивных каркасных систем зависит от этажности здания, его назначения. Так, для одноэтажных промышленных объектов использовалась специальная серия унифицированных строительных конструкций и деталей, учитывающая различные технологические требования к габаритам зданий, нагрузку на конструкции, температурно-влажностный режим, освещенность и т.п. Важнейшим требованием к конструктивному решению зданий в условиях высокой сейсмичности служит требование максимального облегчения несущих и ограждающих конструкций. Применение сборных железобетонных конструкций стало большим шагом вперед по сравнению с использованием местных строительных материалов. Важнейший процесс в этом направлении может быть связан с ростом использования металлических конструкций и внедрением пространственных конструктивных решений, что позволило создавать большепролетные здания с крупным, гибким внутренним пространством.

В 50-е гг. многие промышленные предприятия в столице хотя и размещались группами в близком соседстве друг с другом, проектировались без взаимной увязки. Из-за ведомственных соображений не предусматривалась никакая-либо кооперация производств между собой. Нередко даже инженерные сети и сооружения для каж-

дого проектировались отдельно. Такая практика проектирования снижала архитектурный уровень застройки промышленных территорий и городов в целом, вызвала удорожание стоимости строительства. Примером этого мог служить западный промышленный район, где располагался ряд предприятий разных ведомств, и на каждом из них был запроектирован комплекс вспомогательных и подсобных служб. Предприятия по территории размещались обособленно, без взаимной увязки, с большими разрывами. Строительные параметры зданий, их конструкции не унифицировались.

За сравнительно небольшой срок в проектно-институте “Киргизпромпроект” были запроектированы и в дальнейшем построены промышленные узлы во Фрунзе – восточный, западный, северо-западный. Эти промышленные узлы, запроектированные с учетом компактного размещения предприятий, предусматривали блокировку и унификацию зданий и конструктивных элементов. Разработка схем генерального плана данных промышленных узлов показала, что размещение предприятий в промышленных узлах позволило на основе их территориального объединения и кооперирования основных, вспомогательных, складских служб и служб инженерного обеспечения достичь значительного экономического эффекта коренным образом, улучшить объемно-планировочное и архитектурно-художественное качество промышленных комплексов, повысить их градостроительную значимость. Принципы группового проектирования и строительства предприятий с созданием общих для них объектов вспомогательных производств и хозяйств, инженерных сооружений и коммуникаций вместо обособленного строительства отдельных предприятий, стали важным направлением в повышении эффективности капитальных вложений.

Переход от обособленного строительства отдельных предприятий к застройке в составе промышленных узлов позволил решить вопросы комплексной застройки столицы. На основе рационального размещения промышленных предприятий в системе города, а также применения прогрессивных объемно-планировочных решений появилась возможность создавать комплексную застройку, формирующую архитектурный облик отдельных районов города. Промышленные узлы в городе активно вошли в их планировочную структуру и существенно влияли на архитектурный облик. Это позволило создавать удобные взаимосвязи зон производства и се-

литьбы, сделало возможным сочетание жилья и производства в комплексных производственно-селитебных районах. Многие промышленные предприятия безвредны, поэтому архитекторы стремились максимально приблизить их к жилью, использовать архитектуру производственных зданий для создания выразительных городских ансамблей. В республике объекты производственного назначения являются неотъемлемой частью городской архитектурно-планировочной системы, т.к. застройка, благоустройство промышленных территорий решается во взаимосвязи с окружающей средой города.

Восточный промышленный узел, входящий в планировочную структуру восточной части Бишкека, является его градообразующей основой и органически включается в систему городских кварталов. Предприятия промышленного узла примыкают к четырем транспортным магистралям – ул. Алма-Атинская, ул. Чолпон-Атинская, пр. Чуй и ул. Горького. В основу решения генерального плана комплекса положен принцип функционального зонирования территории с учетом отраслевой принадлежности, блокировки и коопераций основных и вспомогательных производств, складского хозяйства и инженерных коммуникаций, входящих в его состав промышленных предприятий. Планировочно территория промышленного узла разделена на несколько зон. На примыкающих к магистралям территориях были размещены основные корпуса предприятий. В центральной зоне объекты вспомогательного и складского назначения. Основные и вспомогательные цеха каждого предприятия сблокированы между собой. За пределы корпусов вынесены службы, которые не могли быть сблокированы по условиям пожаро- и взрывоопасности и санитарным требованиям. Предприятия размещены в блокированных зданиях, имеющих четкую форму плана, хорошо продуманную организацию внутреннего пространства, лаконичную архитектуру фасадов и интерьера.

Крупнейшее предприятие Средней Азии Киргизский камвольно-суконный комбинат входит в восточный промышленный узел города. Масштабы производственных зданий камвольно-суконного комбината трудно себе представить – на территории 40 га раскинулись крупные производственные корпуса, один из которых занимает площадь до 60 тыс. м². Все корпуса связаны между собой галерейными переходами. Структура генерального плана комбината построена с учетом обеспечения блокирования и

кооперации основных и вспомогательных производств, гибкости технологического процесса, выразительной архитектурной организации застройки комбината. Территория завода разделена на три основные зоны – предзаводскую, которую формирует здание общезаводского назначения, производственную, объединяющую объекты основного технологического процесса, и подсобную зону, которая включает вспомогательные здания и сооружения. На территории комбината разбит фруктовый сад со скверами и фонтанами [4: 195].

В 1983 г. закончено строительство производственного корпуса чулочной фабрики, расположенной неподалеку от камвольно-суконного комбината. Главный фасад предприятия выходит на городскую магистраль. Объемно-планировочная композиция чулочной фабрики строится на сочетании двухэтажного производственного корпуса и семиэтажного административно-бытового, выполненного в виде развернутой книги. Планировка производственного корпуса зального типа, сетка колонн второго этажа принята с увеличенным шагом. Все вспомогательные службы расположены в одном блоке. Комплекс активно формирует застройку важного в градостроительном отношении отрезка двух общегородских магистралей. При разработке проекта наряду с решением чисто функциональных задач большое внимание было уделено композиции комплекса, его силуэту, поиску архитектурно-художественной выразительности объемов и внешних характеристик зданий. Авторы проекта – архитекторы Р. Ибрагимова, М. Сударенков, В. Губин, инженеры Ю. Гайфулина, О. Гайгер.

По такому же принципу запроектировано и построено в 1984 г. Центральное издательство во Фрунзе. Доминантой объемно-пространственной композиции служит выдвинутый к городской площади семнадцатизэтажный объем редакционного корпуса, высота которого подчеркивает важную роль комплекса в структуре города. П-образный двор образуют три многоэтажных производственных корпуса. Предзаводская площадь композиционно объединяет весь комплекс, выполняя роль связующего элемента территории издательства с прилегающей селитебной территорией. Здесь предусматриваются места отдыха, пешеходные эспланады и дорожки, входные и накопительные площадки, созданы водные бассейны, размещены малые архитектурные формы, скамьи, стенды рекламы, цветочницы. Цветовое решение интерьеров производственных помещений выполнено и направлено на соз-

дание наиболее благоприятного микроклимата. Одновременно цвет в интерьерах использован и для проведения идеи организации внутреннего пространства. С этой целью основные элементы строительных конструкций всех производственных участков одинаково окрашены, что подчеркивает композиционное единство интерьеров. Особо следует отметить интерьеры общественных и административных помещений, которые по качеству не уступают интерьерам общественных зданий. Комплекс возведен из типовых конструкций массового заводского изготовления. Заслуга архитекторов и инженеров в том, что они сумели на базе индустриальных методов строительства создать полноценное произведение промышленной архитектуры (архитекторы В. Григорьев, Р. Ибрагимов, А. Коханов, И. Коробицын, инженеры Ю. Гайфулина, О. Гайгер, В. Турентинов).

Со второй половины 70-х гг. в проектах промышленных предприятий чаще стали использоваться компактные решения, меньше – павильонные и блочно-павильонные, распространенные в 50–60-х гг. Характерен в этом отношении комбинат художественных народных промыслов “Кыял”, решенный в запоминающихся архитектурных формах, отражающих национальный колорит в объемно-планировочном решении. Он скомпонован в одном объеме с открытым внутренним пространством и не случайно размещен на главной улице города. Интересный по своему архитектурному облику комбинат органически включен в застройку центральной части города и является активным элементом формирования застройки (архитекторы Б. Прохоров, С. Карчин, Е. Хегай, инженер Ю. Складаров).

В 70–80-х гг. начинается реконструкция одного из ведущих машиностроительных заводов столицы – завода им. Фрунзе, проектные работы ведет институт “Киргизпромпроект” (архитекторы Б. Прохоров, М. Сударенков, Ю. Чуриков, В. Андрианова, Н. Прохорова). С северной стороны завода начинается строительство девятиэтажного административно-бытового и пятиэтажного лабораторного корпусов, решенных в простых, лаконичных архитектурных формах, а также производственного корпуса №83. Значительный размер этого корпуса, укрупненная сетка колонн позволили при организации внутреннего пространства производственного помещения использовать современный принцип перетекающего пространства, основанный на функциональном зонировании технологических служб, единстве и целостности композиции все-

го внутреннего объема здания. Весь комплекс зданий соединен системой переходов. По генеральному плану перед комплексом зданий запроектована предзаводская площадь, которая образует развитую пространственную композицию, объединяющую здания инженерного, бытового корпусов и центральной заводской столовой. Центральная заводская площадь композиционно объединяет весь предзаводской комплекс и создает парадный вход на завод. Продумано благоустройство – фонтаны, цветное мозаичное покрытие, каменные цветочницы, декоративные стенки, перголы и бордюры, дополняющие озеленение площадки.

Удачно решение фабрики 8-го марта, построенной в 1984 г., а здание швейной фабрики им. ВЛКСМ, построенное в 1981 г., украсило одну из магистралей столицы (архитекторы Г. Карпов, В. Григорьев, Р. Ибрагимов, инженер В. Турентинов). В основу проектного решения фабрики положена идея создания максимально компактного технологического процесса, обеспечения комфортных условий труда и бытового обслуживания работающих. Все основные и вспомогательные технологические и инженерные службы размещены компактно. В результате получен значительный технологический, экономический и эстетический эффект. Здание выделяется своим простым объемно-планировочным решением и выразительной композицией. В здании применены индустриальные и несущие и ограждающие конструкции. Внутреннее пространство корпуса решено в виде просторных залов, отделенных перегородками, обеспечивающими нужный технологический режим в цехах, свободную трансформацию помещений.

Больше внимания проектировщики стали обращать на решение архитектуры интерьеров промышленных зданий, благоустройство и озеленение территории.

В период 1970–1985 гг. промышленная архитектура в столице достигла больших успехов, был освоен широкий типологический диапазон объектов, отражающий особенности развития республики. А это значит, что промышленное зодчество Кыргызстана пополнилось множеством современных архитектурных сооружений, созданных на основе рациональной, функциональной и гармоничной взаимосвязи, на основе разумного использования стандартных индустриальных изделий и новой строительной техники и, конечно, с учетом градостроительных условий.

В объемно-планировочных решениях создаваемых фабрик и заводов преобладает про-

грессивная тенденция создания универсальных зданий со свободным и четко организованным внутренним пространством, укрупненной сеткой колонн, что позволяет модернизировать технологический процесс. Создание современных производственных зданий выразительной архитектуры, обеспечивающих комфортные условия труда, высокую экономическую эффективность и градостроительную значимость, – одна из важнейших задач, над которой работали архитекторы и инженеры.

В этот период в работах кыргызских архитекторов уделяется большее внимание архитектурно-художественному облику промышленных зданий и предприятий в целом, формированию их интерьеров и благоустройству; ведется активная работа над вопросами формообразования и выразительности силуэта предприятий, повышения их архитектурной значимости, ансамблевой связи промышленных районов и селитебных территорий.

Но наряду с этими достижениями в области промышленной архитектуры были и слабые места, связанные с недостаточным уровнем развития строительной базы, степени индустриализации строительства, параметров строительных конструкций и деталей, качества архитектурных решений вопросов, связанных с благоустройством и озеленением промышленных площадок и предзаводских площадей.

Литература

1. *Горячева В.Д., Деев В.И., Перегудова С.Я.* Памятники истории и культуры города Бишкек. – Бишкек: Илим, 1996.
2. *Нусов В.Е.* Архитектура Киргизии с древнейших времен до наших дней. – Фрунзе: Кыргызстан, 1971.
3. История Киргизской ССР с древнейших времен до наших дней: В 5 т. Т. 4. Киргизия в 1938–1960. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990.
4. *Писарской Е.Г., Курбатов В.В.* Архитектура Советской Киргизии. – М.: Стройиздат, 1986.