

## ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФАКТОРА НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

*Ч.Р. Кулуева*

Рассматривается влияние инвестиционного фактора на проблемы использования трудовых ресурсов Кыргызстана в условиях кризисного этапа переходного периода в рыночные отношения.

*Ключевые слова:* инвестиции; трудовые ресурсы; цена труда; безработица; занятость населения.

Исследование вопросов, связанных со становлением рынка труда, проблемами использования трудовых ресурсов в Кыргызстане актуально и не требует приведения большого числа аргументов. Речь идет об интегральной сфере макроэкономики, функционирование которой определяет экономические и социальные процессы в стране и регионах и, в первую очередь, положение работника. Известно, что системный кризис в Кыргызстане обусловлен не только экономическими просчетами и неадекватной отечественным реалиям стратегией преобразований, а имеет более глубокие корни методологического и мировоззренческого характера. Поэтому нужно преодолеть узкоэкономический подход к реформам, игнорирующий происходящие социальные процессы и социальные последствия преобра-

зований, а также положение широких слоев населения. Смена ориентиров требует углубления исследований социальных процессов.

Как известно, рынок труда представляет собой единство двух составляющих – занятости и цены труда [1]. Следовательно, и проблема трудовых ресурсов проявляется, во-первых, в безработице и, во-вторых, в низком уровне цены труда.

На развитом рынке труда осуществляется найм и предложение конкретного труда для выполнения конкретных видов работ, а также определяется оплата этих видов работ. Кроме того, на рынке труда происходит движение заработной платы и движение работников между различными работами и работодателями. В Кыргызстане рынок труда находится на стадии ста-

новления и развития, опирается на социально-экономические, правовые и институциональные основы, которые в большинстве случаев бесцельны перед возникающими новыми проблемами трудоспособной части населения.

Об этом свидетельствуют значительные масштабы частичной и подавленной безработицы, распространение невидимой неполной занятости. Низкий уровень трудовых доходов большей части работников побуждает их искать дополнительные источники средств к существованию [2], соглашаться на любые условия труда или мигрировать за рубеж (Россию и Казахстан).

Если заглянуть в историю становления и развития рыночных отношений в нашем государстве, в 1994–1999 гг. наблюдался рост напряженности на рынке труда, развитие латентных процессов и кризис на локальных рынках труда. Причем эти процессы сопровождались масштабным развитием скрытой безработицы. Как известно, феномен скрытой безработицы прямо связан с парадигмой экономической политики, которая сводится к попытке предотвращения единомоментного выброса рабочей силы, искусственному поддержанию высокого формального уровня занятости и сдерживанию массового высвобождения работников. Негативные экономические и социальные последствия этого феномена широко известны: консервация большого количества неэффективных рабочих мест со всеми вытекающими из этого экономическими, финансовыми и социальными последствиями, снижение реальной заработной платы формально занятого населения, разрушение стимулов к высокопроизводительному труду.

Наряду с развитием скрытых форм безработицы в Кыргызстане существует и развивается феномен неформальной занятости, что также не соответствует критериям эффективного, цивилизованного и устойчиво развивающегося рынка рабочей силы, равно как и эффективной, цивилизованной и устойчиво развивающейся экономики в целом [3].

Весьма проблематично, что только сочетанием традиционных активных и пассивных форм регулирования занятости удастся удержать безработицу в социально приемлемых рамках. Хотя очевидно, что не существует универсального рецепта для одновременного осуществления рыночных трансформаций и сокращения безработицы [4]. Мировой опыт, и, в особенности, опыт постсоциалистических стран, свидетельствует, что единственным действенным фактором расширения возможностей занятости

являются инвестиции в реальный сектор экономики, в первую очередь, в частный.

Сегодня мы видим инвестиции как единственный фактор, позитивно влияющий на состояние национального и региональных рынков труда, на использование рабочей силы и положение работника в переходный период. При анализе инвестиционного фактора на рынке труда основное внимание уделяется иностранным инвестициям. Становление рыночной экономики невозможно без вовлечения страны в глобальные экономические процессы. Мировой опыт показывает, что при всех недостатках глобализации и либерализации, они создают больше возможностей экономического роста, чем экономическая замкнутость и тем более политика автаркии.

В 2008 г. на территории Кыргызской Республики действовало 2721 предприятие с иностранными инвестициями, из них 1350 предприятий, или 49,6% – с полным участием иностранного капитала. По сравнению с 2004 г. количество предприятий с иностранными инвестициями возросло на 43,5%, или на 826 предприятий [5].

Основными партнерами более 61% или 1671 предприятия являлись страны вне СНГ, 1050 предприятий осуществляли партнерство со странами СНГ. Преобладающую долю, т.е. 20% от общего их количества или 544 предприятия занимали совместные предприятия с Россией, а также 14,6% и 397 предприятий с Казахстаном. Значительная доля приходилась также на партнерство с Китаем, которое составило 13,9% и 377 предприятий, Турцией – 12,1% и 330 предприятий, Германией и США – 3,6% и 98 предприятий.

Полностью принадлежит странам вне СНГ 981 предприятие или 72,7% от числа предприятий с полным участием иностранного капитала, странам СНГ – 369 предприятий или 27,3%. Среди них 230 предприятий полностью инвестированы Китаем, 227 – Турцией, 176 – Россией, 139 – Казахстаном, 78 – Кореей, 66 – Ираном.

Наибольшее количество предприятий с иностранными инвестициями сосредоточено в сфере торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (36,1% в их общем числе), а также обрабатывающей промышленности (19,5%). Однако их удельный вес по сравнению с 2004 г. несколько снизился за счет увеличения доли предприятий, оказывающих услуги по операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг потребителям возрос с 11,6% в 2004 г. до 17,3% в 2008 г.

На протяжении 2004–2008 гг. почти 85% предприятий с иностранными инвестициями действовало на территории г. Бишкек. При этом 86,2% (или 712 предприятий) прироста их количества за указанный период приходилось также на г. Бишкек.

Списочная численность работников предприятий с иностранными инвестициями в 2008 г. достигла 72 тыс. человек, что по сравнению с 2004 г. больше в 1,5 раза, а по сравнению с 2007 г. – на 14,4%. Свыше 60% занятых приходилось на предприятия промышленности, около 17% – организации сферы обращения.

Среднемесячная заработная плата работников, занятых на предприятиях с иностранными инвестициями в 2008 г., составила 10153 сома, что в 2 раза выше среднемесячной заработной платы работающих на предприятиях, в организациях и учреждениях в целом по республике.

Как видно из данных таблицы [2], наибольший размер среднемесячной заработной платы наблюдался у работников, занятых на предприятиях транспорта и связи (15835 сом.), операциях с недвижимым имуществом, по аренде и предоставлению услуг потребителям (13331 сом.), обрабатывающей промышленности (11892 сом.), по производству и распределению электроэнер-

гии, газа и воды (9223 сом.), в гостиничном и ресторанном бизнесе (7458 сом.).

Мировой финансовый кризис (МФК), начавшийся в 2009 г., увеличил масштабы безработицы во всех развитых капиталистических странах и дал определенный негативный резонанс и в экономике нашего государства. Сегодня теряет работу наиболее экономически активная часть рабочей силы. Это работники разоряющихся инвестиционных компаний и банков, терпящих убытки торговых и компьютерных фирм, рекламных компаний, телекоммуникационного бизнеса, туристических фирм, сферы досуга. По своим относительным размерам это не очень значительная часть совокупной рабочей силы, но наиболее активная и квалифицированная. Более значительны потери теневого сектора и мелкого предпринимательства. К ним относится прежде всего более чем сотысячная армия “челноков” и связанных с ними работников. Все это делает более актуальной проблему создания рабочих мест, поиска путей решения проблем занятости.

В основе кризиса лежат фундаментальные причины – слабость и уязвимость международных и отечественных финансово-экономических институтов и структур, углубившихся в последнее время. Влияние МФК возможно продолжится

Среднемесячная заработная плата работников предприятий по видам экономической деятельности (сомов)

Показатель	Год				
	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	4 893	5 577	6 456	8 531	10 153
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	1 367	1 803	2 277	2 553	2 795
Промышленность – всего	5 414	5 942	6 893	9 102	10 792
Горнодобывающая промышленность	2 839	3 745	4 559	5 932	7 806
Обрабатывающая промышленность	5 584	6 034	7 325	9 966	11 892
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4 808	5 628	6 235	7 934	9 223
Строительство	3 280	3 222	4 063	5 281	5 779
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	2 641	3 292	3 333	4 466	6 558
Гостиницы и рестораны	5 707	7 852	6 039	7 682	7 458
Транспорт и связь	6 840	7 947	9 908	13 583	15 835
Финансовая деятельность	2 421	1 312	4 817	5 419	3 067
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	5 343	7 246	8 567	10 287	13 331
Образование	2 647	3 315	3 723	2 714	3 933
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1 004	917	941	1 068	1 048
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	1 040	1 297	1 361	2 016	3 882

и будет выражаться в процессах проведения бюджетной политики, выполнения республиканского бюджета Кыргызской Республики, в результате чего по проекту на 2010 г. прогнозируется дефицит бюджета в сумме 13 565,1 млн. сом. против дефицита в 4 388,9 млн. сом. в уточненном бюджете на 2009 г. На 2011 г. прогнозируется дефицит бюджета в сумме 11 247, 6 млн. сом., а на 2012 г. – в сумме 9 684,7 млн. сом. Такую тенденцию можно объяснить, во-первых, продолжением процесса влияния МФК на финансово-экономическую систему нашего государства, во-вторых, сохранением дефицита бюджета в последующие годы. По внутренним источникам финансирования бюджета предусмотрено положительное сальдо в размере 1 325,1 млн. сом. Для смягчения назревающего положения, государством и его исполнительным органом, в частности, руководством бюджетной, денежно-кредитной, финансовой систем рассмотрены и утверждены поступления из внутренних источников и его основные составляющие: поступления от реализации ГЦБ – 4 407,3 млн. сом.; остатки на счетах Правительства Кыргызской Республики – 1600,0 млн. сом.; доходы от приватизации – 2 150,0 млн. сом.; погашение бюджетных ссуд – 1 264,7 млн. сом. Погашение внутреннего долга составляет 4 246,9 млн. сом., а покупка финансовых активов составит 3 850,0 млн. сом. [5]. Все это говорит о том, что правительством республики предусматриваются меры выхода из кризисной ситуации, но насколько эффективны эти меры – вопрос времени. Исходя из изложенного, необходимо отметить важность и значимость инвестиционного фактора для нашей страны в процессе выхода из кризисной ситуации. Но инвестиционный фактор должен опираться на инвестиционную привлекательность не только столицы, больших городов и отдельных отраслей экономики Кыргызстана, но и его регионы, области и районы и т.д. Поэтому “наша” инвестиционная привлекательность должна отвечать интересам не только иностранных, но и отечественных инвесторов.

Финансовый кризис в Кыргызстане еще раз подтвердил, что иностранный капитал руководствуется своими соображениями эффективности, прибыльности и риска. Поэтому всякие сомнения в надежности рынка реципиента решающим образом определяют действия частных инвесторов в вопросах как размещения капитала на данном рынке, так и ухода с него. Однако поведение иностранных инвесторов неоднозначно. Некоторые функционирующие иностранные компании видят выход из кризиса в мероприятиях по со-

кращению численности своего персонала, пополняя при этом рынок труда армией безработных. А другие, прежде всего, стараются в максимальной мере сохранить прямые иностранные инвестиции. Иностранные предприятия, имеющие инвестиции в реальную экономику, видят свой нереализованный потенциал в Кыргызстане и кризис рассматривается как побочное явление в их работе. С начала кризиса прошел уже определенный период времени, а все крупные иностранные компании продолжают работать. Обычно функционирующие иностранные компании в начальном периоде кризиса прибегают к сокращению численности своего персонала. Хотя производство в ряде случаев сокращается, массовых увольнений на иностранных и совместных предприятиях пока не наблюдается.

В условиях кризиса дальнейшему снижению производства [4] могут способствовать два обстоятельства: первое – невосребованность продукции в силу сокращения платежеспособного потребительского спроса, и, второе – непоследовательность властных решений, отсутствие четкой экономической программы и внятных объяснений правительством своих действий. И в том, и в другом случае снижение производства продукции приводит к снижению востребованности трудовых ресурсов и вызывает проблему их использования не только на микроуровне, но и охватывает макроэкономическую ситуацию, вызывая дальнейший дисбаланс между совокупным предложением и совокупным спросом на рынке.

В ответ на первый вызов иностранные предприятия меняют стратегию и тактику своих действий, пересматривают бизнес с целью достижения максимальной эффективности в новых условиях. В частности, сокращаются издержки с целью приближения цены продукции к покупательной способности. Кстати, подобная стратегия практически не используется отечественными предприятиями, которые предпочитают заговаривание поискам путей сокращения издержек.

Что касается второго обстоятельства, то экономическая программа правительства уже в общих чертах обозначена, и привлечение иностранных инвестиций декларируется в ней в качестве одной из важных целей. Мировой опыт показывает, что при создании определенной суммы благоприятных инвестиционных условий происходит восстановление доверия инвесторов к экономической политике правительства, и иностранные инвестиции, как правило, возвращаются в страну. Поэтому, остается актуальной задача

исследования проблемы влияния иностранных инвестиций на рынок труда и разработки системы государственных мер, обеспечивающих усиление позитивной эффективности этого воздействия.

Государственные меры должны быть направлены также на совершенствование политики реализации программ государственных инвестиций.

Ожидаемый объем расходов по инвестиционным проектам (ПГИ) в 2010 г. составит 14 284,7 млн. сом. (при расчетах использован прогнозный обмен курс доллара США к сомуму в соотношении 1 к 44,0). Из них 993,3 млн. сом. (7,0% общей суммы расходов) планируется выделить из республиканского бюджета на софинансирование за счет средств кредитов и 5 046,9 млн. сом. – внешнее финансирование за счет грантов.

В 2010 г. планируется изменить существующие подходы по новым проектам. Будут разработаны качественные и количественные критерии социальной и экономической оценки, согласно которым будет оцениваться потребность в том или ином проекте ПГИ.

Однако уже сегодня очевидно, что в Кыргызстане еще предстоит сформировать рыночную экономику в ее цивилизованной форме, в том числе и рынок труда, хотя процесс развития рыночных отношений уже идет и характеризуется специфической социально-экономической ситуацией и прежде всего положением трудовых ресурсов на функционирующем национальном и региональном рынке труда.

Таким образом, исходя из изложенного выше, необходимо:

↪ дальнейшее изучение места и роли иностранного капитала в комплексе инвестиционных источников, его воздействия на рынок труда и определение основных направлений государственной экономической и социальной политики, обеспечивающих максимизацию позитивных моментов этого воздействия;

↪ провести анализ современного положения трудовых ресурсов в регионах с разбивкой по районам с целью выделения тех его черт, которые будут оказывать решающее влияние на социально-экономическое развитие страны в ближайшей перспективе;

↪ обосновать роль инвестиционного фактора в решении проблем занятости;

↪ произвести оценку роли частных и государственных инвестиций;

↪ рассмотреть и оценить инвестиционные источники экономического роста в Кыргызстане в современных условиях и их место среди иностранных инвестиций;

↪ провести анализ политики и практики привлечения и использования иностранных инвестиций в Кыргызстане;

↪ показать на основе сравнительного межстранового анализа основных направлений и форм реального и потенциального воздействия иностранных инвестиций на процесс использования отечественных трудовых ресурсов;

↪ рассмотреть на примере инвестиционной практики отдельных регионов взаимосвязь между состоянием и использованием трудовых ресурсов и иностранными инвестициями.

#### *Литература*

1. Экономика труда / Под ред. М.А. Винокурова, Н.А. Горелова. – СПб.: Питер, 2004.
2. Закон КР “О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2010 год и прогнозе на 2011–2012 годы“. – Бишкек, 2009.
3. Экономика переходного периода / Под ред. В. Радаева, А. Бузгалина. – М.: Изд-во Моск. унта, 1995.
4. Бузановский С.С., Горелов Н.А. Кризис и труд: реструктуризация предприятий. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
5. Деятельность предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызской Республике 2004–2008 гг. – Бишкек, 2009.