

УДК 343.37 (575.2) (04)

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 219 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Г.Н. Омуркожоева

Представлена ретроспективная статистика (по годам) и рассмотрены причины совершения обмана потребителей. Используются данные официальной статистической информации, опросов населения.

Ключевые слова: обман потребителей; преступление; статистика.

По вопросу существования специальной уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за обман потребителей, имеется множество различных точек зрения.

По смыслу ст. 8 Уголовного кодекса КР преступлением признается общественно опасное деяние, и по классификации преступлений обман потребителей относится к преступлениям небольшой тяжести. Общественная опасность рассматриваемого преступления качественно иная. При сравнении – “потребительский” обман как преступление в Уголовном кодексе КР и правонарушение “Обман потребителей” предусмотренное Кодексом об административной ответственности (КоАО) не проявляет большой разницы в диспозиции. Однако есть различие по размеру совершенного обмана потребителя, так в КоАО обманом, обвесом, или обчетом признается деяние, совершенное в небольшом размере, если причиненный потребителям ущерб не превысил одну десятую часть (10 сом.) расчетного показателя, в то время как в УК КР ответственность за преступление предусматривается, если эти деяния совершены в значительном размере, т.е. причиненный потребителям ущерб превысил одну десятую часть (больше 10 сом.) расчетного показателя, в крупном размере – в сумме более одного расчетного (более 100 сом.) показателя, установленного законодательством КР на момент совершения преступления. Отсутствие подобного несущественного (разница в 90 сом.) различия не может компенсироваться широкой распространенностью обмана в сфере торговли и оказания услуг.

В этой связи верна позиция Р.А. Амерханова, высказывающего мнение о неправильной позиции санкции УК по снижению наказания – “такие тенденции уголовного законодательства как снижение наказания и снижение законодатель-

ной оценки общественной опасности обмана потребителей до уровня преступлений небольшой тяжести и административного проступка входят в явное противоречие с негативной социальной окраской обмана потребителей”¹.

С момента обретения независимости Кыргызстана, страна переходит на новые рыночные отношения с новой нормативно-правовой системой. За этот период начиная с 1990 по 1994 г. по Кыргызстану наблюдается динамика зарегистрированных преступлений, затем количество случаев идет на спад (табл. 1). Эти данные не могут свидетельствовать об успехах в борьбе с обманом потребителей. К тому же следует иметь в виду, что за годы перехода к рыночной экономике значительно возросла численность работников, реализующих товары и оказывающих услуги населению.

Эти факты только зарегистрированных преступлений за обман потребителей. В табл. 2 представлены данные по количеству уже осужденных граждан по вступившим в законную силу приговорам суда, где наблюдается значительно меньшее количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности.

Начиная с 1990 по 1993 г. представленные данные (табл. 2) свидетельствуют об увеличении количества фактов осужденных с 245 до 606 случаев, затем наблюдается их снижение с 1994 г. с 480 случаев до 32.

Снижение случаев преступного обмана потребителей объясняется, в первую очередь, введением административной преюдиции за обман потребителей в небольших размерах.

¹ Амерханов Р.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с обманом потребителей: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Алматы, 2004. – С. 15.

Таблица 1

Число зарегистрированных преступлений по обману потребителей (случаев)

	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Обман покупателей	591	608	911	974	1222	417	105	23	284	131

Таблица 2

Число осужденных по приговорам судов, вступившим в законную силу (ст. 219 УК КР) (человек)

	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Обман покупателей	245	260	331	606	480	250	93	32	131	61

Для того чтобы выявить общие тенденции в структуре и динамике данного негативного социального явления, необходимо провести анализ общей характеристики экономических преступлений в КР.

Объективные факторы, способствующие обману потребителей в КР, представляют собой целый комплекс причин и условий. Они, безусловно, лежат в русле тех общих детерминант, которые за последние годы значительно обострили потребительскую ситуацию в Кыргызстане в целом.

В этой связи можно отметить, что случаи совершения преступлений, предусмотренных ст. 219 Уголовного кодекса КР, в реальности довольно обширны, официальная же статистика демонстрирует небольшой процент зарегистрированных преступлений. Большая часть совершения обмана потребителя является латентной, на то есть как объективные, так и субъективные причины.

Так, за период с 2000 по 2007 г. в официальных источниках по Кыргызстану было выявлено 118 (0,4 %) случаев совершенных обманов потребителей, что составило относительно небольшую часть из массы преступлений в сфере экономической деятельности; в 2001 г. число выявленных фактов обмана потребителей уменьшилось до 71 (0,3%), при общем числе преступлений, выявленных в сфере экономической деятельности, составляющим 27343 случаев, а в 2002 г. эти преступления идут на спад, соответственно 35 (0,1%) фактов из 24957 совершенных преступлений экономической направленности; в 2003 г. не намного увеличилось заявленных и зарегистрированных преступлений до 40 (0,2%) из 22962 случаев; в 2004 г. начали уменьшаться показания зарегистрированных преступлений – 10 (0,05%); в 2005 г. – 11 (0,03%); в 2006 – 19

(0,06%); в 2007 г. – 11 (0,04%). Такова статистика официально зарегистрированных случаев совершения преступлений, предусмотренных ст. 219 УК КР.

Реальная картина совершения преступлений в виде обмана потребителей, конечно, далека от представленной в официальных источниках ввиду высокой латентности данного преступления. Это может объясняться рядом обстоятельств: расширением криминогенного потенциала; увеличением так называемой, заявительской активности граждан, и другими факторами.

На практике привлечение к ответственности преступников за обман потребителей как уголовно наказуемого деяния, представляется довольно сложным фактом, в этом случае, как правило, ответственность наступает по предусмотренной Административной ответственности.

Как показал проведенный опрос, респонденты отвечают, что им все чаще приходится сталкиваться с некачественными товарами как на рынке продовольственных, так и не продовольственных товаров. Примерно 80–90% (из 100 опрошенных респондентов) населения Бишкека связывают свои надежды по улучшению ситуации на потребительском рынке и усилением роли государства и других добровольных общественных объединений в защите рынка от фальсифицированной и некачественной продукции.

Представленные статистические факты и данные опроса населения позволяют свидетельствовать о мизерном количестве зарегистрированных и уж тем более осужденных по факту обмана потребителей. По мнению некоторых авторов, привлечение правонарушителей к уголовной ответственности за обман потребителей является мерой, не имеющей должного воздействия на являющихся и возможных потенциальных правонарушителей. Так, по мнению

Таблица 3

Обман потребителей

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Кыргызская Республика	119	68	28	40	8	11	14	14
Баткенская область	-	-	-	-	-	1	1	-
Жалал-Абадская область			1	4	3	-	-	-
Бсык-Кульская область	-	-	2	-	-	2	4	3
Нарынская область	-	-	3	5	-	-	-	-
Ошская область	-	-		11	-	1	4	1
Таласская область		-	1	1	-	-	-	1
Чуйская область	-	-	6	4	1	2	4	2
г. Бишкек	-	-	3	6	4	3	1	7
г. Ош	-	-	6	1	-	2	-	-

Таблица 4

Число привлеченные к уголовной ответственности (человек)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Кыргызская Республика	106	59	28	38	8	7	11	11
Баткенская область	-	-	-	-	-	1	1	-
Жалал-Абадская область	-	-	1	4	3	-	-	-
Бсык-Кульская область			2	-	-	2	4	3
Нарынская область			3	5	-	-	-	-
Ошская область			-	11	-	-	4	1
Таласская область			1	1	-	-	-	-
Чуйская область			6	4	1	-	1	2
г. Бишкек			3	6	4	3	1	5
г. Ош			6	1	-	1	-	-

Н.А. Егоровой, “существование уголовной ответственности за обман потребителей вряд ли оправдано с точки зрения оснований и принципов криминализации. Практика борьбы с этим преступлением также весьма уязвима для критики”¹. Именно общественно опасные последствия – по мнению Н.А. Егоровой, – главное основание криминализации деяния, а размер причиненного ущерба – первостепенный признак, отличающий преступление от правонарушения.

¹ Егорова Н.А. Уголовная ответственность за обман потребителей. Информационно-правовая система. – М.: Консультант Плюс, 2004.

Территориальные границы совершения обмана потребителя также не остались в стороне от официальной статистики. Так, число лиц, совершивших преступления “обман потребителей” на территории республики начиная с 2000 г., представлены в табл. 3.

Как правило, три четверти из совершенных преступлений по обману потребителей имеют место в городах, что вполне объяснимо, поскольку в сельской местности значительно меньше коммерческих предприятий, торговых точек, предприятий общественного питания,строек и т.д.

Крупные города являются центрами торговли, и разумеется, также как по официальной статисти-

ке, так и неофициально концентрируются криминальные лица, совершающие преступления (табл. 4). Внутренняя миграция населения с периферии объясняется элементарным доводом – нет работы, а следовательно и нет денег. При более подробном рассмотрении этой проблемы можно отметить несколько составляющих внутренней миграции: развал некогда работавших комбинатов, заводов, небольших фабрик; многочисленный выезд сельских жителей на работу в ближнее и дальнее зарубежье в качестве гастарбайтеров; отсутствие либо слабая помощь в создании рабочих мест местными органами власти, и другие факторы. Следствием этого является большой приток сельских жителей в крупные города в поисках лучшей жизни в надежде найти хорошую работу, при этом немаловажным стимулом для перемещения внутренних мигрантов в столицу является высокий уровень ее урбанизации, развитие экономической инфраструктуры, а также ведущая роль города в регионе. Конечно же, рыночные отношения постепенно проникали и в поселки городского типа, и в районы, и в селения, но чуть позже. На основании этого можно сделать вывод, что именно нестабильность развития рыночных отношений повлияла на колебания совершения преступлений, в том числе и на обман потребителя.

По мнению многих авторов, безработица и бедность должна предупреждаться государством. Давая криминологическую оценку экономическим условиям жизни людей и экономическим отношениям, необходимо помнить, что преступность порождает не просто любые экономические отношения в аспекте их противоречия. Криминогенна, в первую очередь, несбалансированность хозяйственного механизма, пороки и недостатки экономической политики, а равно и характер распределительных отношений. Именно эти факторы порождают социальные конфликты, вызывающие преступность. Сюда же относятся и проблема безработицы. К сожалению, государство и общество не приложили стараний, чтобы хоть немного сгладить психологические последствия резкого расслоения общества. Кроме того, образовалось большое количество мигрантов. Среди них мало квалифицированных работников, многие не имеют жилья и постоянной работы, плохо адаптированы и психологически готовы к правонарушающему поведению.

Очень низкий показатель официально зарегистрированных преступлений не может дать полной картины по временному (сезонному) пространству в течение года. Можно смело предположить, что каждый год в весенне-летне-осенний

период наблюдается рост числа совершения преступления по ст. 219 УК КР. Существенная доля обмана потребителя совершается в сфере торговли продовольственными товарами, а летом-осенью этот показатель растет за счет увеличения их разновидностей (продажа продуктов питания растительного происхождения, массовые закупки для консервации, и т.д.). Это же отмечается и А.И. Мещериным: “Сезонная распространенность обмана потребителей также зависит от объема, интенсивности товарного оборота в определенное время года, конъюнктуры рынка, соотношения спроса на определенные виды товаров и услуг”¹, и М.М. Зейналовым: “Существенная доля обмана потребителя совершается в сфере торговли продовольственными товарами, а летом этот показатель растет за счет увеличения их разновидностей (появляются овощи и фрукты)”².

Следует отметить, что, как правило, обман происходит со стороны так называемых “перекупщиков”. Выкупая каждый килограмм продовольственного товара (помидоры, огурцы, зелень, персики, виноград и т.д.), который, как правило, скоропортящийся, и не имея излишков, а также теряя иногда в качестве (при долгом, неправильном хранении, нарушении температурного режима, несоответствующей транспортировке и т.д.), перекупщики вынуждены идти на обман, обвес, и даже обсчет. Поскольку конечной их целью является быстрее перепродать товар, получив при этом прибыль, и не остаться без выгоды.

Как правило, многие новоявленные предприниматели при открытии бизнеса даже и не подозревают о многочисленных нормах и правилах, которые они должны соблюдать и применять, а при ближайшей проверке их на предмет законопослушания, они, как правило, живо и умело договариваются с инспектором, приходя с ним к компромиссу.

Говоря о технологии обмана покупателей, следует иметь в виду, что продавец (в зависимости от уровня своего образования, стажа работы в занимаемой должности и в системе торговли, учитывая аналогичный опыт коллег) избирает “жертву”, принимая во внимание ее поведение в конфликтной ситуации, свою способность верно

¹ Мещерин А.И. Криминологическая характеристика и профилактика органами внутренних дел мошенничества в виде обмана потребителей: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С.28.

² Зейналов М.М. Проблемы обмана потребителей как преступления. По материалам Республики Дагестан: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 32.

оценивать события, допускаемую степень риска быть разоблаченным и общий настрой людей, пришедших в данный момент за покупкой.

Все эти факторы являются и причинами, и условиями совершения преступления. М.М. Зейналов условно разделил их на объективные и субъективные. К первой группе он отнес объективные, “материализованные” факторы, окружающие людей и внешне негативно влияющие на них, а ко второй – криминогенные, то, что сформировано в психологии, в сознании людей под влиянием первой группы факторов в их взаимодействии с генетическими и психологическими особенностями отдельных индивидов.

Причинами совершения конкретных преступлений являются обстоятельства, которые вызвали у лица решимость совершить умышленное преступление или привели к совершению им преступления по неосторожности.

Безуспешные попытки привлечения преступников за обман потребителей к уголовной ответственности, могут объясняться многими причинами: во-первых, лояльным отношением инспекторов по защите прав потребителей к правонарушителю, который привлекается за свои деяния к административной ответственности, а не к уголовной, во-вторых, слаженная и давно созданная цепочка (реализаторов) ре-

ализации товаров, услуг, работ, которая не может перестроиться на качественный и цивилизованный уровень поставки товаров, работ и услуг, в-третьих, при более глубоком исследовании цепочки поставки товаров выясняется, что за этим бизнесом стоят очень влиятельные люди, которые не позволят нарушить привычный им режим работы, приносящей им доход – эти и другие показатели являются благоприятными условиями для обмана потребителей.

Таким образом, по нашему мнению, главными причинами обмана потребителей являются такие показатели, как: корысть, жажда наживы, обогащения, желание приумножить свой денежный капитал, возможность заработать больше чем планировалось – все это, естественно, происходит в предположении, что никто ничего и не заметит, а если даже и заметит, то обман, обвес либо обсчет совершен на небольшую сумму, следовательно, “ничего опасного” не произойдет, думает продавец.

Для осуществления грамотной государственной потребительской политики требуется разработка новых жестких и решительных мер к преступникам, грамотно и четко отлаженных организационных подходов со стороны государственных и независимых обществ защиты прав потребителей, антимонопольного комитета, а также самих граждан.