

## МИГРАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА, ЕГО ОСОБЕННОСТИ И РЕГУЛЯТОРЫ

*У.Ж. Эргешбаев* – канд. экон. наук  
Ошский государственный университет

---

Рассмотрено миграционное поведение населения Кыргызстана и влияние на миграционные потоки различных факторов.

В миграции, происходящей в Кыргызстане с начала 90-х гг. XX в., участвуют сотни тысяч людей. В условиях переходного периода актуальным стало изучение особенностей миграционного поведения различных этнических, профессиональных, образовательных, возрастных групп населения страны, оценка влияния на миграционные потоки различных факторов.

Большое практическое значение имеет выработка мер миграционной политики по рациональному перераспределению трудовых ресурсов. В 2005 г. при поддержке фонда Сороса проведено социологическое исследование “Миграционное поведение населения Кыргызстана, его особенности и регуляторы”. Теоретическую и методическую основу данного исследования составили

работы ученых отдела социальной демографии Института социально-политических исследований Российской академии наук (РАН)<sup>1</sup>. В исследовании была разработана многоступенчатая типологическая выборка по показателям этнической, демографической, языковой, производственной, миграционной ситуации. Объектами социологического исследования было городское и сельское русскоязычное и кыргызское население.

Большинство русскоязычного населения Кыргызстана проживает на севере республики, в г. Бишкек и в Чуйской области. Более половины кыргызского населения проживает на юге Кыргызстана. Исходя из этого, в качестве макрообъектов исследования были выбраны г. Бишкек и Чуйская область, г. Ош и Ошская область. Было опрошено примерно по 400 респондентов в каждой группе обследуемого населения.

В ходе исследования проверялся ряд гипотез, в частности, о заметном повышении миграционной подвижности коренного населения (как внутри республиканских, так и во внешних миграциях). Предполагалось, что во внутренних миграциях основные потоки мигрантов коренной национальности направлены в крупные города республики – в г. Ош и столицу г. Бишкек, что среди мотивов сельскогородской и межгородской миграций преобладают экономические.

В отношении миграционного поведения русскоязычных мигрантов в исследовании были выдвинуты следующие гипотезы: среди выезжающих за пределы страны доминируют мигранты с достаточно высоким социальным статусом и материальным положением; важным мотивом эмиграции русскоязычного населения является его дискриминация по этническому признаку на всех уровнях управления и во всех сферах общественно политической жизни.

**Миграционное поведение сельского коренного населения.** Более половины коренного сельского населения проживает на юге Кыргызстана. Поэтому для проведения социологического исследования миграционного поведения коренного кыргызского населения была выбрана Ошская область. В качестве основных переменных выделили уровень образования, пол, возраст респондентов, число детей в семье, уровень доходов.

Коренные изменения в политическом, экономическом устройстве республики после обретения Кыргызстаном суверенитета обусловили смену причин и мотивов миграции. По данным

<sup>1</sup> Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). – М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2003. – С. 15.

обследования коренного сельского населения, проведенного в середине 80-х гг. XX в., среди причин переезда доминировала необходимость продолжения учебы и приобретения профессии<sup>2</sup>. В нашем исследовании среди причин переезда респонденты чаще называли: отсутствие подходящей работы (55%), низкий уровень зарплаты и ограниченность возможности дополнительно заработать (28,6%). Намерение поступить в учебное заведение как мотив переезда оказалось на третьем месте (21,6%). Влияние уровня образования на мобильность респондентов отражено в табл. 1.

Исследование показало, что лица с высшим и незаконченным высшим образованием имеют наибольшую потенциальную мобильность. В этой же группе самая большая доля согласных остаться жить постоянно там, где понравится. По мере понижения уровня образования наблюдается снижение мобильности респондентов.

Из общего числа сельских респондентов доля намеревающихся переехать в ближайшее время в другой населенный пункт составила 13,5%. Потенциальные мигранты по направлениям миграции разделились на несколько групп. Только 4% респондентов хотели переехать из данного села в другое. Доминирующую группу составили желающие переехать из села в город – 84,2%. При этом основная часть была намерена переехать в столицу (г. Бишкек) – 44,0%, в областные центры юга – 32,0% респондентов, в малые города и поселки городского типа – 8,0%. За пределы Кыргызстана намеревались выехать около 12%.

Если сравнить полученные данные с результатами исследования, проведенного нами в 1995 г., то можно отметить резкий рост миграционного потока из села в Бишкек и Чуйскую область. В 1995 г. основной миграционный тренд из села был также направлен в города, но в основном в областные центры юга – Ош и Джалал-Абад<sup>3</sup>.

Наиболее мобильная часть респондентов изъявила желание пожить и поработать в другой стране СНГ. Анализ предпочтительных направлений выезда показал, что большинство назвали Россию (68,3%), за ней следует Казахстан – 20,1%. По данным исследования 1995 г. вторым по объему после РФ был зафиксирован поток в Узбекистан<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Кешикбаева Г.А. Факторы низкой миграционной активности коренного населения Киргизии // Особенности миграционного поведения в южных районах Советского Союза. – М., 1988. – С. 63.

<sup>3</sup> Эргешбаев У.Ж. Групповые особенности миграционного поведения населения Кыргызстана. – Ош, 1995. – С. 10.

<sup>4</sup> Эргешбаев У.Ж. Указ. соч. – С. 12.

Таблица 1

Установка респондентов на переезд в другие государства СНГ  
(в зависимости от уровня образования), %

Готовы ли Вы переехать в другое государство СНГ?	Уровень образования			
	начальное, неполное среднее	среднее общее	среднее специальное	незаконченное высшее, высшее
Да, но обязательно вернусь домой	1,8	5,1	8,4	9,8
Да, и могу остаться там жить постоянно	–	1,2	2,1	2,5
Нет	98,2	93,7	89,5	87,7

Таблица 2

Возрастная дифференциация предпочтительных типов поселений, %

Возраст, лет	Село	Поселок городского типа	Небольшой город	Крупный город
До 20	16,7	3,4	5,3	74,6
20–29	18,1	10,7	6,0	65,2
30–39	26,6	2,0	7,1	64,3
40–49	37,5	4,2	3,1	55,2
50–59	39,6	10,1	4,2	46,1
Старше 60	50,1	11,4	8,3	30,2

Анализ миграционных установок респондентов различных возрастов подтвердил существование обратной связи между возрастом и миграционной подвижностью. Предпочтения респондентов различного возраста в отношении места жительства представлены в табл. 2. В младших возрастных группах респонденты на вопрос о планируемом месте переезда выбрали в основном крупные города. С увеличением возраста доля респондентов, планирующих переехать в другое село, увеличивается.

Наибольшее влияние на миграцию оказывают экономические факторы, в частности уровень доходов населения. По последнему признаку респонденты по уровню доходов были разделены на 4 группы, для каждой из которых была определена доля потенциальных мигрантов. В группе респондентов с высоким уровнем доходов зафиксирована самая низкая доля потенциальных мигрантов – 16,0%, самая высокая отмечена в группе респондентов со средним уровнем доходов – 27,9%.

**Миграционное поведение коренного городского населения.** В отличие от сельских жителей, у которых при увеличении образовательного ценза соответственно возрастала и склонность к миграции, миграционные установки горожан не находятся в прямой зависимости от уровня образования.

Городские респонденты, высказавшие желание сменить место жительства, как и сельчане, в качестве причины переезда наиболее часто называли отсутствие работы – 45,6%. На втором месте – низкая заработная плата (30,8%), на третьем – дороговизна жизни в городе (26,4%). Каждый четвертый потенциальный мигрант отметил высокий уровень преступности.

В отличие от сельских респондентов городские жители в меньшей степени отметили такой мотив миграции, как отсутствие подходящего учебного заведения, которые сосредоточены в городах. Начиная с 1991 г. число вузов на юге Кыргызстана увеличилось с 2 до 12<sup>1</sup>.

Заметно увеличение миграционной подвижности коренного населения. Во внутренних миграциях выделяется миграционный поток в столицу. Отмечен значительный рост миграционного потока за пределы Кыргызстана, прежде всего в Россию. Обследование подтвердило гипотезу о значительном усилении миграционных потоков с юга в экономически более развитый север Кыргызстана. Главными мотивами миграции для респондентов, намеренных переехать в г. Бишкек, который является крупным финансово-торговым

<sup>1</sup> Образование в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2004. – С. 8.

центром Центральной Азии, являются поиск работы, возможность хороших заработков.

Респонденты, изъявившие желание несколько лет пожить и поработать в другой стране СНГ, чаще всего выбирали в качестве таковой Россию – 74,5% и Казахстан – 15,6%, другие страны – 9,9%.

Структура мотивов миграции различна в зависимости от возраста. Общим для всех возрастных групп являются отсутствие работы, низкий уровень оплаты труда. Между возрастом и миграционной подвижностью существует обратная связь: с увеличением возраста заметно падает мобильность респондентов (табл. 3).

Проанализировав влияние уровня доходов на миграционное поведение горожан, данные оценки, как и в случае с сельскими жителями, разделены на 4 категории. Число оценивших свои доходы, как средние или низкие, примерно одинаково и сопоставимо в обеих группах респондентов (около 77%), что отражает невысокий в целом уровень жизни населения Кыргызстана. Соотношение желающих и не желающих менять место жительства в каждой из категорий респондентов по доходам выглядит следующим образом. В группе респондентов с высоким уровнем доходов отмечена самая низкая доля потенциальных мигрантов (19,1%), самая высокая зафиксирована среди респондентов со средним уровнем доходов – 26,3%.

**Миграционное поведение русскоязычного населения.** Между уровнем образования и потенциальной мобильностью городского русскоязычного населения прямой связи не зафиксировано. Анализ миграционных установок сельского русскоязычного населения дал другие результаты. По мере роста уровня образования зафиксирован рост доли потенциальных мигрантов, особенно среди респондентов с высшим образованием.

Каковы же основные причины, вызывающие желание части русскоязычного населения уехать из Кыргызстана? Около 60% потенциальных мигрантов среди сельских и более половины городских респондентов назвали низкий уровень оплаты труда. Вторым отмечен мотив дискриминации русскоязычного населения при продвижении по службе, отсутствие возможностей для профессионального роста. Почти каждый пятый респондент отметил трудности приспособления к местным обычаям и традициям. Мотив отсутствия перспектив в продвижении по службе чаще всего отметили респонденты с высшим образованием. Среди лиц со средним специальным образованием доминирующими являются мотив низкой оплаты труда, дискриминация по национальному признаку.

Главным направлением потенциальной миграции как у мужчин, так и у женщин являются города России. При этом среди мужчин доля намеренных переехать в города выше, чем среди женщин, и составляет примерно 62,5%. У женщин выше удельный вес намеренных мигрировать в сельскую местность. В поселки городского типа намерены переехать примерно одинаковые доли потенциальных мигрантов мужчин и женщин – соответственно 12,5 и 11,0%. Анализ структуры мотивов потенциальной миграции по полу показал, что у русскоязычных респондентов как мужчин, так и женщин, как в городе, так и в селе, главными мотивами были низкий уровень жизни, а именно: низкий уровень оплаты труда и отсутствие перспектив в продвижении по работе, дискриминация русскоязычного населения по месту работы. При этом оба этих мотива несколько сильнее отмечены мужчинами. Женщины по сравнению с мужчинами значительно чаще отметили трудности приспособления к местным обычаям, традициям. Недоброжелательным отношением со стороны местного населения в большей степени обеспокоены мужчины.

Таблица 3

Миграционные установки респондентов в зависимости от возраста, %

Возраст, лет	Доля респондентов, выразивших желание:	
	переехать в ближайший год-два в другой населенный пункт	пожить и поработать в других странах СНГ
До 20	39,4	10,1
20–29	31,2	7,9
30–39	23,3	3,2
40–49	19,4	2,0
50–59	8,9	–
60 и старше	4,1	–

Возрастные различия миграционных установок городских русскоязычных респондентов оказались следующими. Наиболее высокий уровень мобильности зафиксирован среди респондентов в возрасте 20–29 лет. Анализ возрастных изменений миграционных установок сельских русскоязычных респондентов показал, что самый высокий уровень мобильности приходится на возрастные группы до 20 и 20–29 лет. По данным обследования 1995 г. самый высокий уровень готовности к выезду был отмечен в возрастной группе 30–39 лет, т.е. можно предположить, что в настоящее время более активно стала выезжать русскоязычная молодежь<sup>1</sup>. Возраст респондента предполагает не только различия в интенсивности миграций, но также и разные ее мотивы. В группах потенциальных мигрантов, возраст которых не превышал 20 лет, как среди городских, так среди сельских респондентов чаще всего называли недоброжелательное отношение со стороны местного населения и отсутствие перспектив для профессионального роста. В возрастных группах от 20 до 49 лет доминировали следующие мотивы: низкий уровень оплаты труда, отсутствие перспектив для русскоязычного населения в продвижении по работе. Респондентов более старшего возраста прежде всего волнуют ограниченные уровни заработков, трудности приспособления к местным традициям, обычаям, языку. Такие мотивы, как трудности в получении образования, ограниченные возможности для предпринимательской деятельности чаще отмечали респонденты младших возрастных групп. Недоброжелательное отношение коренного населения также отмечено в младших возрастных группах.

Миграция для русскоязычных жителей – это инструмент повышения (или восстановления утраченного) материального статуса. И надежды на реализацию этой цели довольно высоки среди тех, кто готов уехать из республики. Наиболее оптимистично настроены потенциальные мигранты из группы с высокими и средними доходами. Среди потенциальных мигрантов с низким и очень низким уровнем доходов доля ожидающих улучшения своего материального положения значительно ниже.

Особое место среди факторов, стимулирующих эмиграцию русскоязычного населения из бывших союзных республик, в том числе и из Кыргызстана, занимают проблемы межнациональных отношений, различные формы конфликтов между коренным и русскоязычным населением по месту работы, на бытовом уровне. В связи с этим

в исследовании значительное внимание было уделено влиянию данного фактора на миграционное поведение русскоязычного населения. В сельской местности половина респондентов русскоязычной национальности оценила отношения между русскоязычным и коренным населением как стабильные и беспроблемные. На наличие сильной напряженности в межнациональных отношениях указывали лишь 1,7% опрошенных в целом по выборке. В городе 37,0% русскоязычных жителей оценили межнациональные отношения как стабильные и беспроблемные. На наличие сильной напряженности в межнациональных отношениях указали только 8,5% респондентов; здесь по сравнению с селом проблемы межнациональных отношений стоят более остро. Это можно объяснить конкуренцией за рабочие места. Наибольшую озабоченность отношениями между коренным и русскоязычным населением высказали потенциальные мигранты (около половины городских и сельских респондентов из этой группы заявили о наличии определенной или сильной напряженности в межнациональных отношениях). Также среди потенциальных мигрантов отмечена наибольшая доля тех, кто считает, что в межнациональной сфере существует сильная напряженность, чреватая конфликтами. Самые оптимистические оценки межнациональным отношениям дали респонденты, не намеренные мигрировать в ближайшее время: в селе среди них 62,8% оценили отношения между коренным и русскоязычным населением как стабильные и беспроблемные (в городе 50,3%). Налицо явная зависимость между уровнем мобильности русскоязычного населения и субъективной оценкой межнациональных отношений.

Менее всего озабочены отношениями в межнациональной сфере респонденты, не планирующие переезд из Кыргызстана. У них значительно больше расположенность к контактам с коренным населением. Анализ жилищных условий и материального положения русскоязычного населения выявил намерение в ближайшее время мигрировать из Кыргызстана у респондентов со средними и высокими доходами, т.е. переехать собираются те, кто в состоянии оплатить большие расходы, связанные с переездом. Среди русскоязычных потенциальных мигрантов отмечен самый высокий уровень занятости. У тех, кто не намерен покидать республику, уровень безработицы значительно выше. Таким образом, среди русскоязычного населения намерены мигрировать наиболее образованные, квалифицированные, материально обеспеченные люди.

<sup>1</sup> Эргешибаев У.Ж. Указ. соч. – С. 15.