

УДК 43.6.1 (575.2) (04)

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СИТУАЦИИ И СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Асипова – проф.

Адылбек кызы Гульназ – преподаватель

Modern socio-cultural situations and strategies of education are considered.

Развитие и функционирование образования обусловлено всеми факторами и условиями существования общества: экономическими, политическими, социальными, культурными и др. Связь образования и культуры является наиболее тесной, так как в социально-историческом развитии общества эти два процесса выступают как взаимообуславливающиеся и взаимообогащающиеся явления. Более того, уровень грамотности и образованности населения – основной показатель культуры того или иного общества. И поэтому одним из основных принципов образования является “культуросообразность”. В соответствии с этим принципом задачей всякого образования выступает приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного.

В то же время принцип “культуросообразности” предполагает соответствие цели, задач и содержания образования социокультурным реалиям современности, а также конкретными общественными условиями. Это значит, что при определении стратегических направлений образования необходимо учитывать глобализационные процессы, которые выдвигают перед образованием сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий. Наряду с этим современные педагогические реалии требуют, с одной сто-

роны, учитывать в образовании этнокультурный фактор, с другой, – создавать условия для познания других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащим к различным этносам, конфессиям, расам и т.д. Решению указанных задач наиболее полно отвечает поликультурное образование, социально-педагогическое значение которого заметно возрастает в последние годы.

Кыргызстан представляет собой многокультурное государство, состоящее из множества этносов. Они различны по своему количественному составу, языку и культуре, духовному складу и вероисповеданию, экономическим и социальным характеристикам. Поэтому именно культура как объединяющая общественная система ценностей и одновременно как духовный потенциал народов должна определять вектор и границы образования в нашей стране [1, 2].

Бесспорно также и то, что в своем развитии образование должно ориентироваться на образ культуры XXI в. как среды, “растящей и питающей личность” (П.А.Флоренский), как “целостного явления, которое делает населяющих определенное пространство людей из простого населения – народом, нацией” (Д.С. Лихачев), как диалог и взаимопорождения прошлых, настоящих и будущих культур (М.М.Бахтин)

Накануне нового тысячелетия мировая культура выглядит многоликкой панорамой национальных культур, их региональных общностей и международных художественных

движений. Культура XXI в. видится как мировой интеграционный процесс, в котором происходит смешение различных этносов и этнических культур. При этом заметен стремительный рост национального самосознания людей и их усилия по сохранению национальной духовной культуры, носителями которой выступают язык, искусство, традиции, обычаи и этническая ментальность. Следовательно, современный человек находится в особой социокультурной ситуации, взаимодействие в которой требует от него диалогичности, многоязычия, понимания и уважения не только своей, но и культурной идентичности других людей [3].

Организаторам образовательной политики демократического Кыргызстана настало время понять перспективы развития мировой и отечественной культуры, осознать решающую роль школы и поликультурного образования в глобальных цивилизационных процессах и направить усилия теоретиков и практиков на разработку продуктивной, гуманистической, культуротворческой модели образования [4].

Важные выводы для обоснования поликультурного образования, как ведущего направления образовательной стратегии, вытекают из культурно-исторической теории развития поведения и психики Л.С. Выготского, в соответствии с которой источник и детерминанты психического развития лежат в исторически развивающейся культуре. Рассматривая развитие психики как опосредованный процесс, ученый полагал, что опосредованность заключается в присвоении (освоении) культурно-исторического опыта и что всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на смену дважды, в двух планах: социальном и психологическом, вначале между людьми как категория *интерпсихическая*, затем внутри ребенка – как категория *интрапсихическая* (выделено нами). Переход извне вовнутрь трансформирует сам процесс, изменяет его структуру и функции. За всеми высшими функциями, их отношениями генетически стоят социальные отношения, реальные отношения людей [5]. Идея развивающего обучения, выдвинутая Л.С. Выготским, полностью совпадает с новыми парадигмами образования, среди которых важное место занимает культуротворческая концепция образова-

ния. Отличие культуротворческой парадигмы образования от просветительской состоит в утверждении принципиально иной доминанты культуры, где основной целью школы выступает формирование человека, способного к культурному созиданию и продуктивному диалогу с природой и социумом.

С дидактической точки зрения, смысл культуротворческой педагогической работы состоит в построении учебных дисциплин, воссоздающих (совместными усилиями в каждом предметном блоке и в каждом классе) целостный культурный контекст изучаемых явлений и предметов, пригодный для восприятия и понимания всеми участниками педагогического процесса. Поясним: в сегодняшней школе утвердился “поурочная” система, где каждый предмет несет фрагмент знания из далеких друг от друга областей, а цель учителя – изложить (“пройти”) программу. При этом не учитывается результат восприятия этой информации ребенком, задается алгоритм механического, формального запоминания, закрепляется привычка не искать “за деревьями леса”, не видеть за частью целого. Перемещение целевой установки учителя с учебного предмета на самообучение, на восстановление целостного знания требует от него постоянного внимания к тому, что делает “смежник” на другом уроке в том же классе, на смещение акцента от сообщения готовой информации или суммы знаний к их конструированию. Согласно культуротворческой концепции любая образовательная система должна соответствовать основным сферам культурного творчества людей: материально-технической (производство, экономика, коммерция); духовно-материальной (искусство, образование, социальная сфера, быт); духовной (религия, наука, политика, информация). Подобное разделение образования по направлениям охватывает основное содержание социально-исторического опыта человечества, соответствует требованиям государственного стандарта и одновременно позволяет дополнять их с учетом конкретных социокультурных условий [6].

В то же время, для того чтобы отвечать не только актуальным нуждам сегодняшнего дня, но и перспективным задачам будущей эпохи, образование должно быть ориентировано

культурным потребностям постиндустриального общества. Смыслом педагогики постиндустриальной культуры становится подготовка человека к жизни в быстро меняющемся мире, формирование психологической и практической готовности к самообразованию и саморазвитию “через всю жизнь” адекватно динамике культуры. Резюмируя основные признаки нарождающейся культуры эпохи будущего, т.е. постиндустриализма, можно отметить ее интегративный, неосинкретический характер. Это означает, что современная культура перестает быть отраслевой, соединяя в себе черты разных культур и традиций. По выражению французского исследователя А. Моля, вместо отраслевой возникает культура “мозаичная”, которая складывается из множества соприкасающихся, но не образующих конструкций фрагментов, где нет строгих границ между понятиями, содержанием [7]. Следовательно, основным признаком современной культуры является диалогичность как результат социального взаимодействия и взаимопроникновения различных культур. Современный мир не может существовать вне конструктивного диалога между Западом и Востоком, Севером и Югом, между народами и правительствами, а также отдельными сообществами.

В то же время современная культура немислима без интеграции на различных уровнях: личностном, корпоративном, государственном. В данном случае имеется в виду участие как личности, так и целых коллективов в международных, экономических, финансовых, политических, культурных и других межгосударственных корпорациях и проектах по развитию социально-экономической и образовательной сферы, где наиболее наглядно проявляются как этнические, так и интерэтнические особенности культуры.

И наконец, самое главное, постиндустриальная культура подчеркивает уникальность человека, она ориентирована не только на его пользу, но и на его самоценность. Развитие творческого потенциала, формирование поликультурной и этнокультурной идентичности личности становится основной целью сегодняшнего образования. Это одновременно свидетельствует об усилении роли человеческого фактора, особенно таких качеств, как самобытность и самоценность личности. Са-

моразвитие и самореализация личности в культуре становятся важной общественной ценностью, а способность к самосовершенствованию – смыслом и сутью педагогики будущего. Таким образом, развитие культуротворческого потенциала личности с учетом взаимодействия общечеловеческой (классической), этнической и массовой культуры в процессе социального формирования личности становится характерной чертой образования в XXI в. Какие тенденции возобладают в этом сложном процессе, будет зависеть от человека, его образованности (просвещенности), воспитанности (нравственности), включенности в то или иное социокультурное пространство, а также собственного желания сохранить идентичность, обрести смысл жизни и т.д.

Образование, обращенное к человеку и ориентированное на его культуру и личные смыслы, называется культурологическим и личностно ориентированным. Его цель – человек, познающий и творящий культуру путем диалогического общения, обмена смыслами, ценностями. Такое образование обеспечивает личностное смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и неповторимость каждой личности, ее способность к самоизменению и культурному саморазвитию.

На основе научно-теоретического анализа прогностических источников, а также передового опыта культуротворческих школ и поликультурного образования можно выделить основные критерии культурологической концепции образования. В наиболее обобщенном виде (не претендуя на полноту и совершенность) можно выделить следующие основные критерии культурологической концепции образования, которые должны составить научно-методологическую основу культуротворческой педагогической деятельности:

- обучение и воспитание детей и молодежи в контексте культуры как материальной, так и духовной, как общечеловеческой, так и национальной;
- поликультурность – формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур;

- интегративность – включение образовательной системы в мировое культурно-образовательное пространство и синхронное использование достижений как мировой, так и отечественной культуры в содержании современного образования;
- индивидуально-творческий подход – удовлетворение интересов и потребностей каждой личности в разнообразных видах культуротворческой деятельности;
- диалогичность и многоязычие – взаимопонимание между людьми, осознание себя и необходимости согласованных действий в поликультурном мире;
- толерантность – умение жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований, отказ от доминирования, причинения вреда кому-либо и признание своего равенства с другими;
- приоритет гуманистических ценностей как в содержании образования, так и в способах социального взаимодействия с учащимися. Это – понимание ребенка как носителя особого культурного мира (существенно иного, чем мир взрослого), в котором действуют свои законы, свои ценности и субординации, свой язык, смыслы и символы и др.

Указанные критерии охватывают лишь часть общих параметров культурологической концепции образования, но в то же время они представляют тот необходимый минимум требований, без которых немислима целенаправленная педагогическая деятельность по формированию социально-активной, творческой личности, которая была бы способна к успешному взаимодействию в многонациональном и поликультурном обществе. Практические пути решения этих задач могут быть самыми разными, включая разработку конкретного содержания учебного материала, а также применение различных технологий, способствующих активному социальному взаимодействию в поликультурной среде. Для младших школьников с этой целью можно использовать образы фольклорной, древнейшей и древней культур, в которых живет историческая память на-

рода о самом себе; в старших классах актуален диалог настоящего с прошлым, объясняющий “мозаику” современного поликультурного общества.

Содержание образования для старшеклассников, основанное на культурологическом подходе, может выглядеть следующим образом: родной язык и литература как явление культуры, язык как средство общения и культуры, математика и культура, естествознание в контексте мировой культуры, личность на фоне исторической культуры, культура самопознания и саморазвития, физическая культура как средство самовоспитания, технология и искусство как способ самовыражения, обеспечение безопасности и качества жизнедеятельности человека. Преимущество подобных модулей состоит в том, что каждый из компонентов содержания образования изучается в контексте мировой и отечественной культуры и способствует к активной культуротворческой деятельности.

Литература

1. *Асипова Н.А.* Научно-педагогические основы формирования культуры межнационального общения школьников. – Бишкек: Илим, 1994.
2. *Асипова Н.А.* Актуализация кросс-культурных процессов и этнопедагогическое образование // Изв. АПСН. – Вып. 7. – 2003. – С.26–32.
3. *Валицкая А.П.* Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. – №4. – 1999. – С.12–18.
4. *Видт И.Е.* Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей // Педагогика. – №3. – 2003. – С.32–38.
5. *Выготский Л.С.* Собр. соч. – Т.3. – М., 1983. – С.145.
6. *Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л.* Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика. – №4. – 1999. – С.3–10.
7. *Моль А.* Социодинамика культуры. – М., 1973.