

ВНЕШНЯЯ СРЕДА ИННОВАЦИОННОГО ВУЗА: ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ

В статье раскрывается проблема структурной организации внешней среды инновационного вуза. Систематизированы объекты, оказывающие влияние на инновационное развитие образовательного учреждения. Предложены формы управления и взаимодействия с объектами внешней среды.

ENVIRONMENT OF THE INNOVATIVE UNIVERSITY: PROBLEMS OF ORGANIZATION AND MANAGEMENT

This article describes the problems of structural organization of the innovative university environment. It provides a system of objects influencing the development of the educational institution, and offers the ways of management and interaction with the objects of the environment

Вопрос о развитии инновационной деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования предполагает изначально хотя бы обобщенный анализ состояния среды, в которой функционирует вуз. Такая необходимость обусловлена многими факторами. Например, исходя из понятия «инновации», становится ясно, что любая новая идея, нововведение приобретает характер инноваций только при определенном взаимодействии с внешней средой или, для продвижения новшеств, возникающих внутри образовательной системы, важно учитывать социальную и производственную инфраструктуру региона и т.д. Вместе с тем, как показывает анализ инновационной практики в высшей школе, системно эта проблема решается в единичных случаях, как правило, в организованных инновационных территориальных образованиях (наукоградах, технопарках и т.д.).

По нашему мнению, одной из важнейших предпосылок перехода образования в режим инновационного функционирования являются динамические тенденции развития потребностей в инновациях социальной и технологической сфер. Следует признать, что в настоящее время усилия менеджеров инновационных инфраструктур направлены преимущественно на развитие инновационной среды внутри вуза – внедрение инновационных образовательных программ, использование современных инфокоммуникационных технологий в научной и образовательной деятельности и т.д.

Однако при оценке эффективности инновационной деятельности, возникает вопрос о соотношении новшеств, созревших в вузе и потенциально готовых стать инновациями, и спроса на них в обществе. Известно, что диапазон отношения к новому у людей колеблется от состояния экиоанима (лат. *aeguo animo* - безразлично) до обскурантизма (лат. *obscurans* - затемненный), т.е. от состояния безразличия до мракобесия, крайне враждебного отношения к просвещению, науке, ко всему новому (неофобия). Необходимо управлять этими процессами, стимулировать развитие инновационной культуры и обеспечивать приемлемый баланс предложений и спроса.

Как же сегодня представлена внешняя среда инновационного вуза, и какие управленческие решения могут способствовать повышению ее инновационной восприимчивости?

В теории современного менеджмента категория «внешняя среда» определяется как многомерный феномен. Внешняя среда-это субъекты и факторы, на которые организация не может оказывать непосредственного влияния [1, с.155].

Под внешней средой также понимают все условия и факторы, возникающие в окружающей среде, независимо от деятельности конкретной организации, но оказывающие или способные оказать воздействие на её функционирование и поэтому требующие принятия управленческих решений [4, с. 41-42].

Внешняя среда включает те элементы системы, которые влияют на организацию, ее функционирование, результаты и последствия деятельности, но не относятся к

внутренним переменным. Основными характеристиками внешней среды являются ее сложность, динамизм и неопределенность [2]. Применительно к современному вузу внешняя среда структурно и функционально сложна. Сложность определяется не только наличием большого числа элементов, имеющих, в свою очередь, сложную структурную организацию, но и характером взаимосвязей между ее элементами.

Структурно внешнюю среду инновационного вуза можно представить в виде уровневой организации следующим образом:

1-й уровень - «инновационный пояс». Он состоит из объектов, позволяющих апробировать новшества и нововведения, производить экспериментальные образцы инновационных разработок и инновационную продукцию для массового потребления, коммерциализировать разработки. Структурно первый уровень определяется содержанием инновационной деятельности вуза. Это могут быть малые предприятия, инновационно-технологические центры, технологические «бизнес-инкубаторы», отраслевые лаборатории и т.д.

2-й уровень формируют потребители образовательных услуг (абитуриенты, соискатели научных степеней и др.); потребители научно-технологических инноваций (объекты производственной инфраструктуры региона); партнеры (научные учреждения, институты РАО и др.)

3-й уровень - конкуренты, поставщики, ассоциации экономического сотрудничества, органы регионального управления и т.д.

Характер взаимодействия вуза с этими объектами динамичен и зависит от многочисленных факторов различной природы: технологических, социальных, организационных, экономических, правовых, политических, культурно-исторических, международных и т.д.

Ряд объектов и факторов внешней среды непосредственно влияют на стратегию инновационного развития вуза. Другие оказывают косвенное воздействие. Необходимо также учитывать и постоянные изменения самой внешней среды, которые по темпам могут либо опережать изменения в образовательной системе, либо отставать. Для системы управления инновационными процессами эта позиция принципиально важна при разработке стратегических решений.

Внешняя среда характеризуется высокой степенью неопределенности. По мнению исследователей [2], при разработке управленческих решений необходима информация. Однако достоверность такой информации на момент принятия решения всегда ограничена. Ограничены и возможности организации в получении и уточнении информации для конкретной ситуации. Под воздействием усложнения внешней среды, ее динамизма потребность в информации возрастает, а возможность ее получения для конкретной, быстро меняющейся ситуации сокращается. Это приводит к усилению неопределенности внешней среды.

По мнению Д. Ямпольской, М. Зонис [3], внешнюю среду в целом характеризуют следующие особенности: существует взаимосвязь факторов среды или силы воздействия, с которой изменение одного фактора будет действовать на другие; среда представлена большим количеством разнообразных факторов, влияющих на организацию, что показывает ее сложность; среда характеризуется большой степенью изменчивости или подвижности; большое количество факторов и их изменчивость приводят к тому, что теряется точность информации о процессах, происходящих в среде, что повышает неопределенность среды и усложняет процесс принятия решений.

С учетом вышеизложенного очевидна важность постоянного мониторинга и прогнозирования состояния внешней среды как управленческих функций. На основе полученных данных, в процессе управления вуз сам определяет, какие факторы и в какой степени могут воздействовать на результаты деятельности в настоящий период и на будущую перспективу, что сопровождается разработкой конкретных средств и методов для принятия соответствующих управленческих решений.

Наряду с этим необходим и обратный процесс - планированное воздействие на

внешнюю среду с целью формирования восприимчивости и культуры потребления инноваций. Решение этой задачи связано с расширением инновационной инфраструктуры вуза и управленческих функций. Мы имеем в виду создание коллегиальных органов управления инновационными процессами, специализированных структурных подразделений, осуществляющих взаимодействие с объектами внешней среды и процесс сопровождения диффузии инноваций в ней. В этой структуре представляется важным информационное сопровождение инноваций через вариативные формы связей с общественностью.

Еще одним аспектом управления в контексте рассматриваемой проблемы является научный подход к системному изучению практики конкурентов. В практике управления инновациями одним из эффективных признан метод бенчмаркинга. Применительно к образовательной инновационной практике целесообразно внедрять такие его виды, как бенчмаркинг конкурентоспособности, бенчмаркинг процесса и функциональный бенчмаркинг.

Бенчмаркинг конкурентоспособности позволяет получить характеристики инновационных образовательных услуг и условий их реализации, а также исследовать методы управления конкурентов.

Бенчмаркинг процесса ориентирует на изучение отдельных показателей более успешных вузов, функционирующих в инновационном пространстве.

Функциональный бенчмаркинг – метод, при котором возможно сравнение нескольких вузов по критерию их функции в инновационной системе.

Таким образом, для повышения эффективности инновационной деятельности современного вуза необходимо направить вектор управленческой деятельности на обеспечение конструктивного взаимодействия с внешней средой, решение проблем инновационного развития самих объектов внешней среды.

Литература:

1. Управление инновациями: В 3 кн. Кн.1. Основы организации инновационных процессов /Под ред. Ю.В. Шленова. – М.: Высшая шк., 2003. – 252 с., с.155.
2. Чуйкин А.М. Основы менеджмента. - Калининград, 1996. - 106 с.
3. Ямпольская Д. О., Зонис М.М. Менеджмент. – Нева; Олма-Пресс, 2003. – 160 с.
4. George A.Steiner and John B.Miner, Menedgmt Policy and Strategy. -New York: Macmillan, 1977. -pp. 41-42.