

*Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е.Алексеева
г. Нижний Новгород, Россия*

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АСПЕКТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В работе предпринята попытка актуализировать вопросы необходимости модернизации учебного процесса в связи с высокой динамичностью внешней среды, в которую попадают выпускники высших учебных заведений, и представлен один из инновационных образовательных механизмов ведения занятия, применяющийся в высшей школе.

In work attempt to staticize questions of necessity of modernisation of educational process in connection with high dynamism of an environment to which graduates of higher educational institutions get is undertaken and one of innovative educational mechanisms of conducting employment applied in the higher school is presented.

Одной из актуальных проблем настоящего времени является повышение качества образования в высшей школе, которое связано с переосмыслением целей образования и, как следствие, новым построением образовательного процесса.

Инновационная прерогатива высшей школы, в рамках построения образовательного процесса, заключается в смене направления вектора текущего (прошлого) периода, нацеленного на решение задач «как произвести?», «как продать?», т.е. накопление знаний у персонала и формировании вектора нового периода, нацеленного на решение задач «как распорядиться человеческим капиталом?», т.е. формирование умений, самостоятельно пользоваться накопленными знаниями, готовности к самообразованию готовности к использованию информационных ресурсов и социальному взаимодействию, коммуникативной компетентности (рассматривается в рамках компетентностного подхода к образованию в контексте Болонского процесса).

На современном этапе к тенденциям развития образования в формате коммуникативной компетентности стоит отнести массовость, динамизм и интернационализацию образования, в рамках чего одинаковая задача стоит перед образованием различных стран – подготовка высококвалифицированных кадров и участие в создании конкурентоспособных экономик, основанных на знаниях, в результате чего как образование, так и наука становятся глобальным фактором общественного развития, и выдвигаются в число наиболее важных национальных и общемировых приоритетов [1, 57].

Переосмысление целей образования требует от преподавателя пересмотра собственных ценностных установок и овладения новыми педагогическими технологиями, основанными на личностно-ориентированном подходе к обучению. В качестве одной из таких педагогических технологий рассмотрим метод проектов, фокусирующийся на гибком планировании учебного занятия и активной аудиторной работе [3, 19].

Проблематика построения учебного процесса здесь заключается не только в поиске нового инструментария, но и в процедуре оценивания, с одной стороны, которая в текущем периоде сводится к таким средствам, как экзамены, тесты, письменные работы, т.е. реализация принципа «правильно – неправильно», и в изменении системы отношений «преподаватель – студент», с другой.

Оценка «продуктов» новых интерактивных обучающих технологий заключается в средствах анализа, синтеза, аргументации и коммуникации т.е. реализации принципов взаимного уважения, взаимной ответственности и обучения равными, в результате чего

получаем идентичный уровень ответственности двух сторон за конечный результат, а жизненный образовательный контекст создается дискуссией, где инновационность интерактивного метода обучения – в оценке преподавателем и дискуссии (хода ее проведения) и себя как ее участника.

Разработка занятия в технологиях критического мышления в рамках проектного (тренингового) метода преследует группу взаимосвязанных целей:

1. Образовательная;
2. Развивающая – мышление, самостоятельный поиск, логика, актуальность восприятия, умение пользоваться фактами;
3. Воспитательная – ясно выразить свои мысли, отстаивать свою точку зрения, толерантность к реципиенту и оппоненту [1, 69];

При формировании последовательных стадий занятия, в рамках проектного метода, выделим три:

- вызов,
- осмысление,
- рефлексия [2, 43].

Первая стадия «вызов» – формулировка ключевых слов и понятий, которые можно установить при изучении рассматриваемой темы занятия (ментальный вектор задается преподавателем).

Таблица 1
Текстовый организатор «бортовой журнал»

ИМЯ	ТЕМА
ДАТА	ВРЕМЯ РАБОТЫ
КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ	

СВЯЗИ, КОТОРЫЕ МОЖНО УСТАНОВИТЬ:	

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЯ:	
Вопрос 1.	_____
Ответ:	_____
Вопрос 2	_____
Ответ:	_____
Вопрос 3	_____
Ответ:	_____
Вопрос 4	_____
Ответ:	_____
Вопрос 5	_____
Ответ:	_____

Вторая стадия «осмысление» – проработка ключевых понятий, построение связей и формулировка возникающих вопросов, которые группируются студентом в текстовый организатор «бортовой журнал» (см. таблицу 1).

В рамках второй стадии используются две стратегии, во-первых, текстового организатора «бортовой журнал» (индивидуально) – формулирование студентом вопросов

и заполнение полей «Вопросы», «Вопрос № ...» и «Ответ» и, во-вторых, графического организатора (группой, вариант на выбор группы – схема, кластер, кольца Венна или концептуальная таблица).

Третья стадия – «рефлексия», в рамках которой на основе текстового организатора «бортовой журнал» и графического организатора «кластер», «схема», «концептуальная таблица» или «кольца Венна» представитель группы (подгруппы) делает публичное представление групповой работы перед аудиторией:

- отвечает на актуальные, поставленные ранее вопросы;
- аргументировано озвучивает установленные взаимосвязи.

При построении занятия с использованием проектного (тренингового) формата обучения преподаватель:

- развивает умения работать в группе;
- развивает навыки общения/взаимодействия с людьми;
- актуализирует проблемное внимание по заданной теме в ограниченный (заданный внешними условиями) временной интервал;
- обучает и групповой, и индивидуальной работе в смешанном режиме, по конкретному проекту;
- обучает презентовать собственный проект с заранее ожидаемой публичной оценкой;

В результате применения проектного метода построения занятия определяется круг проблем, которые по силам решить студентам (индивидуально и в группе) и оптимальные сроки для выполнения студентами проектов различного типа, таким образом, организовано активное участие студента в собственном конструировании знаний и достижении поставленных целей в формировании тех самых компетентностей, которые заявляются в настоящее время как цели образования.

Литература:

1. Аверкин М.Г., Зайцева Е.А. Управление проектами: коммуникативная составляющая интегральной функции управления (в практике современной организации). – Н.Новгород, 2007. – 144 с.
2. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. – Н.Новгород, 2007. – 182 с.
3. Zair-Bek S.I., Mariko V.V., Schvets I.M. Working with Adults//Thinking Classroom: a Journal of Reading, Writing and Critical Reflection. 2006, Volume 7, №1. – p. 119.