

УДК 37.035.378 (575.2) (04)

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИКИ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В. В. Панков, Т. В. Панкова

Актуализируются вопросы социально-политической подготовки студентов университета в свете современных социально-политических реалий. Кратко охарактеризована информированность студенчества в данном вопросе, обозначены пути совершенствования социально-политической подготовки студентов в учебном и внеучебном процессе современного вуза.

Ключевые слова: система высшего образования; социально-политическая подготовка; социально-политическое воспитание; общественно-политические дисциплины.

С начала 90-х годов XX в. в Кыргызской Республике (КР) происходят глобальные социально-политические и экономические изменения, оказывающие значительное влияние на мировоззренческие позиции современной молодежи, в том числе студенческой. События 2005 года, а также апреля 2010, последовавшая за ними дестабилизация социально-экономической и политической жизни составили прямую угрозу независимости и безопасности Кыргызской Республики. Особую напряженность создает распространение экстремизма во всех его направлениях и модификациях.

Социально-политическая нестабильность, нарастающие по масштабам и расширяющиеся по формам экстремистские проявления требуют постоянного совершенствования социально-политической составляющей современной высшей школы. В этой связи целью работы является анализ включенности студенческой молодежи в политическую жизнь КР.

Принято считать, что современная студенческая молодежь Кыргызстана (особенно городская) недостаточно политически активна, не желает принимать участие в решении наболевших политических проблем. В известной степени для данных утверждений есть основания. Обратимся к статистике. В Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина мы провели мониторинги, построенные по образцам панельных исследований (преимущественно анкетирования), и выяснили, что за период с 2005 по до 2009 г. (период насильственной смены политической власти) непосредственная социально-

политическая активность студенческой молодежи снизилась почти в три раза (хотя апрельские события 2010 г., естественно, повысили интерес студентов к политике).

Полученные результаты свидетельствуют, что политическими процессами в республике и за рубежом интересуются 68,2% студентов (после апрельской смены власти данный процент возрос до 98,6%, затем снова пошел на спад); удовлетворены реальными действиями правительственных структур ничтожно малое количество молодых людей (29%). Косвенным образом данная информация подтверждается довольно низкими рейтингами ведущих политиков Кыргызстана.

Аналогично выглядит ситуация с неприятным студенческой молодежью попыток правительства (и оппозиции) организовать какую-либо систему мероприятий, способных повысить степень реальной социально-политической активности молодых людей. Политическая борьба студенческой молодежи явно не интересна: только 3% утвердительно ответили на вопрос о членстве в какой-либо партии, правда, 35% студентов изъявили желание вступить в одну из партий, и то из карьерных соображений.

Изложенные факты позволяют достаточно четко проследить основную тенденцию, структурируемую, как минимум, тремя параметрами: во-первых, имеет место действительно низкий уровень социально-политической активности студенческой молодежи, обусловленный, прежде всего, отсутствием в политической палитре нашего общества каких-либо интересных кон-

цепций, которые студенты хотели бы поддерживать. Во-вторых, ни официальные представители государственной власти, ни оппозиция не завоевывают симпатии и доверие молодых людей, следовательно, и дальнейшие попытки привлечь к себе внимание студенческой молодежи без кардинальных перемен в избранных моделях организации социально-политической жизни страны заранее обречены на провал. В-третьих, существует некий вакуум между степенью заинтересованности студентов политикой и возможностями удовлетворения своих социально-политических запросов.

Сложившаяся ситуация настоятельно подводит к необходимости совершенствования системы социально-политического воспитания в современной высшей школе. Социально-политическое воспитание представляет собой систему общечеловеческого ценностного отношения как к глобальным проблемам, так и к явлениям общественно-политической жизни в своем государстве. Концептуальные основы современной системы социально-политического воспитания традиционно включают в себя комплекс задач, связанных с усвоением молодежью соответствующих идей, с умением жить в правовом государстве, активно содействовать его функционированию. Это – умение решать свои проблемы цивилизованно, на основе согласования своих политических интересов с интересами других людей, государственных учреждений, властных структур [1]. Другими словами, студент должен быть постоянно политически информирован и способен использовать данную информацию в своей социально-политической деятельности.

В вузах Кыргызстана читается курс общественно-политических дисциплин, среди которых важное место занимает “Политология”. Анализ существующих учебников по политологии показал недостаточную востребованность содержащейся в них информации. Встает вопрос о совершенствовании содержательного компонента учебника по политологии, который должен удовлетворять образовательные запросы современных студентов и высветить конкретную социально-политическую ситуацию.

С данной целью нами подготовлено учебное пособие “Политология”, содержательный компонент которого может, на наш взгляд, способствовать повышению уровня политической грамотности студенческой молодежи [2]. В пособии не только предложен максимально возможный и конструктивно выдержанный набор теоретического материала, но и сделана попытка

совместить быстро меняющуюся политическую реальность с классическими теоретико-политическими концепциями.

Данной цели может способствовать и разработанная группой преподавателей кафедры философии и социально-политических наук КРСУ им. Б.Н. Ельцина учебно-методический комплекс по политологии, где помимо традиционного содержательного компонента планируется самостоятельная работа студентов, основную часть которой составляют социально-политические исследования, самостоятельно проводимые студенческой молодежью. В свете сказанного приводим образцы вопросов, содержащихся в анкетах, предлагаемых студентам. Например:

Что Вы думаете о положении молодежи в Кыргызской Республике?

1. Согласны ли Вы с утверждением, что у молодежи имеются собственные интересы, отличающиеся от интересов старшего поколения?

- А) Да, согласен.
- Б) Скорее согласен, чем не согласен.
- В) Нет, не согласен.
- Г) Затрудняюсь ответить.

Хотелось бы узнать Ваше мнение по некоторым социально-политическим проблемам:

2. Что, по Вашему мнению, дает возможность человеку оставаться личностью? (оцените по пятибалльной шкале, где 1 – “совсем не поможет”, а 5 – “обязательно поможет”. Ответ дается по каждой строке).

Что может помочь	Совсем не поможет			Обязательно поможет	
	1	2	3	4	5
01. Трудолюбие	1	2	3	4	5
02. Деньги, материальные блага	1	2	3	4	5
03. Полезные связи	1	2	3	4	5
04. Положение родителей	1	2	3	4	5
05. Профессионализм, мастерство	1	2	3	4	5
06. Образование	1	2	3	4	5
07. Предприимчивость	1	2	3	4	5
08. Близость к власти	1	2	3	4	5
09. Честность, принципиальность	1	2	3	4	5
10. Физическая сила, красота	1	2	3	4	5
11. Вера в бога	1	2	3	4	5
12. Ощущение собственного превосходства	1	2	3	4	5

13. Происхождение, знатность	1	2	3	4	5
14. Другое (напишите)	1	2	3	4	5

3. Попробуйте оценить свою настоящую жизнь. В какой степени в ней преобладает стабильность и спокойствие, а в какой неопределенность и риск? (оцените по пятибалльной шкале, где 1 – “соответствует стабильности и безопасности”, а 5 – “неопределенности и риску”).

Стабильность и безопасность			Неопределенность и риск	
1	2	3	4	5

4. Считаете ли Вы, что некоторые отрицательные черты, недостатки, пороки человечества могут быть связаны с национальной принадлежностью?

А) Да.

Б) Нет.

5. Как Вы относитесь к фактам насилия, имевшим место в последнее время? (ответ дается по каждой строке).

Факты насилия	Осуждаю	Равнодушно	Одобрю (в зависимости от цели)
1. Избиение иностранцев	1	2	3
2. Убийства на национальной почве	1	2	3
3. Захват заложников	1	2	3
4. Взрывы в местах скопления людей	1	2	3
5. Групповые драки	1	2	3

6. Определите, пожалуйста, свое отношение к действующим в стране общественным структурам и институтам власти (ответ дается по каждой строке).

Общественные структуры и институты власти	Доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
01. Президент КР	1	2	3
02. Правительство	1	2	3
03. Милиция	1	2	3
04. Суд	1	2	3
05. Прокуратура	1	2	3
06. Армия	1	2	3

07. Профсоюзы	1	2	3
08. Представители духовенства	1	2	3
09. Политические партии	1	2	3
10. Средства массовой информации	1	2	3
11. Руководители предприятий	1	2	3
12. Никому не доверяю		2	

7. Некоторые молодежные движения прибегают к радикальным способам отстаивания своих интересов. Как Вы считаете, что из нижеперечисленного допустимо в политической борьбе, а что нет? (ответ дается по каждой строке).

Способы отстаивания своих интересов	Вполне допустимо	Только в крайних случаях	Не допустимо ни при каких условиях	Затрудняюсь ответить
1. Дискредитация политических противников (обливание соком, забрасывание яйцами, тортами)	1	2	3	4
2. Захват и удержание административных зданий	1	2	3	4
3. Формирование боевых отрядов (дружин)	1	2	3	4
4. Драки, избиение своих политических противников	1	2	3	4
5. Перекрытие дорог, магистралей	1	2	3	4
6. Политические голодовки	1	2	3	4
7. Несанкционированные митинги, шествия, пикеты	1	2	3	4

Данные исследования позволяют студентам приобщиться к социально-политической проблематике и проводить самостоятельные изыскания в этой области. Значительную роль в повышении уровня социально-политической подготовки студентов университетов может сыграть разработанный нами спецкурс “Молодежный экстремизм и пути его преодоления”. Спецкурс

рассчитан на 20 часов (12 часов лекционных, 8 часов практических) и раскрывает сущность экстремизма, его признаки и методы борьбы с ним.

Повышению уровня социально-политической подготовленности содействуют и интерактивные методы обучения, способствующие взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности преподавателя и студентов, направленной на реализацию целей обучения, а в нашем случае – на повышение уровня социально-политической подготовки.

Главная цель данных методов – повысить политическую активность студентов и сформировать способность постоянно и целеустремленно добывать политические знания. К интерактивным методам традиционно относят дискуссии, тренинги, игры. В высших учебных заведениях, в частности, на занятиях по политологии, применяются различные модификации данных методов, среди которых можно назвать такие методы, как лекции-дискуссии, тренинги, обсуждения с открытыми ответами, беседы с “незаконченными выводами”, анализ политических альтернатив, отстаивание своей позиции, реклама собственных проектов и т.д.

Организуемая нами работа предусматривает проведение мониторинга, позволяющего отслеживать качество обозначенной подготовки. С этой целью нами была разработана “Карта диагностики социально-политической подготовленности выпускника вуза”. Компоненты подготовленности оцениваются на основе следующих критериев (в баллах):

5 – качество проявляется постоянно и зримо;

4 – качество проявляется в большинстве случаев;

3 – качество может проявляться и не проявляться;

2 – проявляется эпизодично;

1 – качество не проявляется совсем.

Учебная работа по интенсификации социально-политической подготовки студенческой молодежи во многом, как было отмечено выше, зависит от целей образовательного процесса, его содержания и тех педагогических тех-

нологий, которые применяются в учебном процессе современного вуза. Но повышение уровня социально-политической подготовленности студенческой молодежи должно быть обусловлено не только повышением уровня преподавания социально-политических дисциплин, но и всей системой воспитания, организуемой в вузах Кыргызской Республики.

Исторически сформировавшаяся система воспитания обеспечивает усвоение молодежью определенного круга способностей, нравственных норм и духовных ориентиров, соответствующих требованиям современного общества. И если нашему государству требуется формирование у молодежи нового круга способностей и потребностей, то для этого необходимо преобразование системы воспитания, способной организовать эффективное функционирование социально-политической деятельности студенческой молодежи [3].

Органичной частью системы воспитания в современном вузе является внеучебная работа, сведенная в последнее время практически к минимуму. Коммерциализация образования, падение престижа общественной работы, отказ от любой идеологии и идеала привели к тому, что в вузах во внеучебное время студент остается один на один со своими вопросами и проблемами. Сложившаяся ситуация предполагает интенсификацию внеучебной работы в вузе в виде активизации студенческого самоуправления, создания студенческих организаций, политических клубов. Это могут быть, к примеру, конкурсы политической грамотности “Я гражданин Кыргызстана”, выпуск собственных газет и бюллетеней политического характера, проведение блиц-опросов на политические темы.

Литература

1. Панкова Т.В., Рахимова М.Р. Развитие системы воспитания школьной и студенческой молодежи в условиях возрождения государственности Кыргызстана. Бишкек, 2008. 162 с.
2. Панков В.В. Политология. Курс лекций. Бишкек: КРСУ, 2006. 381 с.
3. Педласый И.П. Педагогика. М., 2009. 540 с.