

УДК 159.923:316.812 (575.2) (04)

РОЛЬ СЕМЕЙНЫХ СЦЕНАРИЕВ В ФОРМИРОВАНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ В СИСТЕМЕ “МАТЬ–ДОЧЬ”

А.Ю. Завялова, О.В. Киселева

Проведен сравнительный анализ особенностей личности, а также степени удовлетворенности браком в двух поколениях женщин. В исследовании приняли участие 84 человека (матери и их дочери). В результате были выявлены факторы, влияющие на удовлетворенность браком в группах матерей и их дочерей.

Ключевые слова: семейный сценарий; детско-родительские отношения; паттерны поведения; удовлетворенность браком.

Изучение проблем семьи и детско-родительских отношений и сегодня не утратило своей актуальности. Это связано с тем, что семья как социальный институт продолжает оставаться важным фактором, влияющим на процесс социализации личности и определяющим особенности реагирования на жизненные ситуации.

Данное исследование было направлено на поиск сходств и различий в личностных чертах и отношении к браку у женщин в системе “мать–дочь”. В качестве исходной концепции было взято учение о семейных сценариях, предложенное Эриком Берном [1].

Важной силой, формирующей сценарий человека, являются сообщения, воспринятые от родителей [1, 2]. Когда женщина сама становится матерью, она переживает полное влияние собственной интернализированной матери (Deutsch, Benedek, Vibringetal, Dahl и др.) [3, 4, 5, 6].

Во введении к своей книге Чернин использовала цитату из Юнга: “Каждая мать содержит в себе свою дочь и каждая дочь – свою мать, и каждая женщина продолжается назад, в своей матери, и вперед, в своей дочери”. Это является метафорическим признанием психологической системы проекции, интроекции, репроекции и реинтроекции определенных бессознательно инкорпорированных элементов матери/другого (“m/other”), будь они в теле или сознании. Такие интернализации поддаются осознанию, особенно когда следующее поколение проходит определенные вехи в жизненном цикле [7].

Как отмечал Х. Левальд [8], каждый раз, когда наступает жизненный кризис или возникает новый человек или ситуация, мы встречаемся с “призраками” из нашего прошлого, которые ищут возможность снова воплотиться в жизнь. Женщина неизбежно будет внутренне переживать “вспомнившееся настоящее” (говоря языком когнитивной науки), характерные действия и отношение первых опекунов, поскольку они оставили в ней свой след. В каждом анализе человек обнаруживает как явную, так и скрытую веру в то, что манера поведения его родителей все еще является золотым стандартом, даже если жизненный опыт говорит о другом. В периоды таких значительных событий, как беременность, роды и уход за ребенком, – все это когда-то делала мать женщины с ней и для нее – эти жизненно-идентичные отрывки несут наиболее глубокий отпечаток матери.

Из работы М. Джеймса и Д. Джонгварда следует, что одни семейные сценарии способствуют успеху, другие неудаче [2]. В целом семейный сценарий содержит установленные традиции и ожидания для каждого члена семьи, которые успешно передаются от родителей детям. В то же время семейные сценарии могут меняться под действием внешнего влияния, что мы можем наблюдать на современном этапе развития, когда трансформация ценностей в обществе неизбежно влечет за собой изменения в ценностных ориентациях и поведении людей. Многие семьи намеренно и обдуманно избавляются от традиционных сценариев старшего поколения. Неко-

Таблица 1

Средние значения по шкалам методики “Удовлетворенность браком” в 1-й и 2-й группах

Шкала	Группа 1 (n=20)	Группа 2 (n=22)	t	p
	M± m	M ±m		
Уровень удовлетворенности браком	37,15± 1,01	14,72±1,26	13,7	<0,001

Таблица 2

Средние значения по шкалам методики “Удовлетворенность браком” в 1-й и 3-й, 2-й и 4-й группах

Шкала	Группа 1 n=20	Группа 3 n=20	t	p	Группа 2 n=22	Группа 4 n=22	t	p
	M± m	M ±m			M± m	M ±m		
Уровень удовлетво- ренности браком	37,2± 1,01	37,35±1,47	0,11	0,9	14,72± 1,26	15,33±1,23	0,3	0,7

торые традиции просто умирают потому, что их трудно поддерживать в условиях быстро меняющихся обстоятельств.

Когда старые ожидания и традиции отброшены или их дальнейшее продолжение становится невозможным, возникают новые сценарии. Переживание смены сценария может быть болезненным или приятным, разобщающим или объединяющим, может восприниматься как улучшение или как ухудшение [2]. Подобного рода изменения в семейной истории порождают тенденцию к постепенному снижению чувства общности и ослаблению структуры семьи, что и является источником семейных конфликтов и возникновения чувства неудовлетворенности у ее членов.

Исследования показывают, что сценарии женщин, которые приравнивают профессиональные достижения к потере женственности, являются общей темой во многих американских семьях. В этом случае женщина, стремящаяся преуспеть в какой-либо деятельности и использующая для этого свой интеллект, может умилять свои успехи и страдать от чувства вины, что она живет “не по-женски” [2]. С проблемой возникновения чувства вины у работающей женщины мы встречаемся и в работах отечественных исследователей. Чувство вины – это один из наиболее ярких симптомов и одновременно предпосылка ощущения женщиной ролевого конфликта, который возникает при затруднениях в реализации ролей семейной и профессиональной сфер [9].

Говоря об изученности проблемы относительно роли семьи семейных установок в станов-

лении индивида, можно отметить, что, уже начиная с 80-х гг. XX в., стали появляться данные о связи различных семейных дисфункций с отклонениями в развитии личности. Исследовались как родительские, так и актуальные супружеские семьи. В фокусе внимания исследователей оказывались дисфункциональные детско-родительские отношения, семейные стрессы, семейные правила и ценности [10–14].

Целью данного исследования являлось проведение сравнительного анализа особенностей личности, а также степени удовлетворенности браком в двух поколениях женщин.

В данной работе мы выдвинули предположение, что неудовлетворенность браком у матери может привести к неудовлетворенности браком в супружеских семьях их дочерей. При этом мы считаем, что у дочерей будут присутствовать личностные особенности, отличные от характеристик их матерей, обусловленные социально-экономическими, культурными, политическими и др. изменениями, происходящими в обществе.

Теоретико-методологической основой исследования послужил системно-структурный подход Л. Бергаланфи, Б.Ф. Ломова, Б.Г. Ананьева как идея понимания взаимоотношений матери и ребенка в структуре социальных связей и общности психических явлений с другими явлениями действительности [15, 16].

В исследовании приняли участие 84 женщины (42 матери в возрасте от 45 до 65 лет и их дочери в возрасте от 20 до 34 лет), проживающие в г. Бишкеке. Для оценки личностных особенностей участников исследования и определения уровня их удовлетворенности семей-

Средние значения по шкалам методики “Ролевые ожидания и притязания в браке” в 1-й и 3-й, 2-й и 4-й группах

Шкала семейных ценностей	Группа 1 n=20	Группа 3 n=20	t	p	Группа 2 n=22	Группа 4 n=22	t	p	
	M±m	M±m			M±m	M±m			
Интимно-сексуальная	7,45±0,3	7,55±0,31	0,23	0,8	3,36±0,34	3,76±0,26	0,9	0,3	
Личностная идентификация с супругом	7,25±0,28	6,9 ± 0,25	0,9	0,3	2,77±0,37	3,71± 0,42	1,6	0,1	
Хозяйственно-бытовая	ожидания	7,75± 0,2	7,35± 0,25	1,24	0,22	6,13±0,44	5,66± 0,53	0,7	0,4
	притязания	7,7±0,17	6,8 ± 0,3	2,61	0,05	3,63±0,33	3,85± 0,28	0,3	0,7
Родительско-воспитательная	ожидания	8,5± 0,11	8,05 ± 1,2	0,38	0,7	4,68±0,51	6,14± 0,4	2,28	0,05
	притязания	7,5± 0,31	6,9 ± 0,25	1,5	0,14	3,31±0,23	5,2± 0,7	4,2	0,0011
Социальная активность	7,45±0,3	6,9 ± 0,25	1,4	0,16	3,18±0,18	5,52± 0,47	4,6	0,001	
Эмоционально-психотерапевтическая	7,25±0,28	8,4± 0,16	3,14	0,01111	3,09±0,23	3,28± 0,24	0,5	0,57	
Внешняя привлекательность	7,45± 0,3	8,05± 0,16	1,7	0,08	3,27±0,37	3,76± 0,41	0,8	0,3	

ными взаимоотношениями использовались следующие методики: методика “Ролевые ожидания и притязания в браке” (РОП) [17]; тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) [7]; методика “Мотивация к успеху” [7]; методика “Семейно обусловленное состояние” [14]; методика многофакторного исследования личности (16PF) Р. Кеттелла [7].

На основании показателей шкал методики “Тест-опросник удовлетворенности браком” матери и их дочери были разделены на четыре группы: 1-я группа (20 человек) – матери, у которых показатель степени удовлетворенности браком выше среднего значения; 2-я группа (22 человека) – матери, у которых показатели степени удовлетворенности браком ниже среднего значения; 3-я группа (20 человек) – дочери матерей 1-й группы; 4-я группа (22 человека) – дочери матерей 2-й группы (табл. 1).

По показателям методики “Уровень удовлетворенности браком” между 1-й и 2-й группами были получены статистически значимые различия ($t=13,7$; $p<0,001$), что говорит о правомерности разделения на группы.

Сравнение уровня удовлетворенности браком было проведено между группами матерей и их дочерей.

Согласно полученным данным (табл. 2) статистически достоверных различий по данному показателю между 1-й и 3-й, а также 2-й и

4-й группами выявлено не было, что может говорить о наличии у матерей и их дочерей сходства в характере построения внутрисемейных отношений.

По данным, приведенным в табл. 3, статистически значимые различия между 1-й и 3-й группами были получены по показателям шкал “Хозяйственно-бытовая (притязания)” ($t=2,6$; $p<0,05$) “Эмоционально-терапевтическая” ($t=3,1$; $p<0,01$).

Представленные в табл. 3 результаты позволяют говорить о том, что матери 1-й группы в большей степени уделяют внимание выполнению хозяйственно-бытовых функций. В свою очередь, у дочерей 3-й группы более высокие показатели по шкале “Эмоционально-терапевтическая”. Дочери матерей, удовлетворенных браком, придают важное значение такой семейной роли, как “хранительница очага” для человека, оказывающего моральную поддержку членам своей семьи.

Между 2-й и 4-й группами достоверные различия получены по показателям шкал “Родительско-воспитательная (ожидания)” ($t=2,28$; $p<0,05$), “Родительско-воспитательная (притязания)” ($t=4,22$; $p<0,001$), “Социальная активность” ($t=4,6$; $p<0,001$). Дочери матерей, не удовлетворенных браком, считают родительство ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи, и ожидают от супруга большего

Таблица 4

Средние значения по шкалам методики “Мотивация к успеху” в 1-й и 3-й, 2-й и 4-й группах

Шкала	Группа 1 n=20	Группа 3 n=20	t	p	Группа 2 n=22	Группа 4 n=22	t	p
	M±m	M±m			M±m	M±m		
Уровень мотивации к успеху	25,4±1,4	29,05±1,1	2,03	0,04	12,81±0,5	13,66±0,88	0,76	0,4

Таблица 5

Средние значения по шкалам методики “Семейно-обусловленное состояние” в 1-й и 3-й, 2-й и 4-й группах

Шкала	Группа 1 n=20	Группа 3 n=20	t	p	Группа 2 n=22	Группа 4 n=22	t	p
	M±m	M±m			M±m	M±m		
Общая неудовлетворенность	6,0±0,94	4,85±0,8	0,9	0,3	22,6±1,47	22,3±1,74	00,1	0,9
Нервно-психическое напряжение	6,2±0,79	5,2±0,38	1,21	0,2	18,1±1,5	24,2±1,2	33,1	0,004
Семейная тревожность	3,8±0,69	3,8±0,69	0	1	24,2±1,76	24,2±1,76	0	1

участия в воспитании детей. При этом они хотели бы поддерживать внесемейные интересы, а также нацелены на свое профессиональное самоопределение. Данные результаты могут говорить о некоторой рассогласованности в устремлениях дочерей 4-й группы и возможном нарушении коммуникаций и распределения ролей в их семьях, что может являться причиной неудовлетворенности женщины в семье.

При сравнении показателей методики “Мотивация достижения успеха” (табл. 4) достоверно значимое различие было получено при сравнении 1-й и 3-й групп ($t=2,03$; $p<0,04$). Это говорит о том, что дочери матерей, удовлетворенных браком, занимают активную жизненную позицию и в большей степени ориентированы на успех.

Воспитание в родительской семье, где мать была удовлетворена своими отношениями с супругом, является предпосылкой для формирования адекватной самооценки и уверенности в себе у детей. Женщины из таких семей способны построить гармоничные отношения в своей супружеской семье и, скорее всего, будут применять активную жизненную стратегию.

При проведении сравнительного анализа по данной методике между 2-й и 4-й группами достоверно значимое различие было получено по шкале “Нервно-психическое напряжение” ($t=3,1$;

$p<0,004$). Дочери матерей, не удовлетворенных браком, испытывают дискомфорт в супружеских семьях. Здесь мы также предполагаем, что отсутствие гармонии в отношениях между родителями негативно сказалось на самооценке девочек. Будучи тревожными и неуверенными в себе, такие девушки испытывают напряжение и при построении отношений со своим супругом.

По данным сравнительного анализа 1-й и 3-й групп по методике многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF) были выявлены достоверно значимые различия по показателям факторов: “Сдержанность – экспрессивность (F)” ($t=3,1$; $p<0,004$), “Подверженность чувствам – высокая нормативность поведения (G)” ($t=2,5$; $p<0,01$), “Конформизм – неконформизм (Q2)” ($t=2,03$; $p<0,05$). Полученные данные свидетельствуют о том, что матери 1-й группы отличаются жизнерадостностью, стремлением к социальным контактам, настойчивостью в достижении цели, самостоятельностью и независимостью. Их дочери обладают навыками саморегуляции, более сдержанны, благоразумны, осторожны и рассудительны; им свойственно критичное принятие во внимание установленных социальных норм, ориентация на групповые семейные ценности.

Сравнение 2-й и 4-й групп по методике многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF) позволило выявить достовер-

но значимые различия по показателям факторов: “Сдержанность – экспрессивность (F)” ($t=1,9$; $p<0,05$); “Консерватизм – радикализм (Q1)” ($t=2,1$; $p<0,03$). Данное распределение пиков на профиле свидетельствует о том, что дочери матерей, не удовлетворенных браком, так же, как и в предыдущем сравнении, обладают большей саморегуляцией, склонны к анализу и способны проявить критичность.

Проведение корреляционного анализа показателей шкал методик теста-опросника “Удовлетворенность браком” (ОУБ) с показателями шкал опросника “Мотивация к успеху”, опросника “Семейно-обусловленное состояние”, опросника “Уровень субъективного контроля” (УСК), факторов методики многофакторного исследования личности (16PF) Р. Кеттелла в 1-й группе выявило следующее. Существует положительная корреляция между показателями шкал методики “Удовлетворенность браком” (ОУБ) с показателями шкал методик “Мотивация достижения успеха” ($r=0,45$; $p<0,05$), фактором С (эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость) ($r=0,61$; $p<0,01$), фактором Е (подчиненность – доминантность) ($r=0,71$; $p<0,001$), фактором F (сдержанность – экспрессивность) ($r=0,93$; $p<0,001$), фактором N (прямолинейность – дипломатичность) ($r=0,69$; $p<0,001$), фактором Q₂ (конформизм – неконформизм) ($r=0,48$; $p<0,01$). Отрицательная корреляционная связь показателей шкалы методики “Удовлетворенность браком” была получена с показателями фактора I (жесткость – чувствительность) ($r=-0,67$; $p<0,001$) и шкалы “Общая неудовлетворенность (Y)” ($r=-0,59$; $p<0,01$).

В группе 3 так же, как и в группе 1, показатели шкалы “Удовлетворенность браком” положительно коррелируют с показателями шкал “Мотивация к успеху” ($r=0,54$; $p<0,01$), фактора N (прямолинейность – дипломатичность) ($r=0,74$; $p<0,001$) и отрицательно коррелируют с показателями шкалы “Общая неудовлетворенность” ($r=-0,7$; $p<0,001$).

В отличие от группы 1 матерей, в группе 3 показатели шкалы “Удовлетворенность браком” положительно коррелируют с показателями шкал “Общая интернальность” ($r=0,73$; $p<0,001$) и отрицательно коррелируют с показателями шкал “Семейная тревожность” ($r=-0,64$; $p<0,01$), “Нервно-психическое напряжение” ($r=-0,65$; $p<0,001$), фактора “Расслабленность напряженность (Q4)” ($r=-0,53$; $p<0,01$).

Из полученных данных следует, что удовлетворенность браком в 1-й группе матерей

обусловлена наличием у них таких характеристик, как стремление к успеху, эмоциональная зрелость и реалистический настрой, умение отстоять свою точку зрения, защитить свои интересы, открытость и жизнерадостность, наличие творческого потенциала, умение рационально мыслить и самостоятельно принимать решения. Их дочери из группы 3, которые также удовлетворены отношениями в браке, отличаются стремлением к успеху, реализуют свои потребности в семье разумным подходом к событиям и окружающим людям. Отсутствие у них тревоги, связанной с семьей, смелость и активность, умение принимать ответственность на себя, некоторое внутреннее спокойствие способствуют построению гармоничных отношений и удовлетворенности браком.

Во 2-й группе была выявлена корреляция между показателями шкал методики “Удовлетворенность браком” (ОУБ) с показателями шкал методик “Семейная тревожность” ($r=0,65$; $p<0,001$), “Общая неудовлетворенность” ($r=0,56$; $p<0,01$), фактора I (жесткость – чувствительность) ($r=0,44$; $p<0,05$), фактора N (прямолинейность – дипломатичность) ($r=0,43$; $p<0,05$), фактора Q₂ (конформизм – неконформизм) ($r=0,41$; $p<0,05$) и отрицательная корреляция с показателями фактора С (эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость) ($r=-0,83$; $p<0,001$).

В 4-й группе показатели шкалы “Удовлетворенность браком” положительно коррелируют с показателями факторов “Замкнутость – общительность (A)” ($r=0,55$; $p<0,01$), “Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость (C)” ($r=0,66$; $p<0,001$), “Подверженность чувствам – высокая нормативность поведения (G)” ($r=0,58$; $p<0,01$) и отрицательно коррелирует с показателями шкал “Общая неудовлетворенность” ($r=-0,46$; $p<0,05$), “Нервно-психическое напряжение” ($r=-0,43$; $p<0,05$).

Приведенные выше данные позволяют предположить, что наличие тревожных опасений, а также напряжение, связанное с неудовлетворением в семье ряда потребностей, являются предпосылками неудовлетворенности браком у женщин во 2-й группе. Эти женщины отличаются мягкостью, зависимостью, женственностью, склонностью к сопереживанию, сентиментальностью, наличием собственного мнения, которое при этом не всегда доводится до сведения окружающих. Их дочери из группы 4 характеризуются отсутствием напряжения, открытостью и общительностью, эмоциональной зрелостью

и реалистическим настроем, нормативностью поведения и настойчивостью в достижении поставленных целей, что в большей степени способно улучшить отношения в браке.

На основании результатов исследования можно сделать следующие выводы.

1. При наличии неудовлетворенности браком у матерей, в семьях дочерей наблюдается нарастание нервно-психического напряжения, обусловленного семейными факторами.

2. Матери дочерей, удовлетворенных браком, в большей степени уделяют внимание выполнению хозяйственно-бытовых функций, в то время как их дочери большее значение придают такой семейной роли, как “хранительница очага”. Дочери матерей, не удовлетворенных браком, в качестве приоритетной выделяют роль, связанную с родительством, воспитанием детей, ожидая от супруга большего участия в выполнении родительской функции, наряду с выраженным стремлением к профессиональной самореализации и поддержанию своих интересов и увлечений вне семьи.

3. Матери, удовлетворенные браком, отличаются стремлением к успеху, эмоциональной зрелостью, самостоятельностью, независимостью, открытостью и жизнерадостностью, рациональностью и творческим подходом. Их дочери также стремятся к успеху, умеют рационально мыслить, они смелые и активные, внутренне спокойные и умеют принимать ответственность на себя.

4. Матери, неудовлетворенные браком, характеризуются наличием напряжения и тревожных опасений. У них удовлетворенность браком связана с такими особенностями личности, как мягкость, зависимость, женственность, склонность к сопереживанию, сентиментальность, покладистость. Их дочери в меньшей степени испытывают тревогу, открыты и общительны, эмоционально зрелые, настойчивы в достижении поставленных целей.

Литература

1. Стюарт Я., Джойнс В. Современный трансактивный анализ / Пер. с англ. СПб., 1996. 330 с.
2. Джеймс М., Джонсгард Д. Рожденные выигрывать: Трансакционный анализ с гештальт-упражнениями / Пер. с англ.; общ. ред. и послесл.

- Л.А. Петровской. М.: Изд. группа “Прогресс”, “Прогресс-Универс”, 1993. 336 с.
3. *Deutsch H. H.* (1945). The Psychology of Women. Vol. 2: Motherhood. New York: Grune & Stratton.
4. *Benedek T.* (1959). Parenthood as a developmental phase. J. Amer. Psychoanal. Assn. 7:389–417.
5. *Bibring G., Dwyer T., Huntington D. & Valenstein A.* (1961). A study of the psychological processes in pregnancy and of the earliest mother-child relationship. Psychoanal. Study Child. 16:9–72.
6. *Dahl K.* (1999). Presenter. In her mother’s voice: reflections on femininity and the superego. Scientific Meeting of the Western New England Psychoanalytic Society. February 20.
7. *Балзам Р.* Мать внутри матери [Электронный ресурс] // Журнал практической психологии и психоанализа. 2005. № 2. URL: <http://psyjournal.ru>
8. *Loewald E.* (19Ф82). The baby in mother’s therapy. Psychoanalytic Study Child. 37:381–403.
9. *Гаврилица О.А.* Чувство вины у работающей женщины // Вопросы психологии. 1998. № 4. С. 65.
10. *Воликова С.В.* Системно-психологические характеристики родительских семей пациентов с депрессивными и тревожными расстройствами: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 254 с.
11. *Брутман В.И., Варга А.Я., Сидорова В.Ю., Хамитова И.Ю.* Предпосылки девиантного материнского поведения // Семейная психология и семейная психотерапия. 1999. № 3. С. 14–35.
12. *Винникотт Д.В.* Маленькие дети и их матери. М.: Независимая фирма “Класс”, 1998. 80 с.
13. *Пухова Т.И.* Повторение пути, пройденного матерью // Журнал практического психолога 2000. № 12. С. 61–73.
14. *Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М.* Семейный диагноз и семейная психотерапия: учебное пособие для врачей и психологов. СПб.: Речь, 2006. 352 с.
15. *Балин В.Д.* Теория и методология психологических исследований. Практическое руководство. СПб.: СПбГУ, 1991. 76 с.
16. *Миллер С.* Психология развития: методы исследования. 2-е изд., междунар. СПб.: Питер, 2002. 463 с.
17. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Изд-во Эксмо, 2006. 416 с.