

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ОБЩЕЙ ЭКОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ К ТЕОРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, К ГЛОБАЛИСТИКЕ

Вскрывается системность экологического образования; выявляется его эволюция от сугубо природоохранной ориентации к социокультурной проблематике, от учета взаимосвязи принципов экономизма, экологизма и социологизма к глобалистике - анализу специфики развития социоприродной системы в условиях глобализации.

Экологическое образование не является чем-то принципиально новым в системе мирового образовательного (воспитательного) процесса. Необходимость воспитания у человека бережного отношения к природе осознавалась издавна. К примеру, в Древнем Египте или в античном мире при выполнении тех или иных работ (скажем, при сооружении гидротехнических сооружений) предусматривались природоохранные меры. Нередко это сопровождалось разъяснением населению важности сохранения природного равновесия.

Впрочем, исторический опыт образования в сфере окружающей среды достаточно ограничен. Лишь на рубеже XIX-XX вв. природоохранные идеи постепенно получают распространение в мире.

Первая международная конференция по охране природы состоялась накануне Первой мировой войны (Берн, Швейцария, весна 1913). Именно в ее рамках обсуждались в предварительной форме проблемы и природоохранного образования.

Однако лишь после Второй мировой войны идеи в области охраны природы стали постепенно реализовываться. Международный союз охраны природы и природных ресурсов - МСОП (1948) поставил одной из своих задач распространение знаний о природе, сохранении и восстановлении природных ресурсов. Более того, при МСОП была образована постоянная международная комиссия по природоохранному просвещению (1950).

В 70-х годах начался новый этап природоохранного образования. На Конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972) было принято решение о проведении (с 1975) под эгидой ЮНЕСКО и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) Долгосрочной международной программы по образованию в области окружающей среды. Определенные итоги этой работы были подведены на межправительственных конференциях по образованию в области окружающей среды (Тбилиси, 1977; Москва, 1987).

Цель образования в сфере окружающей среды – воспитание рационального отношения к природе, формирование гармоничной личности, рассматривающей экологические ценности в качестве составной части общечеловеческих идеалов. Эта цель предполагает реализацию определенных принципов. Отметим некоторые из них.

Принцип гуманизации. Право человека на благоприятную природную среду, предполагающее не только выживание человека (и человечества), но и позитивное развитие цивилизации.

Принцип интеграции. Взаимосвязь естественнонаучного, технического и социально-гуманитарного знания теоретического и практического уровней познания, а также формального и неформального образования.

Принцип прогностичности. Ориентация не столько на разрешение современных проблем системы «человек-социум-биосфера», сколько на предотвращение дальнейшего обострения социально-экологических противоречий.

Принцип непрерывности. Организация образовательного процесса на всех его уровнях и этапах (от дошкольного и школьного, к вузовскому и поствузовскому

образованию), которые находятся в системной взаимозависимости.

Мировая система образования в области охраны окружающей среды создавалась в рамках «экологического двадцатилетия» (1972-1992). И хотя в каждой стране образование в этой области имеет свою специфику, обусловленную национальными традициями, уровнем экономического развития и др., тем не менее, фиксируются некоторые общие тенденции в системе природоохранного образования.

Выделяется «формальное» (в учебных заведениях) и «неформальное» (вне учебных заведений) образование в сфере охраны окружающей среды. Очевидна их взаимосвязь и взаимозависимость.

Система «формального» образования

Дошкольное образование (воспитание). Предполагается воспитание у ребенка чувства любви к природе, способности воспринимать ее красоту, бережного отношения к братьям нашим меньшим. Именно на этом этапе воспитания формируются основы экологического сознания в его эмоциональной форме.

Школьное образование. Формируются основы не только естественнонаучного познания биосферы, но и целостного понимания природы и ее процессов. Знания в области охраны окружающей среды должны, с одной стороны, найти приложение в практической деятельности школьника (умения и навыки действовать в природе), а с другой – способствовать укреплению экологического сознания.

Высшее и поствузовское образование. Именно в рамках образования этого уровня закладываются основы для эффективного преодоления социально-экологических противоречий. Профессиональная деятельность является залогом того, что будет найден и реализован оптимальный вариант решения производственно-хозяйственной проблемы, когда экономическая эффективность сочетается с учетом экологических представлений.

Система «неформального» образования

«Неформальное» образование в области охраны окружающей среды – дополнительный элемент в системе «формализованного» образовательного процесса. Именно в его рамках создаются предпосылки для объединения различных групп населения для разрешения конкретных социально-экологических проблем. Несмотря на различия (образовательные, социальные, возрастные и др.), в неформальные группы объединяются люди, которые, с одной стороны, обеспокоены остротой экологической ситуации, а с другой – хотят больше знать об экологии, чтобы действительно способствовать разрешению биосферной напряженности.

Выделяются следующие направления «неформального» образования и воспитания:

- распространение природоохранных знаний среди детей различного возраста (посещение парков, проведение экологических экскурсий и др.);
- организация образовательно-воспитательных экологических центров;
- создание специализированных изданий;
- подготовка экологических материалов для телевидения, радио.

Становление и развитие «неформального» образования в области охраны окружающей среды является важнейшей частью деятельности «зеленых» партий, природоохранных общественных организаций.

Система образования (и просвещения) в области охраны окружающей среды – существенный фактор формирования экологического мировоззрения. Экологическое мировоззрение – система представлений (принципов, убеждений и т.п.) о сущности взаимоотношений между человеком, социумом и биосферой.

Экологическое мировоззрения выступает в качестве альтернативы экономическому мировоззрению, в соответствии с которым удовлетворение материальных потребностей человека (и социума) рассматривается определяющим условием социокультурной динамики цивилизации. Очевидно, что историческая доминанта мировоззрения этого типа и обусловила прогресс (научный, технический, экономический, социальный и др.) западной цивилизации.

Вместе с тем экономическая ориентация мировоззрения выявляет все более

отчетливо свою историческую ограниченность. Сохранение его статуса не создает предпосылок для позитивного развития социума, ибо подрывает исторические перспективы сохранения динамического равновесия сложившихся экосистем. Формирование экологического мировоззрения – существенное условие рационализации отношения «человек-социум-биосфера».

Отметим его специфические особенности, выделив соответствующие познавательные уровни.

Философско-методологический уровень. В его рамках преодолевается (биосфероцентризм) традиционный западный человекоцентризм (антропоцентризм), в соответствии с которым именно удовлетворение человеческих потребностей обуславливает динамику цивилизации. Биосфероцентризм (природоцентризм) исходит из того, что доминирующей ценностью предстает сохранность живого (и жизни). Именно выход на уровень этого стереотипа обеспечивает как сохранение равновесия исторически сложившихся экосистем, так и не только выживание, но и развитие человека (а значит и - социума).

Естественнонаучный (научно-технический) уровень. Представление, исходящее из принципа единства человека и природы, сформировавшееся в условиях античной цивилизации, постепенно утрачивало свою целостность. С одной стороны, дифференциация научного знания создавала условия для его все более эффективной материализации в производственно-хозяйственной деятельности социума, а с другой – такой подход привел к «отчуждению» человека от природы, утрате целостного понимания объективной реальности. Формирующееся мировоззрение способствует «возвращению», но на новом витке познания и на иной основе, целостного понимания природы и человека.

Социально-экономический уровень. Антропоцентризм обуславливает тот факт, что критерии прогресса носят преимущественно количественный характер, когда «больше» (в его материальном выражении) - «лучше». Выход на уровень нового типа мировоззрения связан с доминированием качественного подхода к развитию, когда объемы материального производства («больше») не рассматриваются как «лучше». Техно-технологический прогресс (в форме «информационной революции») позволяет «свертывать» деятельность, переводя все большую ее часть в «виртуальную реальность». При этом эффективность деятельности социума увеличивается, а воздействие на биосферу уменьшается. Тем самым обеспечивается рационализация взаимоотношений человека и естественной экосистемы.

Этико-культурологический уровень. Этические стереотипы западной цивилизации носят преимущественно антропоцентрический характер. Этические ценности связываются лишь с человеком, а объекты природы рассматриваются как источник потребительства (ресурсного, эстетического и др.). Тождество ценностей человека и природы должно создать предпосылки для реальной рационализации, оптимизации и гармонизации отношения «человек-социум-биосфера», обеспечить коэволюционное (совместное) развитие всех элементов социоприродной системы

В первой половине XX в. основу экологического образования составляла общая экология, выявившая свою эффективность в рамках экосистем, существенно не затронутых в процессе производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности. Возникшая система "организм–человек–среда", в отличие от традиционной системы "организм–среда", находится на "стыке" как естественных (природных), так и искусственных (социальных) процессов.

В экологии ощущалась потребность в смене ориентиров и стереотипов. Биологизм экологии должен был бы дополнен с учетом социокультурной динамики. Отсюда возникли представления о необходимости перехода от "малой" к "большой экологии", от "поверхностной" к "глубокой экологии" и т.п. Речь шла о том, что традиционная экология должна расширить сферу анализа. А именно, выявлять закономерности не только взаимоотношений живых организмов со средой, но и обратить внимание на феномен человека, специфику и особенности его взаимоотношений с природной средой.

В 60–80-х годах XX в. социальная экология стала рассматриваться как наука (или система научного знания), изучающая общие закономерности взаимоотношений человека, общества и биосферы. С одной стороны, в ее рамках реализуется процесс интеграции естественных, технических и социальных наук в контексте прогнозирования и разрешения экологических противоречий. С другой стороны, социальная экология трактуется как самостоятельная научная дисциплина синтетического (интегрального) типа.

С начала 90-х годов представления об экологизации образования становятся составной частью стратегии устойчивого развития (Рио-де-Жанейро, 1992; Йоханнесбург, 2002). Старт мировой УР – стратегии объявлен ООН началом Десятилетия по образованию в интересах устойчивого развития (2005-2014).

В документах ООН зафиксирована система предложений в сфере образования для реализации УР - стратегии. Отметим их.

Во-первых, образование в интересах устойчивого развития продолжает и развивает принципы, реализуемые в сфере образования в области окружающей среды. Во-вторых, просвещение, информированность населения и подготовка кадров в большей степени предполагает переориентацию на проблемы устойчивого развития. В-третьих, необходимость расширения информированности населения по всем аспектам проблем отношения «человек-социум-биосфера». В-четвертых, содействие профессиональной подготовке специалистов по комплексу проблем, связанных с реализацией УР-стратегии.

Переориентация образования для устойчивого развития предполагает формирование системы духовных и профессиональных установок человечества, обеспечивающих гармонизацию взаимоотношений человека, социума и окружающей среды. Речь идет о необходимости формирования «многостороннего подхода», чтобы содействовать развитию человеческого потенциала.

Концепция устойчивого развития – ответ мирового научного сообщества на обострение социально-экологических противоречий на рубеже 80 - 90-х годов. С середины 70-х годов в мире активно реализовывались представления о новых тенденциях в образовании, которые рассматривались как существенное условие преодоления напряженности в системе «человек-биосфера». В течение двадцатилетия расширение образования в области экологии создало условия для конструктивного анализа мировой экологической проблемы, выявления возможных путей ее решения, а также способов их реализации.

Однако уже к концу «экологического десятилетия» (1972-1982) стало ясно, что реализация программы экологического развития (экоразвития) явно недостаточна для того, чтобы обеспечить рационализацию (и гармонизацию) отношения «человек-социум-биосфера». Необходим, как оказалось, более широкий подход, учитывающий взаимосвязь экологических, экономических и социокультурных механизмов динамики социоприродных систем различного уровня.

Сформулированная Рио-92 концепция устойчивого развития оказалась шире представлений об экоразвитии. Иными словами, экологическое развитие – составная (органическая) часть стратегии устойчивого развития. Следовательно, образование в области экологии – один из основных элементов образования для устойчивого развития.

Отметим некоторые моменты, их объединяющие. А именно: совокупность общих принципов (гуманизации, интегральности, непрерывности и др.); структура процесса – формальное и неформальное образование; уровни – от дошкольного и школьного к вузовскому и поствузовскому образованию.

И тем не менее, между ними выявляются существенные различия. Прежде всего, имеется в виду специфика базисной основы и особенности интегративности.

Одной из определяющих особенностей экологического знания и теории устойчивого развития является их интегративная направленность. Однако для них характерна различная «степень интегральности». Если система социально-экологического знания свои интегративные усилия ориентирует преимущественно в направлении преодоления биосферных противоречий, то анализ устойчивого развития социоприродных систем предполагает разрешение не только биосферных, но и социокультурных противоречий. И это обуславливает имманентно высокую «степень интегральности» знания для устойчивого развития.

На рубеже XX-XXI вв., особенно в условиях современной мировой неустойчивости, возникает острая необходимость не только исследовать, но и адекватно прогнозировать динамику глобальной социозкосистемы, предотвращая, по возможности, реализацию негативных сценариев мирового развития. При этом очевидно, что наука и образование функционируют как сообщающиеся сосуды. Необходимость научного и практического разрешения глобальных (имманентно интегральных) проблем – одна из базисных стратегических задач науки. Подготовка интегративного специалиста для их решения – возможная целевая установка адекватной образовательной системы.

К началу XXI в. отчетливо проявляется тенденция глобальной (всеобщей) интеграции современного научного знания (и усилий социума) для анализа и преодоления противоречий (проблем) глобального масштаба. Формирующаяся глобалистика (как наука о глобальных процессах) в качестве «раздела» включает экологию (как науку о биологических основаниях деятельности), социальную экологию (как науку о социозкосистемах), теорию устойчивого развития (как науку рационализации системы «человек-социум-биосфера»). Экологическое образование выступает как составная часть глобализации образовательной системы.

Образование – не столько процесс получения и закрепления знания вообще, сколько знания, ориентированного на разрешение глобальных вызовов, стоящих перед цивилизацией. И в этом смысле становление и эволюция экологического образования – фактор биосферного самосознания как индивидуума, так и социума в динамике глобализации.

Литература:

1. Лось В.А. Экология. -М., 2006.
2. Лось В.А., Урсул А.Д., Демидов Ф.Д. Глобализация и переход к устойчивому развитию. -М., 2008.
3. Прохоров Б.Б. Социальная экология. -М., 2009.
4. Урсул А.Д., Лось В.А., Демидов Ф.Д. Концептуальные основы устойчивого развития. -М., 2003.
5. Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. № 4 (29), 2006.9.