

Этапы формирования сущности человеческого капитала

В последние годы человеческий капитал, как экономическая категория, стал вызывать большой интерес у зарубежных и отечественных экономистов. Поэтому современные методы исследования человеческого капитала характеризуется разнообразными подходами к этой проблеме. Потому что категория человеческого капитала является относительно обособленной в системе экономической науки, на сегодняшний день еще мало изученной и представляющей сложное и многогранное понятие.

Одни экономисты отождествляют человеческий капитал с рабочей силой, теоретически не разграничивая формы ее существования и использования в экономической системе (Г. Боуэн, Л. Туроу, Дж. Долан). Другие ограничивают человеческий капитал его образовательной формой, связывая его существование с процессом роста будущих заработков

Понятие человеческого капитала следует разграничивать с понятием рабочей силы. Они характеризуют один и тот же фактор общественного воспроизводства, но в различных плоскостях экономического анализа. Рабочая сила - это трудоспособные индивиды, принимающие участие в общественном производстве. Это - категория технико-экономического порядка, позволяющая изучать собственно производство и проводить количественный анализ рынков труда. Основными же элементами человеческого капитала являются уровень образования (знания), профессиональная подготовка (навыки, умения, производственный опыт), обладание экономически значимой информацией (информированность), мобильность работника, капитал здоровья. Таким образом, в основе классификации элементов человеческого капитала лежат различия по интеллектуальному, физическому и психологическому признакам.

Попытки познать скрытые резервы творческой силы человека, выявить ее наиболее характерные качества и свойства, оценить, измерить и дать количественную интерпретацию, становятся все более частыми. По мере того, как развивается и совершенствуется сам человек, обладающий совокупностью специфических производительных способностей и осуществляющий посредством их свою целесообразную и творческую деятельность. На каждом этапе исторического развития формировался тот или иной подход или концепция, которые отражали систему научных взглядов, характерных именно для того периода времени, в котором жил тот или иной ученый или научная школа.

У. Петти, одному из первых актуариев и бухгалтеров, приписывается первая серьезная работа в области человеческого капитала, когда в 1676 году он сравнил потери вооружения, техники и другого военного оборудования с потерями человеческих жизней. Элементы этих сравнений сохранились до настоящих дней. Тем не менее, А. Смит упорядочил их и дал название основным понятиям. В его труде «Богатство народов» указывалось на улучшение умения рабочих как основного источника экономического прогресса и увеличения экономического благосостояния. В труде А. Смита также впервые упоминалось о том, как инвестиции в человеческий капитал и рынок труда влияют на персональный доход и заработную плату. Подобно Смигу Д. Рикардо отождествлял производство способностей человека с потреблением жизненных средств и благ, с воспроизводством самого населения. Интересно, что Рикардо также особо выделял роль образования: отставание стран в экономическом развитии он объяснял, наряду с другими причинами, «недостатком образования во всех слоях народа»

Благодаря этим авторам наметился поворот в разработке проблем человеческого капитала. Толчком же к быстрому развитию в этой области послужили работы экономистов после Второй Мировой войны. За этот период был достигнут существенный прогресс в распространении принципов анализа капитала по отношению к человеку как источнику текущих и будущих увеличений производительности и дохода.

Первым, кто стал специализироваться по тематике «Человеческого капитала», стал известный чикагский экономист Т. Шульц. Толчком для его анализа стали дебаты вокруг работ Э. Денисона, где на внушительном массиве статистических материалов доказывалось, что технические нововведения и расширение масштабов использования труда и производственного оборудования, могли обеспечить в лучшем случае лишь половину увеличения ВВП, реально

полученного Соединенными Штатами в XX в. Необходимо было найти другие, аналогичные по мощности факторы экономического роста - в противном случае ставился под сомнение неоклассический постулат о сбалансированной трансформации всех экономических факторов.

Некоторые исследователи указывали на значение улучшений в организации производства, другие - на интенсификацию труда, научно-технические достижения, повышение эффективности экономической политики. Исследования, проведенные Т. Шульцем и Э. Денисоном, имели отношение к факторам затрат. Шульц создал всеобъемлющую концепцию человеческого капитала. В основе этой концепции лежали постоянные усовершенствования умений рабочего, основанные на образовании, обучении и грамотности. Процесс повышения качества рабочей силы Т. Шульц считает таким же естественным итогом вложений дополнительных средств в образование, как технический прогресс ассигнований на совершенствование и повышение продуктивности средств производства. Такой подход вполне отвечал традициям классической школы и открывал реальный путь для совершенствования количественного анализа факторов экономического роста. Ключ к решению проблемы был указан еще А. Смитом, писавшим в «Богатстве народов», что «человека, изучившего с затратой большого труда и времени какую-либо из профессий, требующих ловкости и искусства, можно сравнить с дорогой машиной. Следует ожидать, что труд, которому он обучается, возместит ему, сверх обычной заработной платы за простой труд, все расходы на обучение, с обычной, по меньшей мере, прибылью на капитал, равный этой сумме расходов.»

Небольшой экскурс в историю зарождения, становления и зрелости человеческого капитала показывает, что политическая экономия уделила самое серьезное внимание этой проблеме, она положила начало научному анализу человеческих способностей к труду, их формирования, воспроизводства и эффективного функционирования.

Дальнейшему преодолению традиционных воззрений на капитал как некое однородное явление способствовало возникновение и развитие современной теории человеческого капитала. Наибольший вклад в разработку категориального аппарата новой теории и расширение сферы ее использования для объяснения различных социальных явлений внес другой чикагский экономист - Г. Беккер.

Сегодня «человеческий капитал» произвел настоящий переворот в теории экономики труда. Здесь необходимо отметить три наиболее принципиальных момента: переход от текущих показателей к показателям, охватывающих весь жизненный цикл (пожизненные заработки); выделение «капитальных», инвестиционных аспектов в поведении агентов на рынке труда; признание человеческого времени в качестве ключевого экономического ресурса. В рамках теории человеческого капитала получали объяснение структура распределения личных доходов, возрастная динамика заработков, неравенство в оплате мужского и женского труда и многое другое. Благодаря этому изменилось и отношение государства к затратам на образование. Образовательные инвестиции стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем обычные капиталовложения.