

**КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**На правах рукописи**

***БОКОНТАЕВА ДЖАНЫЛ КЕНЕШЕВНА***

**ФЕРМЕРЫ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ГРУППА**

**Специальность 22.00.04.  
Социальная структура, социальные институты и процессы**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**АЛМАТЫ, 1998 год**

Диссертационная работа выполнена в Бишкекском Гуманитарном Университете.

Научный руководитель:

— доктор философских наук,  
академик Социальной и Гуманитарной  
Академии Российской Федерации,  
профессор

ИСАЕВ К. И.

Официальные оппоненты:

— доктор исторических наук,  
профессор

ПУЗИКОВ М. Ф.

— доктор социологических наук

АСЫЛОВ Ж. Н.

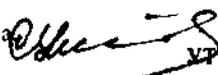
Ведущая организация — Казахский Государственный Аграрный университет.

Защита диссертации состоится «26» *февраля* 1998 года  
в \_\_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного Совета Д 14  
А.01.27 по защите диссертаций на соискание ученой степени  
доктора наук при Казахском Государственном Национальном  
Университете им. аль-Фараби, по адресу: г. Алматы, улица  
аль-Фараби, 71.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского Государственного Национального Университета им. аль-Фараби, по адресу: г. Алматы, улица аль-Фараби, 71.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » . . . . . 1998 года.

Ученый секретарь Диссертационного Совета  
кандидат исторических наук, доцент



УРТЕШОВ С. К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Экономическая реформа, в том числе аграрная, проводимая в Кыргызстане, выдвинула одну из самых основных и острых проблем – трансформацию его социальной структуры. Глубинные процессы в социальной структуре общества, как известно, обусловлены изменениями в распределении собственности. На смену огосударственной экономики приходит многосекторная - от государственной до частной со множеством смешанных и переходных форм. Эти изменения в условиях *переходного периода, с настоятельной необходимостью требуют изучения новых социальных изменений.*

Помимо традиционного представления о классах и социальных группах внутри их, перед социологией встают также вопросы, которые перед ней даже не стояли: появляются совершенно новые социальные группы, рожденные становлением рынка и представляющие принципиально иную систему общественных и, в том числе, производственных отношений. Следовательно, актуальность рассматриваемого вопроса усиливается с необходимостью прояснения некоторых проблем методологического порядка. Имеется в виду потребность в преодолении традиционного, узкоклассового подхода к социальной структуре общества.

При анализе этой проблемы в зарубежной социологии в качестве исходного пункта выдвигается известная концепция "социальной стратификации". Конкретные формы социальной стратификации возникают на пересечении двух основных факторов: социальной дифференциации и господствующей системы социальных ценностей и социальных стандартов. Критерии социальной стратификации - собственность (богатство), власть, престиж. Эти понятия составляют основу для анализа положения человека, группы или слоя в обществе.

Переход к рыночной экономике повышает роль собственности, которая реально выступает в качестве критерия социальной дифференциации. Появились новые профессии - акционеры, брокеры, арендаторы, предприниматели. В сельском хозяйстве - фермеры (сельские предприниматели). В течении многих десятилетий в научной и общественно-политической литературе утверждался тезис о беспорном преимуществе

крупных сельскохозяйственных предприятий. Успехи развитых стран в развитии сельскохозяйственного производства либо замалчивались, либо объяснялись наличием частной собственности на средства производства. Особенно игнорировался опыт фермерства. Понятие "фермер" отождествлялось с понятием "кулак", ликвидированным в 20-30 гг. классом деревенской буржуазии.

Поэтому по поводу фермерства в литературе утвердились стереотипно негативные оценки. Во-первых, с позиций организационно-экономических, когда фермерские хозяйства оценивались как слишком мелкие, не обеспечивающие необходимого уровня концентрации производства. Во-вторых, с позиций социально-экономических, когда они рассматривались как неотъемлемое звено эксплуататорской системы. Критические оценки социальной природы фермеров исключили объективную оценку их производственных и экономических успехов. Между тем, в мировой практике именно фермерство получило признание, как одна из наиболее эффективных форм ведения сельскохозяйственного производства.

Как известно, крестьянские и фермерские хозяйства являются самоуправляемыми системами, а их основные работники - фермеры - интегрируют в себе управленческие и исполнительские функции, что повышает оперативность управления, значительно его удешевляет, уменьшает вероятность принятия ошибочных решений, развивает самоконтроль, сознательную технологическую и трудовую дисциплину.

В настоящее время фермеры как социальный слой базируется на определенных экономических, социальных, правовых детерминантах, вырабатывает свою собственную идеологию, кодексы поведения, морали, семейной этики и др. Этот социальный слой оказывает серьезное влияние на политическую ситуацию и стратификацию общества, социальную и экономическую мобильность.

В связи с этим возникает потребность в социологическом изучении экономической и социальной базы новой социальной группы, системы ее мотиваций, стимулов и личностных качеств, а также анализ вхождения фермеров в социальную структуру с учетом специфики суверенного Кыргызстана.

Исследование становления и развития фермеров как социальной группы имеет не только научное, но и практическое значение в условиях современного Кыргызстана. Этим и объясняется выбор автором данной научной проблемы.

Степень разработанности проблемы. Социальные проблемы крестьянских и фермерских хозяйств были частично разработаны в трудах русских экономистов - аграрников в 20-30 гг.<sup>1</sup> В них дается некоторый анализ особенностей организации труда в сельском хозяйстве, раскрываются причины ограниченных возможностей концентрации земледельческого производства, доказываемая недопустимость в сельском хозяйстве форм организации производства, системы социально-экономических отношений, порождающих отчуждение крестьян от земли, от управления процессом производства и от распоряжения его результатами. Однако, в течении многих десятилетий основные положения теоретиков индивидуальных крестьянских и фермерских хозяйств, были полностью отвергнуты.

Первые попытки изучения опыта развития фермерства были предприняты в 70-е годы. Но лишь во второй половине 80-х и начала 90-х годов стали появляться серьезные работы, в которых давалась объективная характеристика фермеров как умелых тружеников.

В последние годы проблематика предпринимательства стала объектом повышенного внимания. Социологи и экономисты стран СНГ заинтересованно обсуждают проблемы, связанные с генезисом, нынешним статусом и перспективами развития предпринимательства<sup>2</sup>. Анализируются социальные качества предпринимательского слоя, различные стороны его положения, экономические условия и результаты деятельности<sup>3</sup>. Исследуются

<sup>1</sup> Чалянов А. В. Крестьянское хозяйство М. Экономика 1989, Чалянов А. В. Краткий курс кооперации М. Кооперативное изд. 1925, Никонов А. В. Аграрные проблемы в трудах Н. Д. Кондратьева // Вопр. экономики 1992, №10 и др.

<sup>2</sup> Беляева Л. А. Средний слой российского общества проблемы обретения социального статуса // Соц. исслед., 1993, №10, с. 13-22, Журавлев А. Л., Поздняков В. П. Российские предприниматели в современной классовой структуре // Соц. исслед., 1994, №5, с. 61-69, Смольков В. Д. Предпринимательство как особый вид деятельности // Соц. исслед., 1994, №1, с. 15-22, Фетисов Э. М., Яковлев И. Г. О социальных аспектах предпринимательства // Соц. исслед., 1993, №1, с. 24-30 и др.

<sup>3</sup> Грищенко Ж. М., Новикова Л. Г., Дайта И. Н. Социальный портрет предпринимателя // Соц. исслед., 1992, № 10, с. 53-61, Гимпельсон В. Новое российское предпринимательство источники формирования и стратегия

социокультурные характеристики предпринимателей, система мотиваций, норм поведения, модели взаимодействия с властью, деловыми людьми, подчиненными<sup>1</sup>.

В Кыргызстане процесс формирования крестьянских и фермерских хозяйств связан с законами о крестьянском хозяйстве, о предпринимательстве, об аренде и арендных отношениях. Основной этап реформы, определивший реформирование земельных и аграрных отношений, начался в 1994г. Законодательной основой проведения этого этапа реформы послужил Указ Президента КР "О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Республике Кыргызстан" от 22.02.1994г. В соответствии с данным указом граждане Республики Кыргызстан проживающие и работающие в сельской местности, в составе колхозов и совхозов, вправе получить свою долю земельных угодий сельскохозяйственного назначения и выбрать соответствующую форму организации производства. Указом Президента КР "О мерах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике от 5.11.95 г. установлен 99-летний срок землепользования.

Ныне социальные проблемы становления и развития фермерских хозяйств отражены в трудах многих современных ученых СНГ<sup>2</sup>.

Вышел также ряд работ по изучению развития социальной структуры республик Средней Азии и Казахстана с присущей ей региональной, демографической, производственной и национальной спецификой. Следует подчеркнуть, что в экономической и социально-политической литературе изучение проблем предпринимательства, в том числе и сельского, только начинается, исследований, специально посвященных

---

социального действия //МЭМО, 1993, № 6, с 15-27, Королев В. Феномен предпринимательства //Российский экономический журнал, 1994, № 1, с 45-53; и др.

<sup>1</sup> Заславская Т.И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура и статус // Соц. исслед., 1995, № 3, с 3-10, Климова С.Г., Дунаевский Х.Т. Новые предприниматели и старая культура // Соц. исслед., 1993, № 5, с 64-69, Родионова Т.А. Ценностные ориентации управляющих приватизированных предприятий // Соц. исслед., 1994, № 2, с 111-114, и др.

<sup>2</sup> Башмачников В.Ф. Трудовые отношения в сельском хозяйстве // Общественные науки 1988, № 1, с 25-37, Бородай Ю.М. Крестьянский труд и сельская общность. // Общественные науки 1989, № 4, с. 23-33, Тихонов В.А. Кооперация за и против. М., 1991, Узуи В.А. Нижегородская модель реформирования сельскохозяйственных предприятий. //Вопросы экономики. 1990, № 1, с 57-60, Шмелев Г.А. Собственность на землю: исторический аспект. // Вопросы экономики. 1991, № 6 и др.

предпринимательству пока нет, хотя отдельные аспекты проблемы исследовались казахскими и кыргызскими учеными<sup>4</sup>.

Вполне очевидно, что становление и развитие фермерских хозяйств в условиях Кыргызстана не имеет достаточной теоретической и практической разработанности в следствии уникальности и неповторимости этого явления. Поэтому перед диссертантом стоит задача научного изучения процесса формирования фермерства в республике, анализ возникающих при этом проблем и выработки средств и методов организации сельского предпринимательства с учетом культурно-исторических, природно-географических и национальных особенностей. Сказанное определило выбор темы диссертационного исследования, его цели и основные задачи.

Цели и задачи исследования. Цель диссертации состоит в социологическом анализе фермера (сельского предпринимателя) как специфического объекта социальной структуры общества. В соответствии с этой целью ставятся следующие задачи:

- 1) показать, что в социальной структуре кыргызского общества фермеры представляют собой самостоятельный социальный слой общества;
- 2) изучить эмпирические характеристики этого слоя, источники его формирования и пополнения, а также социальную структуру;
- 3) дать анализ основных социально-экономических, социально-культурных критериев фермерства;
- 4) изучить основные мотивы и личностные качества фермеров;
- 5) описать систему организации крестьянского и фермерского хозяйства, характеризуя с точки зрения материально-технической базы, численности его состава, специализации производства;
- 6) проанализировать взаимоотношения фермеров с органами государственной власти;
- 7) на основе теоретического анализа и обобщения данных конкретно-социологического исследования предложить направления и методы

<sup>4</sup> Аженов М.С. Социальная структура общества Алматы, 1990, Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан Алматы, 1997, Аитов Н.А. Советский город Социальная структура. М., 1988 Аитов Н.А. Общество переходного периода Алматы, 1993, Исаев К.И. Жеринди сатыпчы, эванди сат, кыргыз! //Эркин-ТОО 1994, 4 мая, с. 1-2, Гажин М.М. Человек. Регион. Город. Алма-Ата, 1990 в др.

формирования фермерства с учетом социально-экономических, культурно-исторических, природно-географических особенностей Кыргызстана.

Объектом исследования являются фермеры Республики Кыргызстан. Предметом исследования являются тенденции становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств в условиях перехода к рыночным отношениям.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы, посвященные теории социальной стратификации, авторами которых являются такие зарубежные ученые, как Б.Барбер, Р.Дарендорф, М.Вебер, Д.Мур, Р.Мертон, Т.Парсонс, П.Сорокин.. При разработке программы социологического исследования и обработке информации диссертант использовал труды ряда российских социологов по проблемам методологии и методики социологических исследований.

В качестве информационной базы были использованы материалы собственного социологического исследования, проведенного летом 1996 г, в ходе которого было опрошено 400 фермеров Республики Кыргызстан. Основой выборки явились списки фермеров Республики Кыргызстан. Использовалась серийная выборка. В ходе написания диссертации были изучены и использованы монографические исследования, научные статьи и публикации центральных и местных периодических изданий, материалы Национального Комитета статистики Республики Кыргызстан, а также государственные и ведомственные документы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) проанализированы теоретические концепции образования фермерства как социального слоя и предложены эмпирические индикаторы измерения социального статуса индивида (собственность, доход, роль в организации труда и др.) в условиях современного Кыргызстана;
- 2) в раскрытии теоретических основ, сущности, функции крестьянских и фермерских хозяйств;
- 3) на основе первичной социологической информации выявлена социальная и экономическая база фермеров, их система мотивов и личностных качеств, социальная структура нового социального слоя;
- 4) в анализе новой социальной группы-фермеров, которая базируется на специфике выполняемых профессиональных функций, формирующих

моральные и культурные ценности, нормы и образцы поведения, стиль жизни и т.д.;

5) определены особенности крестьянских и фермерских хозяйств в Кыргызстане.

6) обоснованы особенности становления земельных отношений с учетом социально-экономических, культурно-исторических, природно-географических факторов, а также зарубежного опыта;

7) проанализированы взаимоотношения фермеров с субъектами рыночной экономики, и в первую очередь, с государством;

8) предложены основные направления государственной политики развития и поддержки крестьянских и фермерских хозяйств в Кыргызстане.

Апробация исследования. Основные положения результатов исследования докладывались диссертантом на конференциях: «Совет коомун кайра куруунун шарттарында жаштардын илимий педагогиялык, ондуруштук ишмердиги жана мектепке, орто жана жогорку окуу процессин ургаалдаштыруунун жолдору» (ИГПИ, Пржевальск, май 1990 г.), «К Тыныстанов атындагы Ысык-Кол мамлекеттик университетинин 40 жылдык мааракесине арналган илимий - теориялык конференция» (ИГУ, Каракол, октябрь 1993 г.), I-ая научная конференция молодых ученых и аспирантов БГУ (БГУ, Бишкек, декабрь 1996 г.). Ряд положений диссертации и проблем, поднятых в ней, изложены в научных публикациях и газетных статьях Республики Кыргызстан.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для выработки целенаправленной аграрной политики в среднеазиатском регионе, в лекционных курсах по социологии предпринимательства, экономической социологии, а также по отдельным разделам экономической теории. Методические материалы, конкретные социологические исследования, могут быть применены социологическими службами при исследовании идентичных проблем в государствах Средней Азии.

Структура диссертации Работа состоит из введения, двух глав и заключения. В конце работы дан список использованной литературы и приложение.

Основное содержание работы Во введении обоснована актуальность проблемы, показана ее степень разработанности, сформулированы цели и задачи, определена новизна и практическая значимость.

Первая глава. - «Методологические предпосылки социологического анализа предпринимательской деятельности» - состоит из двух параграфов. В первом параграфе – рассматривается "Теория социальной стратификации - теоретико-методологическая основа исследования социального слоя", во втором - "Сущность, функции предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве".

В первом разделе главы речь идет о социальной структуре - ключевом понятии для объяснения реальности, в том числе, и обыденной жизни общества. Каждый человек имеет в ней социальный статус, т.е. место в структуре, поскольку «приписан» к определенной социальной общности.

Автор подчеркивает, что традиционным для изучения социальной структуры общества являются два подхода. При первом - исследуются, прежде всего, проблемы соотношений социальных слоев и групп, их экономическое положение, система интересов, мотивация экономического и социального поведения. Данный подход реализуется в теориях социальной дифференциации и классовой структуры общества. Исторически одной из первых концепций социальной структуры является марксистское учение.

Марксизм делит классы на основные и неосновные. Основными классами являются такие, где существование непосредственно вытекает из господствующих в данном обществе экономических отношений, прежде всего отношений собственности: рабы и рабовладельцы, крестьяне и феодалы, пролетарии и буржуазия. Неосновные - это зарождающиеся классы, которые придут на смену основным и составят основу классового деления в новой формации. Помимо основных и неосновных классов структурным элементом общества являются переходные слои (прослойки). Марксисты рассматривают слой на основе признаков, отображающих объем владения собственностью и место в социально-экономическом разделении труда. Использование марксистами понятия социального слоя позволяет конкретизировать социальную структуру общества, указать на ее многообразие и динамизм.

Второй подход исследует сами способы организации общественной жизни, их изменение и влияние на социальную дифференциацию в обществе. Этот подход получил отражение в немарксистской западной социологии, в частности, в теории социальной стратификации. Так, П. Сорокин считал, что социальное пространство многомерно и поэтому возможны такие критерии, как гражданство, национальность, род занятий, экономический статус, религиозная принадлежность и др. При этом экономическая и профессиональная иерархия составляют основные типы социальной стратификации<sup>1</sup>. Западногерманский социолог Р. Дарендорф в основу социальной стратификации предложил использовать понятие «авторитет», которая характеризует власть и борьбу между социальными группами за власть. В результате все общество делится на управляющих и управляемых.

Американский социолог А. Уорнер в качестве критериев социальной стратификации выделил четыре параметра - доход, профессиональный престиж, образование, этническая принадлежность. Американский социолог Б. Барбер провел исследование социальной стратификации по шести показателям: 1) престиж, профессия, власть и могущество; 2) доход и богатство; 3) образование и знание; 4) религиозная и ритуальная чистота; 5) положение родственников; 6) этническая принадлежность.

Американские социологи-функционалисты Т. Парсонс, Р. Мертон, Д. Мур и др. основой социальной стратификации считают разделение функций в обществе, выполняемых различными слоями, классами и общностями. При оценке важности функциональных положений создатели этой теории исходят из двух критериев: 1) степени функциональной уникальности положений; 2) степени зависимости данного положения от других в определенных вопросах. Наиболее вознаграждения получают те положения, которые: а) имеют наибольшее значение для общества и б) требуют большего, чем другие, таланта и более длительного обучения. Общество имеет в своих руках вознаграждения различных видов, которые могут: 1) удовлетворять различные склонности и развлечения; 2) поддерживать в них чувство собственного достоинства и дать возможность самовыражению. Все эти виды вознаграждения, прианные положению,

<sup>1</sup> Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество. М.: Полит Лит 1992 - с 298.

имеют одну функцию: мотивировать индивида, прилагать усилия для достижения того или иного положения и для его удержания за собой. На основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия классов, слоев, их выполняющих.

В теории социальной стратификации, разработанной М. Вебером, основное внимание уделяется классам. М. Вебер разделил классы в соответствии с экономическими различиями в емкости рынка, и в том числе на рынке труда. Основными источниками этой емкости выступают: капитал, образование и квалификация. Классы и социальные слои образуются в зависимости от наличия собственности на капитал и насколько пользуются спросом на рынке профессия и квалификация, которыми обладает тот или иной человек.

В современных условиях в Кыргызстане как и в других странах постсоветского пространства складывается система социальных групп (слоев, классов), т.е. новая социальная стратификация, в корне отличная от существующей в вывшем СССР. Она формируется одновременно по многим критериям. В результате в обществе появляются иерархии социальных групп, различающихся по размеру дохода, объему власти, уровню образования и другим критериям.

Таким образом, теория социальной стратификации, по мнению автора, позволяет использовать в исследованиях широкий круг подходов, учитывать возможно большое число структурообразующих факторов, в том числе экономических, политических, этнографических, социокультурных.

Во втором параграфе первой главы рассматривается «Сущность, функции предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве».

Согласно точке зрения диссертанта, социальные слои, выделенные по профессиональным различиям представляют собой определенную общность людей, имеющих сходный по содержанию и социально-экономической оценке труд, уровень образования, единые условия труда и социальные связи. В процессе воспроизводства возобновляются и стабилизируются потребности, характеризующие социально-профессиональные слои как *социальные группы*. В советской социологии выделены критерии для выявления социальных групп по профессиям: характер труда, материально-предметные условия и содержание труда; по сложности и

механизированности труда; по технологическим способам производства, включающим доиндустриальный, индустриальный и научно-индустриальный.

В западной социологии не делается различий между классообразующими признаками и признаками деления общества на социальные слои, профессионально - квалификационные группы. Поэтому «концепция класса в ней интерпретируются как статусная группа, как профессиональная группа, как группа по доходу и группа власти»<sup>1</sup>. Соответственно, статус индивида, принадлежащий к той или иной профессиональной группе включает не только образование, квалификацию, но и прежде всего доход, собственность и обусловленные ими власть и привилегии в системе общественного разделения труда.

Аграрная реформа, проводимая в Республике Кыргызстан повысила роль собственности, как реального критерия социальной дифференциации сельского населения. Появилась новая социальная группа - фермеры, основанная на свободном предпринимательстве.

Исследования теории предпринимательства Р. Кантильона, А. Смита, Б. Сяя, И. Шумпетера, Ф. Хайека, трудов ряда современных экономистов, и зарубежных, и отечественных, позволяют выделить основные признаки предпринимательства:

- свобода в выборе направлений и методов деятельности;
- ответственность за принимаемые решения, их последствия и связанный с этим риск;
- ориентация на получение прибыли.

При этом предприниматель рассматривается как хозяйствующий субъект, способный начать и вести выгодное дело, идущий и воплощающий новые рыночные возможности в виде новых товаров, услуг, технологий, новаторских идей, сфер приложения капитала. Предприимчивый человек - это интегратор, посредник. Ему принадлежит связующая роль в отношениях между людьми. Экономическое поведение рассчитано на особый мир - мир рынка и товарно-денежных отношений. Организационные формы предпринимательской деятельности разнообразны. К ним относятся единоличные предприятия, товарищества, кооперативы, акционерные

<sup>1</sup> Reisman L. Inequality in American Society Stratification/ - Glenview, Illinois 1973. - p 235.

общества и т.д. Выбор экономической формы диктуется размером и характером производства, его ролью в экономике страны, традициями и многими другими факторами, но прежде всего возможностью обеспечить максимальную эффективность производства и его успешное развитие в перспективе. К основным функциям предпринимательства относятся: предпринимательская, производственная, управленческая, получение прибыли. В современных условиях выделяют еще и социальную, которая связана с воспроизводством материальных и духовных условий существования человека. Предприниматель, движимый стремлением получить прибыль, находит новые комбинации факторов производства, производит определенную продукцию, а в процессе трудовой деятельности воспроизводятся и условия жизнедеятельности людей, сами люди, социальные и общественные отношения.

Одной из перспективных форм хозяйствования, основанной на предпринимательской деятельности является крестьянское и фермерское хозяйство. Теоретико-методологическая база крестьянских и фермерских хозяйств обоснована в трудах русских экономистов аграрников 20-30 годов А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева, С.А. Булгакова, В.Г. Огановского и других.

Центральной проблемой в исследованиях экономистов этого направления является теория трудового хозяйства. Большой вклад в теорию организации трудового крестьянского хозяйства внес А. В. Чаянов. Школу А. В. Чаянова называют «организационно-производственной». Основу крестьянского хозяйства составляет личный труд крестьянина и членов его семьи<sup>1</sup>.

Крестьянское хозяйство - представляет трудовое семейное хозяйство, в котором семья в результате затраты годичного труда получает единичный трудовой доход и соизмеряет свои усилия с получаемым материальным результатом. Участники такого хозяйства совмещают в одном лице хозяина и работника. Крестьянское хозяйство может быть единоличным - семья обрабатывает свой надел или коллективным, когда десятки и сотни семей объединяют свои наделы для совместной обработки. Крестьянское хозяйство, основанное на семейном труде, без найма, рабочей силы, тоже является товаропроизводителем, сбывающим свою продукцию на рынок и

<sup>1</sup> Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. М.: Экономика, 1989, с 282.

подчиняющийся влиянию его цен. Но они не являются капиталистическими, так, как в организационном отличаются от частного предпринимателя, построенного на наемном труде.

Научное наследие русских экономистов не только многообразно, богато, методологически безупречно, но и современно в условиях возрождающейся аграрной экономики Кыргызстана. Главным подтверждением учения о крестьянском хозяйстве стала выживаемость семейных и личных форм ведения сельскохозяйственного производства в странах СНГ и во всем мире.

В диссертации автором проанализированы типы фермерских хозяйств также и в развитых странах мира. При общих закономерностях развития фермерские хозяйства в отдельных капиталистических странах имеют существенные различия, касающиеся его эволюции, условий землепользования, специализации и товарности сельскохозяйственного производства, интенсивности межотраслевых связей, включенности в систему кооперации, а также государственной политикой в области сельского предпринимательства.

Во всех развитых странах фермеры имеют среднее специальное образование, а большинство владельцев крупных хозяйств - высшее. В некоторых государствах обязательным условием вступления в права наследника фермы или получение земли в аренду для ведения сельскохозяйственного производства является наличие специального образования (иногда высшего), что должно быть подтверждено соответствующим аттестатом или дипломом.

Высокая эффективность фермерского хозяйства развитых стран определяется благоприятным общеэкономическим климатом, высокоразвитой производственной инфраструктурой, налаженной системой научного обеспечения и другими условиями. Автор под фермерскими хозяйствами понимает экономически и юридически самостоятельное хозяйство, созданное отдельным гражданином (семьей, группой лиц), осуществляющее на принципах коммерческого расчета товарное производство, переработку и реализацию продукции сельского хозяйства на основе собственного капитала, земли, производственных фондов, а также наемной рабочей силы.

В Кыргызстане формирование новой системы аграрных отношений связано с процессами разгосударствления, приватизации и преобразования земельной собственности. Отличительной особенностью преобразований в сельском хозяйстве является передача земли и имущества колхозов и совхозов их трудовым коллективам и отдельным работникам один раз и безвозмездно в соответствии с Положением «О порядке определения земельной доли граждан и выдачи свидетельства на право пользования земельной долей» от 22.08.94. Владельцам разрешено продавать, обменивать, передавать по наследству, сдавать в залог и аренду свое право пользования земельным участком (долей).

Становление и развитие крестьянских и фермерских хозяйств в Кыргызстане с начала своего существования прошло несколько этапов. На первом этапе были созданы правовые основы к обретению свободы, права собственности, следовательно, самостоятельного хозяйствования на своей земле. По данным национального комитета статистики Республики Кыргызстан земельные доли получили 1,4 млн. человек. За 1991 - 1996 год создано 27981 крестьянских и фермерских хозяйств. За ними закреплено 1,5 млн. га земли, из них сельхозугодий - 1,2 млн. га (18,5% от их общего количества). Всего занятых в крестьянских и фермерских хозяйствах 474233 человек, в том числе трудоспособных 218405 человек. В Кыргызстане определялись три основных пути создания крестьянских и фермерских хозяйств: 1) выделение из сельхозпредприятий отдельных семей со своими земельными и имущественными паями; 2) трансформация личных подсобных хозяйств путем расширения их землепользования и увеличения поголовья скота; 3) образование новых хозяйств на землях фонда перераспределения. По размеру земельных площадей наибольший удельный вес занимают крестьянские и фермерские хозяйства, имеющие более 20 га, далее идут хозяйства с земельной площадью 2,51-5 га. Каков же экономический результат крестьянских и фермерских хозяйств?

Фермеры хотя и не сразу, но постепенно наращивают производство сельхозпродукции. Так, удельный вес крестьянских и фермерских хозяйств в производстве валовой продукции сельского хозяйства в 1992 г. составил 6%, в 1993 г. - 9%, в 1994 г. - 6%, в 1995 г. - 19,3%, в 1996 г. - 20%. Фермерами

произведено в 1996 г. зерна 26,3%, картофеля - 6,4 %, овощей - 13,1%, мяса - 13%, молока - 12%, шерсти - 17%, табака - 48%

Особенностью преобразований в сельском хозяйстве Кыргызстана является форсированное создание новой аграрной структуры, основывающейся на позиции «рыночного экстремизма». В результате задача формирования многоукладной экономики проводимая со стороны МСХП Кыргызской Республики свелась к волевому, административному реформированию колхозов и совхозов, беспорядочному образованию крестьянских и фермерских хозяйств, без учета принципа добровольности.

Следовательно, становление и развитие фермерства обуславливается рядом причин и факторов объективного характера среди которых особо выделяются: психологическая неготовность большинства сельского населения к радикальным переменам; ограниченный контингент лиц способных к рыночному предпринимательству; узость материально-технической базы особенно для организации современных фермерских хозяйств; отсутствие у фермеров необходимого стартового капитала и т. д. Для Кыргызстана большое значение имеет и такой фактор, как явно недостаточная состыкованность социально-культурных традиций и жизненных устремлений преобладающей массы населения республики с рыночными нормами и методами хозяйствования. За 70 лет Советского строя у населения формировались стереотилы массового сознания и поведения, не соответствующие целям проводимых экономических преобразований. До эпохи «перестройки», рынок как система социально-экономических отношений рассматривался как нечто, неприемлемое для социалистической системы.

Вторая глава «Фермерские и крестьянские хозяйства- источник формирования и развития нового социального слоя состоит из трех параграфов: Экономическая и социальная база фермеров (сельских предпринимателей) в Кыргызстане; Мотивы и стимулы фермерской деятельности; Взаимоотношения фермеров с государственными органами власти.

В первом разделе главы отмечается, что аграрная реформа, проводимая в Кыргызстане, связана с формированием новой аграрной структуры. Так, наряду с коллективными формами организации труда

появились крестьянские и фермерские хозяйства, представляющие принципиально иную систему производственных отношений. Анализ формирования нового социального слоя - фермеров позволил сделать следующие выводы. Основой агробизнеса в Кыргызстане является преобладание коллективного предпринимательства. На основе социологического исследования, проведенного среди фермеров республики Кыргызстан выявлено три типа крестьянских и фермерских хозяйств: это, во-первых, крестьянские и фермерские хозяйства индивидуально-семейного типа (31%); во-вторых, крестьянские и фермерские хозяйства совместно-партнерского типа на родственной (39%) и, в третьих, крестьянские и фермерские хозяйства на неродственной (30%) основе при частном праве пользования землей. Каждая форма организации труда отличается по количеству обрабатываемой земли, численности занятых работников, арендных отношений, найма рабочей силы (постоянно или сезонно), уровню дохода, а также ориентацией на товарное или натуральное производство. Во всех типах крестьянских и фермерских хозяйств выбирается глава, который осуществляет управленческие функции, связанные с организацией производства, снабжением и сбытом сельхозпродукции. Доход, получаемый в фермерских хозяйствах совместно-партнерского типа на родственной и неродственной основе, распределяется в зависимости от вклада и трудового участия. По нашему мнению, кыргызский фермер - это не тот фермер, каким он является в классическом понимании. Сейчас он является крестьянином переходного периода, уходящим корнями в советскую эпоху и поэтому, взяв свою долю земли и имущественный пай, он не в состоянии поднять индивидуальное фермерское хозяйство. Это связано не только с нерентабельностью мелкого производства, но и социально-психологическими особенностями сельского населения, культурно-историческими традициями и менталитетом кыргызского народа.

Для сельского населения Кыргызстана многие элементы индивидуальной и общественной психологии изменились мало, а то и вовсе остались неприкосновенными. Регуляторами социального поведения были вековые традиции, родовые отношения, религия, а хранителем этих традиций является патриархальная семья. Следовательно, в производственной деятельности преобладали коллективные формы производства. В условиях

бывшего СССР крестьяне также были работниками коллективных хозяйств (колхозов, совхозов). Индивидуальное разделение труда на основе частной собственности недостаточно было развито. В связи с этим коренное кыргызское население ни психологически, ни экономически не было готово к частному производству, а традиционные установки не вписывались в организацию труда, предполагающую подобную систему мотивации. Эти факторы способствовали образованию трех типов фермерских хозяйств.

Впервые выявлена социальная и экономическая база фермерства, позволившая рассмотреть социальную структуру фермерского слоя. Основным каналом рекрутирования фермеров Кыргызстана являются три основные группы. Первая самая большая формируется из работников совхоза - 25,3%, работников колхоза - 21,5%, получившие свою земельную долю и имущественный пай для создания крестьянского и фермерского хозяйства. К моменту создания своего хозяйства фермеры данной группы не располагали свободными денежными средствами для осуществления инвестиций в производство. В лучшем положении оказались те фермеры, которые успели воспользоваться материально-техническими средствами бывших колхозов и совхозов. Экономическое сознание и психология большинства этой группы постепенно меняется. Вследствие этого более позитивным стало их отношение к фермерству и агробизнесу в целом.

Вторая группа образовалась из служащих со средне-специальным и высшим образованием в сельской местности - 19%, служащих без образования в сельской местности - 6% и работников партхозаппарата - 6,3%. Используя государственные ресурсы и личные связи с руководителями других предприятий, банков, представителями местных органов власти фермеры данной группы лучше других обеспечены техникой, ресурсами и ведут прибыльное товарное производство. Для них приватизация колхозов или совхозов стало в какой-то мере вынужденным актом для сохранения и упрочивания своего хозяйского положения. Но переход к фермерству у них более или менее плавный. И навыки, приобретенные за годы работы в госсекторе, дают о себе знать.

Третью группу образовали работники образования, культуры, медицины, пенсионеры и другие группы населения. Они составили 23%. Фермеры данной группы в основном специалисты бюджетных организаций,

пенсионеры, которые перешли в фермерство вынужденно. Главное для них - обеспечение себя и своих детей достойным уровнем существования. Бизнес для этой группы - дело совершенно новое. Он привлек его перспективами независимости и материальной обеспеченности. Фермеров первой и третьей группы объединяет то, что им не хватает профессиональных знаний в области сельского хозяйства, основ агробизнеса. Большинство фермеров этих групп уже начали понимать, что новые формы собственности и системы хозяйствования должны предполагать и новую систему взаимоотношений и рыночных связей.

Экономическое происхождение сельского предпринимательства - это трансформация государственной и кооперативной собственности как основного канала в частные ресурсы, включая банковские кредиты.

По социально-культурным и социально-демографическим основаниям автор фермеров выделяет по полу, возрасту, национальности и образованию. Предпринимательство всегда было преимущественно мужским занятием и требовало таких качеств как воля к победе и стремление к господству. Среди опрошенных фермеров доля мужчин составляет 76,3%, женщин 23,8%. Распределение фермеров по возрасту дает следующую картину: фермерами в основном становятся люди преимущественно среднего возраста от 30 до 50 лет. Среди них в возрасте от 30 до 39 лет составили 31,5% (из них мужчины 25,5%, женщин 5%) от 40-49 лет - 35,2%. Прилегающие возрастные группы - молодежь от 20-30 лет и лица более зрелого возраста по численности примерно равны между собой: на них приходится 15% и 12% опрошенных. По уровню образования фермеры распределились следующим образом: до 7 классов - 2,8%, со средним образованием - 24,3%, со средне-специальным образованием 34,3%, незаконченным высшим образованием - 10,8% и высшим образованием - 28%.

Крестьянские и фермерские хозяйства в Кыргызстане имеют национальную специфику. В сельской местности наибольший удельный вес среди проживающих, имеют представители коренной национальности. Соответственно это сказалось и на создании крестьянских и фермерских хозяйств. Кыргызы составляют больше половины опрошенных - 69,3%, затем русские - 15%, казахи - 6%, немцы - 3,5%, дунгане - 3%, узбеки - 1%, другой национальности - 2,5%.

Во втором разделе главы диссертант отмечает, что фермеры как новая социальная группа способствуют зарождению новых рыночных ценностей, мотивов и личностных качеств. Доминирующими мотивами среди фермеров стали - открытие собственного дела, стать хозяином - 41,5%, получать высокий доход и обеспечить будущее своих детей - 57%. В организации предпринимательского дела большую роль играет личность предпринимателя. Фермеры отдают предпочтение таким личным качествам предпринимателя как независимость, самостоятельность, готовность идти на риск, предрасположенность в ведении фермерского хозяйства.

Фермеры Кыргызстана ведут многоотраслевое хозяйство. Основные виды специализации - производство растениеводческой продукции - (42,2%), мясное и молочное скотоводство (26,3%), овцеводство (11,1%), картофелеводство и овощеводство (15%) и другое (3,7%). Ключ к успеху фермера - это выгодная продажа своей продукции. Однако, даже при достаточно устойчивом ведении хозяйства, высокой урожайности и качестве сельхозпродукции, фермеры не дополучают доход из-за отсутствия развитой системы сбыта. К основным трудностям сбыта продукции фермеры относят - низкие цены (42%), проблемы с доставкой продукции (15%), несвоевременные выплаты за проданную продукцию (21,3%), поборы со стороны милиции, racket (10%), и другое (8%). Фермер из-за отсутствия перерабатывающей базы за бесценок отдает свою продукцию на любых предлагаемых заемщиком условиях, в ущерб самому себе.

В целом кыргызский фермер ориентирован на самостоятельный и напряженный труд. Он постепенно начинает идентифицировать себя со своим делом. Создавая свое хозяйство, он стремится не только к высокому доходу, но и заложить основы для будущего своей семьи, т.е. для детей и внуков. Для него большую позитивную роль играют примеры лучших фермерских хозяйств. У многих из них обнаружили и выявились качества, которые не были заметны при колхозно-совхозной системе - ответственность, материальная заинтересованность в результатах своего труда, организатора и руководителя производства, установления контактов с представителями делового мира, уверенность в собственных силах и профессиональных возможностях. Он самостоятелен в определении структуры производства, реализации продукции и в использовании получаемых доходов.

Диссертант отмечает, что процесс становления и развития крестьянских и фермерских хозяйств показывает, с одной стороны, правильность выбранного пути, с другой, негативные процессы, вызванные сложившимися социально-экономическими условиями.

В диссертации также обоснованы особенности земельных отношений в Кыргызстане, учитывающих социально-экономические, культурно-исторические, природно-географические особенности, а также опыт стран с развитой рыночной экономикой. Земля - главное национальное богатство страны, территориальная база всех форм жизнедеятельности общества. Земля, по нашему мнению, может находиться в пожизненном распоряжении граждан республики и передаваться им в долгосрочное и краткосрочное пользование.

В землепользовании требуется высокая степень государственного регулирования, что может быть обеспечено лучшим образом в том случае, если собственность на землю останется в руках государства. Частная собственность если и допустима, то только в малом землепользовании, которое включает в себя земельные участки для индивидуального жилищного и гражданского строительства, садоводства и огородничества, личного подсобного хозяйства. При этом государством должны быть приняты меры, предотвращающие спекуляцию земельными участками. Наиболее рациональный путь - это аренда, продажа права аренды.

Адаптация крестьянского и фермерского хозяйства к условиям предпринимательской деятельности идет через поиск путей разрешения множества противоречий и трудностей. В становлении фермерства в Кыргызстане, особенно на переходном этапе, принадлежит государству. Именно эти проблемы исследуются автором в последнем параграфе. В условиях перехода к рыночным отношениям происходит постепенное отделение функций государственного хозяйствования, переход горизонтальным и вертикальным связям. Новые товаропроизводители функционируют на принципах хозяйственного самоуправления и являются полноправными участниками рыночного обмена. В то же время государственные органы стремятся вносить определенные ограничения в фермерскую деятельность. К таким ограничениям 22% опрошенных считают непродуманную аграрную политику, нестабильность, 31% отсутствие

финансовой поддержки, дотаций, 15% - неверную налоговую политику, 9% - несоответствие цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, 6% - трудности по переработке и сбыту продукции, 9% - засилье бюрократии, слишком много отчетности, 8% - другое.

Трудности, с которыми сталкиваются фермеры исходят от правительства (28,4%), от администрации области (22%), от администрации сельского комитета (12,1%), от налоговой инспекции (17%) и от других организаций (10,4). Большинство опрошенных (72%) отмечают разросшийся бюрократический аппарат на местах.

Наблюдается тенденция "сращивания" определенной части фермеров с представителями органов государственной власти и использования чиновниками своего положения, чтобы стать землевладельцами. Личные связи, знакомства, т.е. неформальные отношения становятся одним из существенных факторов становления сельского предпринимательства. Фермеры дали негативную оценку руководителям местных, районных и сельских администраций при распределении кредитов, техники, семян, удобрений и т.д. Власти на местах отдают предпочтение своим родственникам и знакомым. Многие руководители областных, районных администраций успевают по несколько раз использовать льготные кредиты на стороне, прежде чем они дойдут до фермерских хозяйств.

Основными направлениями государственного регулирования и поддержки крестьянских и фермерских хозяйств, по нашему мнению, являются следующие.

Во-первых, разработка программы развития сельского предпринимательства, включающая политику в области материально-технического обеспечения, кредита, налогов, цен, инвестиций, а также создание рыночной инфраструктуры производства, переработки, хранения и реализации сельхозпродукции. Для обеспечения крестьянских и фермерских хозяйств материально-техническими средствами, следует развивать лизинговую деятельность, которая предполагает выделение государством оборотных средств вновь созданным машинно-тракторным паркам для приобретения и обновления сельхозтехники, запасных частей и механизмов. Это позволит своевременному и качественному обслуживанию сельских товаропроизводителей.

В области налогово-бюджетной политики требуется новая система, которая должна включать льготы и освобождения от уплаты налогов крестьянских и фермерских хозяйств на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы и другие. В области кредитной политики необходимо формирование сельскохозяйственного кредита путем развития государственной системы залога сельскохозяйственной продукции, ипотечного кредита, бюджетная поддержка этих кредитных систем, прекращение практики распределения кредита через некредитные государственные учреждения.

Во-вторых, активная роль в возрождении аграрного сектора Кыргызстана будет принадлежать сельхозкооперативам. Следовательно, в становлении крестьянских и фермерских хозяйств необходимо, на наш взгляд, обеспечить юридическую основу не только кредитных, но и торгово-закупочных, сбыто-снабженческих, промысловых, информационно-консультационных и других кооперативов, деятельность которых определяется интересами товаропроизводителей и при активной поддержке государства.

Среди проблем, связанных с проведением аграрной реформы, становится нехватка профессиональных кадров предпринимателей, умеющих работать в условиях рынка. Так, 50% опрошенных фермеров считают, что для работы в крестьянском и фермерском хозяйстве требуется средне-специальное или высшее образование.

В Кыргызстане на основе социальных, профессиональных, психологических характеристик отработать конкретный механизм фильтрации кандидатов в фермеры, так как большинство из них не имеет сельскохозяйственного образования, а определенная часть опыта жизни на селе.

Одним из главных направлений в системе подготовки предпринимательских кадров является то, что эта система должна быть гибкой и учитывать следующие моменты: - ориентация граждан на новые сферы трудовой деятельности; - программно-целевой подход к различным социальным группам населения; - обучение с учетом ранее полученных знаний и умений, а также потребностей производства, сферы услуг и т.д.

При формировании крестьянских и фермерских хозяйств, на наш взгляд, следует соблюдать многовековые устои и специфику сельского расселения, т.е. непосредственную связь с природной средой, сельскохозяйственный характер жизнедеятельности, сплоченность малой территориальной общности, обладающей своими устойчивыми традициями и обычаями.

Особое место в становлении фермерства в Кыргызстане имеют культурно-исторические и природно-географические условия. Для хозяйственного уклада кыргызов было характерно преобладание кочевого и полукочевого скотоводческого хозяйства. Следовательно, создание фермерских хозяйств в животноводстве отвечает традиционным видам деятельности кыргызов, т.к. в ней воплощены знание и опыт всех предшествующих поколений.

В заключении излагаются общие выводы, резюмируются итоги работы, а также рассматривается ряд возможных перспектив исследования.

Фермерство в Кыргызстане находится на начальном этапе своего становления, в связи с этим перспективным является изучение трудового поведения работников, так как собственность, обретение чувства хозяина становятся не на словах, а на деле мотивирующими факторами трудовой активности.

В создании новой системы аграрных отношений особого изучения, по нашему мнению, должна занимать сельская культура, включающая мировоззрение, этику, религию, культуру семейной и общественной жизни. Возрождение кыргызской деревни - это прежде всего создание условий для полнокровной жизни сельской семьи. Под этим углом зрения следует рассматривать все реформаторские мероприятия, в том числе и создание семейного, фермерского уклада.

Основное содержание диссертации наццо отражение в следующих публикациях автора:

1. Предпринимательство в сельском хозяйстве Кыргызстана. Тезисы докладов I конференции молодых ученых БГУ. - Бишкек, 1995, 0,1 п.л.
2. Особенности становления и развития фермерских и крестьянских хозяйств в Кыргызстане. Сборник докладов на круглый стол молодых ученых и аспирантов БГУ. - Бишкек, 1996, 0,3 п.л.

3. Конституция о формах собственности на землю. // В сб. Реформа в Кыргызстане: социально-экономический аспект. – Бишкек, 1996, 0,3 п.л.
4. Социальный портрет сельскохозяйственного предпринимателя. // В сб. Реформа в Кыргызстане: социально-экономический аспект. Бишкек; 1997, 0,5 п.л.
5. Фермеры как социально-профессиональная группа. // Социологическое исследование. – 1998, № 2, 0,5 п.л.

**БӨКӨНТАЕВА ЖАҢЫЛ КЕҢЕШКЫЗЫ**

**Фермерлер өлеуметтік - кәсібі топ ретінде. Мамандық - 22.00.04- Өлеуметтік құрылым, институттар мен процесстер.**

*Социология ғылымдарының кандидаты ғылыми дәреесін алу үшін үшін ұсынылған диссертацияның авторефераты.*

Диссертацияда Кыргызстандағы фермерлердің өлеуметтік - кәсібі топ ретінде қалыптасуы қарастырылады. Жұмыстың кіріспесінде зерттеудің пәні мен өзектілігі, мақсаты, міндеттері және ғылыми маңыздылығы көрсетілген.

Бірінші тарауда нарықтық экономикаға өту кезеңіндегі өлеуметтік топтар, страттар, таптардың қалыптасуының теориялық - өдіс негіздері анықталған. Бірішіден, автор Кыргызстандағы фермерліктің қалыптасу ерекшеліктерімен қатар фермерлік және шаруа қожалықтарының түрлерін, фермерлік топтардың өлеуметтік - экономикалық негізін, тұлғалық қасиеттері мен мотивтер жүйесін және өлеуметтік құрылымын алғаш рет зерттеп отыр. Екіншіден, Кыргызстандағы жер қатынастарының өлеуметтік - экономикалық, мәдени-тарихи табиғи жағдайларына тән ерекшеліктері мен шетелдік тәжірибе ескеріле отырып қалыптасу жолдары негізделген.

Диссертацияда фермерлердің нарықтық экономика субъектілерімен, бірінші кезекте мемлекетпен қарым-қатынастары толданған. Осы негізде Кыргызстанның ерекшеліктері есепке алып, фермерлікті іс жүзінде қалыптастыру бағыттары туралы нұсқаулар берілген.

**BOKONTAYEVA JANYL KENESHEVNA**

The Farmers as the social professional group.

Speciality - 22.00.04 - The Social structure, social institutions and processes.

*The synopsis of thesis for competition for academic degree  
of candidate of sociological science.*

This dissertation considers the formation of the farmers as the social professional group in Kirghizstan.

In the introduction there are given are reasons for the actuality, aim, objects, subject of the research and scientific novelty of this work.

In the first chapter the author has given the theoretical methodological bases research of the social stratars, classesr formation in the conditions of transition of the society to the market economy.

Firstly, the author is a first one, who has exposed the social and economic base of the farmers, the motives and stimuli of their activity the social structure of this stratum and also has revealed the types of the farms.

Secondly, in this work the main features and peculiarities of the land relations in Kirghizstan were showed up with regard of social, economic, cultural, historical, natural conditions using the foreign experience.

In the thesis the interrelations of the farmers with the subjects of market economy, first of all with the Government hare been analyzed. On these grounds the practical recommendations for formation, of the farmers with regard for Kirghizstanrs specificity hare been proposed.

Подписано в печать 19.01.98 г.  
Заказ 54      Объем 1,6 лл. Тираж 100.  
Типография ИЦ Милтранскома РК.