



ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ НАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В силу разнообразных исторических, политических и географических факторов, сегодня Кыргызстан является многонациональным государством, где проживают представители более 100 этносов. Формирование новой этнополитической парадигмы становится для республики все более актуальной проблемой. К этому руководство страны подталкивают несколько факторов, среди которых важнейшими являются, с одной стороны, процесс глобализации и демократизации, а также трудовая миграция. В данной статье рассмотрим проблемы формирования гражданской нации в Кыргызстане как важного фактора сохранения государственной целостности и стабильности в полиэтничном государстве.

В мировой этнополитической науке под нацией понимается политическая общность людей различной этнической принадлежности в пределах одного государства. Нация, иначе говоря, понимается как согражданство, как народонаселение занимаемой государством территории независимо от этнической принадлежности, объединенное одним правлением (отсюда - синонимия между терминами «нация» и «народ», «национальный» и «государственный», «национальность» и «гражданство»). Термин нация в наименовании «Организация Объединенных Наций» означает «государство», поскольку членами этой международной организации являются именно государства [1]. Такое понятие о государстве-нации, политической нации пришло с Запада из англо-романской традиции, ключевым здесь является наличие государства, уровень его развития и формирование на этой основе новой надэтнической идентификации.

При этом политические нации, за некоторыми исключениями, остаются полиэтничными, но олицетворяющими политическое единство и следование общенациональной идее. Гражданские права в рамках нации-государства ставятся выше этнических прав и любых других групповых прав.

Анализ исторического опыта развития человечества показывают следующее:

- если различные этносы столетиями живут в одном государстве, в общей социально-экономической и культурной среде, то формирование их общности как единого народа, как гражданской нации объективно неизбежно;
- в полной мере необратимость процесса формирования межэтнической нации возможна на основе свободного развития каждого этноса в своей самобытности и в равноправной включённости всех этносов в развитие страны;



- всё более определяющую роль в статусе человека, его прав и свобод, возможности реализации в государственной и общественной жизни своего человеческого потенциала играют уже не его этнические признаки, а гражданственность.

Исследования показывают, что нет перспектив у многонационального государства без перспективы формирования единой нации на основе гармонизации интересов всех составляющих её частей, в том числе и наций-этносов, обеспечения нормального самочувствия граждан всех национальностей. Термин политическая нация представляет собой комплекс ориентаций, ценностей и идеалов мировоззренческого характера, направленных на консолидацию народа, устойчивое социально-экономическое развитие общества, укрепление безопасности и независимости государства. Сегодня, для Кыргызстана идея становления гражданской или политической нации имеет стратегическое значение.

Во-первых, данная идея способствует внутренней безопасности и стабильности кыргызстанского общества. Формирование гражданской нации как межэтнической общности людей будет способствовать сглаживанию противоречий и конфликтов интересов и ценностей этнических групп.

Во-вторых, формирование гражданской нации в республике скажется самым положительным образом на идентичности всех кыргызстанцев, вне зависимости от их этнической принадлежности, со своей родиной - Кыргызской Республикой. Патриотизм, высокий моральный дух станут реальными атрибутами гражданской нации, реальной социальной и политической силой.

В-третьих, важным результатом формирования гражданской нации в Кыргызстане должно стать зрелое гражданское общество. Понятие гражданская нация и гражданское общество тесно связаны между собой, не могут существовать друг без друга. Хотелось бы согласиться с Кустаревым А., который пишет, что здравый смысл подсказывает, что «лояльный гражданин должен признавать легитимность государства как законодателя, участвовать в политической процедуре, то есть в выборах, платить налоги и не стремиться к эмиграции... Те, кто соглашается вести себя указанным образом, образуют консолидированную государственно-гражданскую общность. Именно консолидированное гражданское общество и обозначается в нынешних политических дискурсах понятием «нация» [2].

Гражданская культура является важнейшим показателем активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах. Представители всех этносов в Кыргызстане, прежде всего - граждане Кыргызской Республики. Гражданская идентичность должна быть первична и конституционные права являются следствием гражданства Кыргызской Республики. Осознание того, что всех объединяет причастность к одной стране, позволить сохранить государственную целостность и стабильность в республике.



Формированию гражданской культуры всех этносов в республике могут способствовать общие ценности, которые могут их объединить. На наш взгляд, они следующие: общая история, особенно советский период нашего государства; идея создания правового общества; сохранение моральных и культурных ценностей каждого этноса; сохранение многонационального образовательного пространства, общее будущее.

В формировании гражданского общества в Кыргызстане определенную роль играют Ассамблея народа Кыргызстана, политические партии, ассоциации (союзы) некоммерческие организации, бизнес-ассоциации, Федерация профсоюзов Кыргызстана, творческие союзы, молодежные организации, местные сообщества районов и городов республики. Недавно созданная Общественная палата Кыргызской Республики [3] должна стать определенным толчком в формировании гражданской культуры кыргызстанцев. Основными задачами, которой должно стать обеспечение согласования общественно значимых интересов граждан республики, общественных объединений и органов государственной власти для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития страны.

Вместе с тем, большинство современных наций-государств объединяют элементы гражданской и этнической наций. Соотношение этих элементов существенно различается не только в разных нациях, но и в пределах одного национального государства в рамках исторического времени. Таким образом, любая современная нация имеет двойственную природу - как одновременно «органично» - этническая и формально-юридическая гражданская общность. Абдулатипов Р. Пишет, что самое опасное для многонационального государства - это разрыв между этнонациональной и гражданско-политической сущностью человека, их противопоставление. В этом случае разрастается дискриминация людей в государстве по этнонациональному признаку. А за этим следуют конфликты, разрыхление и развал государств [4].

Практически во всех новых постсоветских государствах стоит задача национальной консолидации полиэтничного населения в единое сообщество. Во многих государствах сохраняются различные противоречия между самым крупным этносом и другими, более мелкими этносами. Перед правительствами большинства современных государств с мультиэтническим составом населения стоит принципиальный вопрос - реальное противоречие между гражданским и этнокультурным пониманием нации и национальной идеи.

Предшествующая практика европейских стран показывает о необходимости использовать обе концепции нации - гражданскую и этнокультурную, а не опираться только на одну из них, отбрасывая другую. Об этом говорят исследователи постсоветских республик [5]

Нужно согласиться, с тем, что для сохранения исторической и культурной преемственности развития Кыргызстана, чтобы определенные



элементы и символы традиционной культуры этносов, проживающих в республике, могли органично вписаться в современную культуру, необходимо развивать и этнокультурную политику.

Осуществление идеи этнического развития, в условиях когда в республике гражданское общество находится на ранней стадии своего развития, требует значительных усилий со стороны государства и общества. В то же время нет никаких сомнений в том, что значение государства для регулирования отношений в национальной сфере значительно возрастает. Одним из основных шагов в осуществлении идеи этнического развития в Кыргызстане является Концепция этнического развития, где отражены его основные положения:

- Равноправное положение и равная значимость всех этнических групп
- Гармоничное сочетание гражданской и этнокультурной идентичности
- Поддержка этнокультурного многообразия
- Равные условия для развития всех этнокультурных групп при определяющей роли кыргызского этноса в построении межэтнических отношений
- Партнерское взаимодействие и открытый культурный обмен
- Разделение ответственности и полномочий в сфере этнического развития [7].

Концепция этнической политики, которая была принята на IV Курултае народов Кыргызстана, нашло отражение в государственных программах развития. Прорывом в этом отношении, является новый Кодекс о Выборах в ноябре 2007 года, где установлены следующие нормы: «При определении списка кандидатов политическая партия обязана учесть представительство: не менее пятнадцати процентов граждан, представляющих различные национальности» [8].

Таким образом, в Кыргызстане как полиэтничном обществе имеется объективная потребность для существования и реализации как этнокультурной концепции нации, так и гражданской концепции. Игнорирование какой-либо из них будет иметь пагубные последствия для общей ситуации в национальной сфере. В связи с этим мы хотели бы указать на наиболее важные, с нашей точки зрения, потребности и интересы общества и государства в укреплении, как гражданской национальной идентичности, так и этнокультурной идентичности граждан Кыргызстана.

Литература:

1. Мельник В.А. Современный словарь по политологии. - Минск, 2004.- С.264.



2. Кустарёв А. Нация: кризис проекта и понятия // Pro et Contra. 2007 № 3 (11), Май-июнь
3. Общественная палата Кыргызской Республики создана Указом президента Кыргызской Республики №426 от 1 декабря 2008 года// Нормативные акты Кыргызской Республики. – 2008. - №50. - С.4-7
4. Абдулатипов Р.Создание российской нации — проект XXI века// Татарский мир. - 2005. - № 5-6 (58-59).
www.abdulatipov.ru/Biblioteka.files/BOOK
5. Ахмедов Г. Республика Узбекистан: Взгляд на гражданскую нацию в контексте национального сознания // Центральная Азия и Кавказ. - 2009. - №1(61). – С.153-160; Нысанбаев А.,Кадыржанов Р. Национальная идея Казахстана: гражданская или этническая? // <http://www.centrasia.ru/newsA> и др.
7. Стратегия развития Ассамблеи народа Кыргызстана. Основы этнического развития.- Бишкек, 2006.- С.17
8. Кодекс Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике. - Бишкек, 2009. - С.280