



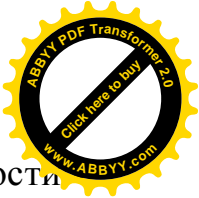
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Проблема межнациональных отношений выдвинулась на одно из первых мест среди жгучих проблем современности. Межнациональные, межэтнические отношения являются важными компонентами общественно-политического развития любой страны.

Межнациональные отношения всегда должны быть предметом особого внимания со стороны государства, оперативно разрешать нерешенные проблемы между этносами, и, если эти вопросы вовремя не решить, могут быть такие факты, которые произошли в селе Петровка, или бывший конфликт с дунганами в Чуйской долине.

Как известно, что нации стали складываться с возникновением капиталистического способа производства. Преобладающим принципом в этом процессе был лозунг, провозглашенный Французской революцией: «Один народ – одна нация». Он действовал более ста лет, но к концу XIX века устарел: возникли многонациональные государства. Тогда левыми социал-демократами был выдвинут лозунг самоопределения как путь освобождения от национального гнета. Начавшийся в XVIII веке процесс дезинтеграции (к примеру, отделение Северной Америки от Великобритании) продолжается и в настоящее время: в Австрии, Франции, Испании, Швейцарии, а в современное время этому процессу подвержены Швеция, Югославия и другие государства. Однако для второй половины XX века характерно бурное развитие другой тенденции- процесса интеграции, где основой этой тенденции явилась интернационализация всех сфер общественной жизни - это объективный процесс, вызываемый развитием производства, необходимостью его специализации и концентрации, следствием чего необходимой становится интернационализация рынка и других сфер общественных отношений.

Обычное рассмотрение проблем национальных отношений в учебниках, да и в научных работах, чаще всего сводилось к анализу национальной политики, ни с точки зрения анализа социально-этнических процессов. Лишь в последнее время к этносу было проявлено внимание как к таковому. Что такое этнос? Это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологии, а также сознанием своего единства и отличия от других образований. То есть, этнос-это относительно обособленный народ. В научной литературе отмечается, что социально-этническая общность как необходимая сфера общественного развития проходит ряд стадий: от родоплеменной общности к народности, от народности к нации, к народу, от народа к единому человечеству. В



современных условиях вершина развития социально- этнической общности это нация.

В определении нации до сих пор преобладающей является сталинская формулировка: это такая общность людей, которая имеет общий язык, общую территорию, общую культуру, единство экономического, социально-политического и духовных интересов.

Некоторые исследователи считают, что язык, территория, хозяйственные связи и культура выступают не признаками нации, а лишь тогда, когда у него возникает устойчивая потребность в политическом, культурном, экономическом самоопределении. Нация означает политический, государственно–организованный народ – в этом и есть сущность нации.

Были и другие суждения. Так, русский философ Н. А. Бердяев писал, что бытие определяется и не исчерпывается ни языком, ни религией, и территорией, и государственным суверенитетом, хотя эти признаки и существенны для национального бытия. Наиболее правы те, кто определяет нацию как единство исторической судьбы. Понимание этого единства и есть национальное сознание. Следует отметить биологическое в нации, так как раса – это фактор природно-биологический: инстинкт расы не может быть истреблен в исторической судьбе национальности. В крови расы заложены идеи нации, энергия осуществления их призвания. Историческая национальность есть вечное движение космического бытия. Нация – ноумен, а не феномен истории.

Сам факт существования в современном мире более, чем 2000 национально – этнических общностей говорит о том, что между ними складываются характерные отношения, которые определяют как национальные (межнациональные) отношения. Национальные отношения – это отношения между субъектами национально – этнического развития: нациями, народностями, этническими группами и их государственными образованиями. Эти отношения бывают трех типов; равноправные; отношения господства и подчинения; попытка уничтожения других субъектов.

В теории нации имеет место определение соотношения интернационального, где национальные отношения – это крепкий сплав национального и политического. Главный вопрос в национальных отношениях – это вопрос равноправия или подчинения, деление нации на великодержавные и угнетенные; это вопрос о неравенстве уровни экономического и культурного развития, национальной розни, распрях, вражде и подозрениях на национальной почве.

В.И. Ленин в своей работе «Критические заметки по национальному вопросу» и (т. 24,с.124) в вопросе о двух тенденциях развитии нации, писал: «Развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая; пробуждение национальной жизни и национальных отношений, борьба против всякого национального гнета,



создание национальных государств. Вторая; развития и учащения всяческих отношений между нациями, нациями ломко национальных перегородок».

В условиях существовавшего советского социализма эти тенденции стали трактовать как тенденции расцвета и сближения нации, причем тенденцию сближения (интернационализации) стали трактовать как ведущую, определяющую. Именно эта идеологизация и лакировка национальных процессов привела к тому, что во время не были обнаружены те серьезные проблемы, которые копились подспудом видимого благополучия.

В современной литературе по этому поводу высказываются следующие воззрения: «Единство исторического процесса не исключает, а предполагает наличие тенденции к дифференциации (обособлению). В то же время стремление к интеграции (взаимодействию) препятствует превращению социально-этнического процесса в создание разнородных, не связанных между собой социальных общностей. В интеграции кроется величайший стимул к развитию».

В теории наций имеет место, что этносоциальным процессам на протяжении всей истории человечества присущи две диалектически связанные тенденции – дифференциации и интеграции.

Отсюда правильное понимание основного противоречия является ключом к верному отношению к таким понятиям, как «национализм» и «интернационализм». Причина этого в том, что долгое время в теории и на практике господствовал тезис о примате интернационального над национальным. Уничтожение национального гнета связывалось с развертыванием мировой революции.

Научная концепция интернационализма зиждется на признании национальных ценностей и интересов каждого народа, их диалектического синтеза с интернациональным. Суть интернационализма не в подчинении национальных интересов интернациональным, а в их согласовании.

Национализм - явление многогранное и многоликое. Он имеет как положительные, так и отрицательные стороны. положительные проявления национальное самосознание, национальные гордости, национальный стыд, стремление к национальному само- развитию, равноправие. Отрицательные проявления: признание национальной исключительности, противопоставление политике, в духовной жизни, в работе СМИ, чтобы все имели единую и общую задачу, направленную на уважение, честь и достоинство каждого человека различных национальностей.

Принцип пятый - оказание помощи мало численному народом в развитии их экономики и культуры, в сохранении среды их обитания.

Шестой принцип - формирование этики межнациональных отношений, полное исключение из сферы всех форм несправедливости, насилия. Напряжения в сфере межнациональных и национальных отношений исчезнет только тогда, когда каждый гражданин выработает себе уважительное отношение к национальным и инонациональным ценностям, научится



смотреть на заботы и боль других народов как на свои собственные. Следует помнить и о том, что народы, живущие вне региона основного населения, имеют не только одинаковые права с коренным населением, но и обязанности с уважением относиться к его культурным, бытовым, историческим ценностям, признавать язык этого народа как символ государственности владеет им.

Последние события межнациональных отношений в Оше и Джалал-Абаде (июнь 2010) показывают, что отсутствуют четко разработанные методологические теоретические подходы к выявлению природы межнациональных конфликтов. Не удается найти сущность механизмов межнациональных конфликтов, четко выделить конкретные аспекты такого сложного антагонистически-стихийного процесса, как межнациональные конфликты. Незавершенность теории дает, как правило, неэффективность практических дел.

В механизме действия межнациональных конфликтов можно выделить два направления «цивилизованное» и «нецивилизованное». Цивилизованные формы межнациональных конфликтов, носят, как правило, характер политически организованной оппозиции национальных движений, выраженных в специальных идейно-политических программах. Нецивилизованные формы межнациональных конфликтов носят стихийно-эмоциональный характер, усиления этнических предубеждений, всяческого раздувания этнофобии и на этой основе переход от взаимных угроз к открытым массовым столкновениям.

В цивилизованных и нецивилизованных межнациональных конфликтах, профессор Сужиков М.М. (Казахстан) отмечал три стадии:

- 1) конфликт психологического стереотипа;
- 2) конфликт идеологических доктрин;
- 3) конфликт политических институтов [1].

В силу того, что до сих пор нет четкой системной теории нации и национальных отношений, прогнозирование в этой области включает, во-первых, уточнение, разработку вышеназванной теории; во-вторых, изучение этой теории, специфики закономерностей развития наций, национально-этнических групп и межнациональных отношений, изучение действительных (реальных) национальных процессов; в-третьих, исходя из всего этого получения прогнозов о различных сторонах национальной и межнациональной ситуации, выявление развития тенденции происходящих событий.

Осуществление национальной политики государством должно состоять в следующем: во-первых, постоянно проводить организационно-практическую и научную деятельность по выработке действия механизма принципов национальной политики, учитывая особенности исторического периода. Во-вторых, вырабатывая и уточняя политическую линию обновления общества и его главных сфер жизни, создавать благоприятные условия функционирования всех национальностей республики. В-третьих,



использовать объективные условия для удовлетворения разумных национально-специфических интересов, укрепления межнационального согласия, наметить программу реализации национальных интересов на перспективу для конкретных национальностей. В-четвертых, заботясь о развитии республики, осуществляя гармонизацию национальных и межнациональных отношений, проводить деятельность по развитию национального и общечеловеческого в культуре, традициях, быту, изучении языков. В-пятых, воспитывать представителей всех национальностей в духе уважения друг друга, дружбы народов, общереспубликанского кыргызстанского патриотизма, интернационализма доброжелательности к национальным и общечеловеческим ценностям.

Литература:

1. Сужиков М.М. Механизм межнациональных конфликтов: пути прогнозирования // Марат Сужиков: Личность. Ученый. Гражданин. – Алматы, 2002. - С. 59-61.