



## **«ЛЮТЫЙ» - ОДНА ИЗ ЛУЧШИХ КИНОЛЕНТ РЕЖИССЕРА ТОЛОМУША ОКЕЕВА**

Главной тенденцией определяющей пути развития казахского и кыргызского кино, в 1960-1970 годы явилась ориентация его деятелей на смелое использование всего того, что способствует созданию высокоидейных, художественно совершенных произведений.

«Лютый» снят в сотрудничестве двух братских киностудий «Казахфильм» и «Кыргызфильм» в 1973 году. Сценарий написали А. Михалков-Кончаловский и Э. Тропинин по мотивам рассказа М. Ауэзова «Серый лютый».

«М.О. Ауэзов, подобно большинству писателей, образцующихся к историческому жанру, изучая изображаемую эпоху как художник стремился с самой высокой научной тщательностью собирать и исследовать исторические документы и материалы» [1,11].

В съемочную группу входили: режиссер Т. Океев, оператор К. Кадыралиев, художник В. Леднев, композитор Д. Ботбаев.

В главных ролях снялись Суйменкул Чокморов и Камбар Валиев. Камбар Валиев снялся в кино когда ему было семь лет.

В 1971 году «Уазик» увез его из Унгуртаса Жамбылского района Алма-Атинской области прямо на студию «Казахфильм» с десятком ребятишек. После кинопроб для участия в фильме режиссера Канабека Касымбекова по сценарию Сатыбалды Нарымбетова «Шок и Шер» оставили двоих. Камбару Валиеву, оказавшемуся наиболее пластичным и эмоциональным выпала роль Галимжана, друга главного героя [2].

Кинематографисты запомнили мальчика, легко и доверчиво раскрывающегося перед камерой. Последовало приглашение на съемки фильма «Лютый».

«... Вот когда началась настоящая работа, тут я стал понимать, что это такое, сниматься в кино. Учился уже я в третьем классе, а человеку этого возраста уже можно кое-что объяснить, чем и воспользовался большой мастер кино, известный режиссер Толомуш Океев. Сколько у него со мной было бесед - не пересчитать! Говорили мы не только о времени, событиях, характерах фильма, но и вообще о жизни, о будущем. Атмосфера картины оказалась настолько далекой и чужой, что почти половину съемочного периода я чувствовал себя напряженно и скованно, хотя старательно выполнял все, о чем говорили взрослые. Страшно поражался как дядя Суйменкул, добрый, ласково говоривший по – казахски, совершенно преобразился, едва мы оказались на съемочной площадке. Передо мной стоял грубый, злой и даже страшный человек, а ведь он приходился дядей моему герою Курмашу, по-своему заботился о его воспитании» [2,17].

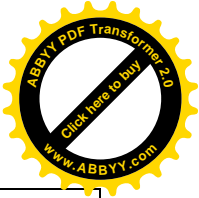
Актер Карганбай Сатаев создал убедительный образ революционера Хасена [3,20].

В «Лютюм» Т. Океев обращается к проблемам, терзающим мыслителей всех времен: художников и философов. Противоположение Зла и Добра вечно.

В 1974 году на XXVI Международном кинофестивале в Локарно фильм был награжден Почетным дипломом. В том же году в Баку на Всесоюзном кинофестивале «Лютый» получил первую премию как лучший художественный фильм. Первой премии удостоился и С. Чокморов за лучшее исполнение мужеской роли. К. Валиев получил поощрительный диплом жюри исполнителя детской роли.

Чтобы снять полнометражный художественный фильм «Лютый» понадобилось строительство десяти декораций.

Сметная стоимость [4] декораций выглядит так:



| №   | Название декораций | Сумма ( в руб.) |
|-----|--------------------|-----------------|
| 1.  | «Кошара и Загон»   | 2 253           |
| 2.  | «Аул»              | 5 686           |
| 3.  | «Зимовье Хасена»   | 1 889           |
| 4.  | «Охота»            | 945             |
| 5.  | «Мазар»            | 1 038           |
| 6.  | «Юрта»             | 804             |
| 7.  | «Проба(Юрта)»      | 803             |
| 8.  | «Логово волчье»    | 1 049           |
| 9.  | Юрта Хасена        | 1000            |
| 10. | Домики для волков  | 2 257           |
|     | Итого:             | 17 723 руб.     |

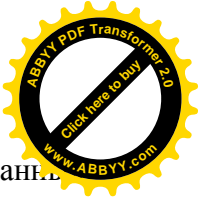
31 августа 1972 года директор киностудии «Казахфильм» Т. Кенжебаев утвердил сводную смету на постановку цветного полнометражного фильма «Серый лютый» [5].

| №    | Наименование работ  | Сумма ( в рубл.) |
|------|---|------------------|
| I.   | 1. Литературный сценарий<br>2. Музыкальная партитура  | 9 944<br>2 700   |
| II.  | Зарплата и начисления<br>(основная зарплата съемочной группы)   | 103 376          |
| III. | Материалы:<br>Пленка<br>Прочие материалы  | 19 961           |
| IV.  | Услуги цехов (Павильонная площадь, декорации, технические приспособления, электроэнергия, комбинированные съемки, монтаж, транспортные расходы) | 115 876          |
| V.   | Изготовление, приобретение, прокат сценическо - постановочных средств (костюмы, реквизит, бутафория, оружие, пиротехника, мебель,)              | 14 933           |
| VI.  | Расходы по съемочным экспедициям (суточные, прочие затраты, квартирные, проездные)  | 37 976           |
| VII. | Прочие затраты (транспорт наемный, услуги зообазы)  | 48 561           |
|      |   |                  |
|      | Всего отпускаемая стоимость   | 469 680 рублей.  |

О состоянии съемки фильма режиссер картины «Серый Лютый» Т. Океев вместе с директором картины З. Бошаевым направили письмо директору киностудии «Казахфильм» Кенжебаеву Т.К. такого содержания:

«Съемочный период к/к «Серый Лютый» заканчивается по календарно-постановочному плану 15 февраля 1973 года.

Зимние объекты «Мазар» и «Зимовье Хасена» снимались с 15 декабря по 20 января 1973 года в трудных условиях высокогорья, ущелья Кумбель и джайляу совхоза Алатау. Остальная зимняя натура снимается сейчас в районе реки Или, в 120 км от г. Алма-Аты. Трудные погодные условия (гололед, снегопады), частый выход из строя автобуса, передвижки, не выход операторской машины, а главное необеспеченность трактором для поднятия застрявших машин, обусловило то, что много времени уходит впустую.



Сейчас на Или повторяются те же ошибки с прибавлением неорганизованных бытовых условий и необеспеченностью бульдозером расчистки пути на съемочную площадку, результатом чего является то, что группа, выехавшая 26 января, начала съемки только 29 января. Во время съемок 29,30, 31/ I-73 г. основной тяговой силой всего каравана был лихтвачен. Такой метод передвижения сократил возможное рабочее время на половину.

Это тем более преступно, т.к. группа, лишившись главного исполнителя роли «Серого Лютого» - волчицы Машки снимает сейчас оставшихся волков методом наблюдения, что также увеличивает время, затраченное на съемки.

В связи с этим съемочной группе приходится просить Вас пролонгировать съемочный период к/к «Серый Лютый» по 5 марта – 73 г. .... [6].

Из вышеизложенного письма видим какими сложными и изнурительными были зимние съемки фильма. Между съемками режиссер фильма Толмуш Океев два раза съездил на Международный кинофестиваль в Италию и во Францию. От такой сложившейся ситуации «срок окончания производства фильма и сдача на одной пленке установлен на 15 июля 1973 года [7] – приказом Председателя Госкино КазССР К.Смаиловым.

К. Смаилов подписал приказ на основании приказа Госкино СССР № 165 от 28 апреля 1973 года, в котором указывалось «О продлении срока художественного фильма «Серый Лютый».

29 июня 1973 года директором киностудии «Казахфильм» Т. Кенжебаевым подписан Акт о принятии фильма «Лютый» на одной пленке [8].

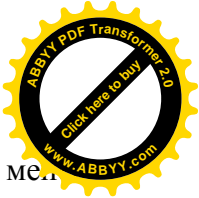
В 1973 году 25 июля Зам. председателя Госкомитета Совета Министров СССР Б. Павленок утвердил Акт о выпуске на экран полнометражного художественного фильма «Лютый».

В 1973 году в Алма-Атинском Доме кино состоялась премьера фильма «Лютый». Картина не оставила никого равнодушным. Она вызвала у зрителя глубокие раздумья и отсюда пошли споры.

«Рассказ «Серый Лютый» Мухтара Ауэзова является гордостью казахской классической литературы. Фильм же снятый по нему, наводит на мысль о праве кинематографистов на создание самостоятельного произведения, ибо, являясь сделанным, как это значит в титрах, «по мотивам», порою слишком далеко уходит от оригинала. Но это уже теоретический вопрос и тема другого принципиального разговора - позволительно ли «улучшать», «обогащать» классику, «привносить» в нее свои элементы вплоть до введения новых сцен, эпизодов, героев даже самыми лучшими намерениями и самыми талантливыми сценаристами и режиссерами. Если же на картину «Лютый» посмотреть глазами зрителя недостаточно хорошо или вовсе не знающего первоисточник, то она воспринимается очень хорошо – на протяжении всего сеанса волнует, заставляет сопереживать с героями, а главное – дает пищу для глубоких раздумий, западает в душу и память. В нем великолепны кадры природы, мастерски играет большинство артистов, особенно Камбар Валиев в роли мальчика Курмаша и Суйменкул Чокморов, создавший образ его дяди Аханкула», – [9] писал доктор филологических наук, профессор Р. Бердибаев.

А художник С. Айтбаев был категоричен в своих высказываниях «... Фильм получился, но с полнейшим пренебрежением к ауэзовскому рассказу...» [9,11]. Восторженно высказал свою мысль писатель - драматург С. Жунусов, «... Получилась прекрасная картина. Не всякому фильму дано выдавить скупые мужские слезы, а я плакал и не стыжусь этого» [9,10].

«Фильм этот - редкая удача нашей студии и именно режиссурой. До этого были хорошие актерские картины. А «Лютый» отличается именно тем, как режиссер пропускает литературный материал сквозь свое сердце. Фильм очень сложен для съемки – нелегко работать с «актерами» в волчьей шкуре, да еще когда с ними



соприкасается ребенок. Это наверняка, «Связывало» руки режиссеру. И тем не менее фильм удался. Серьезным недостатком его, на мой взгляд, является недостаточная мотивированность перемены своего взгляда на жизнь и философских убеждений Ахангулов. Основное же достоинство картины в том, что при всей своей «лютости» - она учит добру» [9,11] - писала киновед Р. Оспанова.

А филолог, культуровед Мурат Ауэзов предъявляет картине свой упрек: «... Авторы не почувствовали язык рассказа. Свидетельствуют об этом прежде всего неряшливость диалога, небрежность самого драматургического текста картины. В отношении сценаристов к первоисточнику ощущается спешка и произвол. От талантливых режиссеров, ярко и смело экспериментирующих в своих фильмах, мы вправе требовать осторожного, вдумчивого отношения к материалу, когда дело касается экранизации классической национальной литературы...» [10,5].

Киновед Б. Нугербеков в своей статье «Фильм-трактат»: «Необычность – в авторском переосмыслении литературного сюжета, в режиссерском образе фильма. Вряд ли будет плодотворным, да уместным сравнение фильма и повести. Это вещи разные, если хотите, даже разнящиеся. Толомуш Океев в суровой и многослойной повести Мухтара Ауэзова обрел именно то, что было ему нужно. Зрелищность. Фильм в цвете. Много природы – почти все времена года, немало выразительных сцен охоты на волков, терзаний, драк.

Философичность. История мальчика, вскормившего волка и ставшего жертвой своей мечты, становится поводом для рассуждения о нравственных категориях Добра и Зла.

«... Вообще фильму в целом присуща композиционная четкость, строгий ритм, обнаженность сюжетных ходов, плакатность образов. В фильме наличествуют элементы философской притчи: лаконичность, статичность и заданность характеров, прямая назиданность преподносимой истории...» [11,2].

Тепло отзываясь о фильме и режиссер С. Райбаев: «В фильме «Лютый» произошло удивительное и счастливое сочетание компонентов – рассказа Ауэзова, сценария А. Кончаловского, режиссуры Т. Океева... Фильм откровенно полемичен в своей борьбе за человеческое в человеке. Это произведение воинствующего, яростного гуманизма. Люди смогли развить в волке зверя, но убить в мальчишке доброту не смог никто. Доброта человеческая непобедима - в этом любовь и ярость режиссера Толомуша Океева» [11,3].

«... Цель кино - перенести нас в царство красоты. Эти цель не может быть достигнута, если мы удалимся от истины. Только реализм может убедить публику» [17,273], – писал в 1923 г. Чарли Чаплин.

История в конце XIX начале XX веков в «Лютном» показана реально.

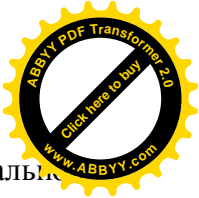
«Воссоздавая неповторимый облик и колорит прошедшей эпохи с помощью ее внешних атрибутов, исторический романист стремится показать не только ведущие закономерности исторического процесса развития данного общества, но и конкретное его отображение на индивидуальных судьбах людей и положении народа в целом» [1,7].

Когда-то Тарковский сказал: ... что кино - это «запечатленное время» [13].

В Казахстане Океев в изумительном 10 - летнем Камбаре Валиеве нашел глубокого, психологически точного и искреннего исполнителя труднейшей роли Курмаша», – писал виднейший российский советский кинокритик Евгений Сурков.

Сурков кстати отмечает, что проигранная юным артистом сложнейшая гамма эмоциональных переходов - уникальна, ибо к тому времени, свидетельствовал кинокритик, подобной полноты передачи драматизма образа сверстники Валиева не достигали; Сурков также отмечал, что 10- летний Камбар смог «выстоять и победить в артистическом поединке с Чокморовым» [14,71].

Интересной и необычной стала для Чокморова роль Ахангула в фильме Толомуша Океева «Лютый». Впервые не слияние с персонажем, а перевоплощение.



Экранизация удивительного произведения классика казахской национальной литературы Мухтара Ауэзова принесла Окееву наибольшее международное признание: в том числе выдвижение на соискание премии «Оскар» в номинации – «Лучший зарубежный фильм года».

#### Литература:

1. Ауэзова Л. История Казахстана в творчестве М. Ауэзова. – Алматы: Санат, 2001. – 11 с.
2. Лосукова С. Возвращение // Новый фильм. – 1987.- № 10. – С. 17.
3. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 59.
4. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 67.
5. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 67.
6. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 67, 68.
7. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 59.
8. ЦГА РК, ф. 1708, оп. 3, д. 608, с. 56.
9. Душкин Н. Доброе слово о Лютом // Новый фильм. – 1974.- № 3-С.4-7.
10. Ауэзов М. Уроки экранизации // Новый фильм. – 1974. - № 2.-С. 5.
11. Нугербек Б. Фильм – трактат // Новый фильм. – 1973.- № 24. –С. 2.
12. Ногербек Б.Р. Кино Казахстана - Алматы: Продюсерский центр, 1997, -С.350.
13. Нарымбетов С. Фотоальбом. - Алматы: Өнер, 2009. - 3 с.
14. Толомуш Океев и его фильмы /Сост. Боконбаев С. - Фрунзе: Кыргызстан, 1985. - 108 с.