



ВОРОНЦОВА Т. П.
ВОРОНЦОВА Е. А.
lib.knu@mail.ru

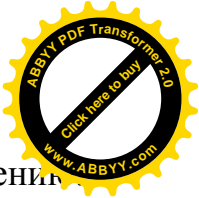
МОРАЛЬНАЯ ТРАВМА КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Большинство народов мира постепенно сформировало общие принципы, которые регулировали жизнь людей, их взаимоотношения между собой, внутри социальной или профессиональной группы, с другими народами и этносами. На каждом этапе исторического развития, по мере накопления опыта, нравственные нормы изменялись, обогащались, расставлялись различные акценты у разных народов. Но одно оставалось неизменным – основные установки продолжали сохраняться, укрепляться, приобретать все большую моральную силу [1].

Любой из нас по собственному опыту знает, что переживание, возникнув, перестраивает наше поведение, оно продолжает жить, даже когда мы перестаем фиксировать на нём своё внимание (Ф.В. Басин). Мы можем вспомнить, что если нас обидели, то мысли снова и снова возвращаются к этому моменту, формируются различные ответы обидчику, и оправдания себе и это происходит до тех пор, пока человек не примет решение.

В настоящее время, в связи с трансформацией общества, происходят процессы миграции, воздействие чужой культуры, ревизии подвергаются традиции и обычаи (свои и чужие), происходит их новая актуализация. На этом фоне любые высказывания, поступки, нарушения, а также критика традиций и правил, норм и законов воспринимается острее. Это способствует тому, что моральная травма (по любому поводу) возникает быстрее и протекает интенсивнее. Особенностью моральной травмы при межнациональном конфликте является то, что человек воспринимает высказывание, задевающее его национальные характеристики, не только в отношении своей личности, но также подразумевает нанесение обиды своим близким: родителям, детям, родственникам, всей нации, культуре. Восприятие моральной травмы, нанесенной личности, трансформируется в коллективную. В данном случае нарушение норм морали можно рассматривать как нарушение идеологического характера, человек становится коллективной жертвой, он исключается из сферы моральной защиты. При этом кажется, что из поля моральной защиты изъята целая категория людей [2].

Это усиливает остроту восприятия обиды, возникает моральное противостояние и, соответственно, это может усилить ответную реакцию. Итак, одним из аспектов любого межнационального конфликта является моральная травма. В образовании моральной травмы участвуют, по крайней мере, два компонента: ее оценка личностью и поведенческий компонент. В основе моральной травмы находится действие и, прежде всего, – это



информация или «слово», которое подвергается оценке и суждению. Необходимо каждому человеку знать, что неосторожным словом, высказыванием, мнением, поступком он может нанести моральную травму другому человеку, группе, или народу, особенно это касается межнациональных взаимоотношений.

Моральная оценка субъективна и подвижна. Оценка весьма существенно зависит от личного жизненного опыта и того, кто нанес травму, и того, кто ее получил, и того, кто ее оценивает со стороны (близкие, друзья, противники...). Дополнительную сложность в определении моральной травмы играют сложившиеся стереотипы.

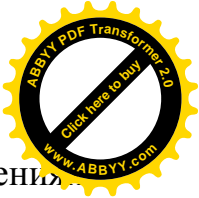
Результатом восприятия волнующего фактора является реакция в виде поведенческого компонента, который в межнациональном конфликте имеет свои особенности. Поведенческий компонент является как бы мостиком от духовных образований к конкретной деятельности. Это готовность действовать определенным способом в определенной ситуации, обязательно апробированная предыдущим опытом индивида [3]. Такой защитный механизм включается у подавляющего большинства людей. Каждый человек разрешает проблемы взаимоотношений по-своему: кто-то идет на конфликт, кто-то на компромисс, а кто-то будет чувствовать себя ущемленным, казалось бы, даже от незначительной моральной травмы. В основе личного реагирования лежат индивидуальные особенности (темперамент, характер, интеллект, наследственность...)

и социальные факторы (воспитание, влияние стереотипов, социальная среда, активность социальных процессов в обществе, предыдущий опыт, практический или теоретический и т.п.).

При моральной травме человек получает символическую оценку от других – «Ты другой, а значит - плохой» и он должен или изменить оценку других людей о себе, или принять. В случае межнационального конфликта оценка воспринимается как «Вы (нация) другие, плохие». Такое явление искажения реальности является неосознанной мерой защиты и может привести к невротическому конфликту [4].

Также это может привести к другому виду защиты – действию. Действие может быть по принципу «Я (мы) не такой, я докажу, я заступлюсь, я восстановлю справедливость». В данном случае человек требует компенсации за нанесенную моральную травму в результате нарушения справедливости. Если человек не получает такую компенсацию, то действие может продолжиться, ведь провозглашенная справедливость, в данном случае «все нации равны», нарушена и не восстановлена.

«Справедливость – категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением,



преступлением и наказанием и т.п. Несоответствие в этих отношениях оценивается как несправедливость» [5].

Нарушение любой справедливости - это несоответствие реального поведения человека моральным нормам общества. При возникновении несправедливости наносится моральная травма той или иной степени, глубины, интенсивности, что зависит от множества причин.

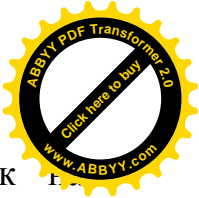
Возможны и другие ответные реакции. Это когда человек с достаточно высокой самооценкой (играют роль также индивидуальные и социальные факторы) выносит следующее суждение: «Это не так, это неправда, я выше этого, разбираться не буду». Происходит восстановление его нормальной жизнедеятельности и конфликта не происходит.

Следующая реакция – «Да, я хуже, доказать не смогу», происходит снижение самооценки, что влияет на процесс нормальной жизнедеятельности. Рубинштейн С.Л., Ананьев Б.Г. доказывали, что самооценка является итогом развития самосознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и миру и, следовательно, можно сказать, что она является ядром моральной травмы. В случае моральных травм на межнациональной основе происходит не только самооценка личностью самой себя, но и своей нации. Поэтому конфликты протекают острее, быстрее, травматичнее.

Часто в быту при некорректных замечаниях, репликах, мнениях, высказываниях, спорах, конфликтах, может происходить комбинирование этих ответных реакций. Такие травматические изменения в жизни каждого человека могут быть медленными, накапливающимися постепенно или внезапными. «Во всех этих случаях наш стабильный мир усвоенных навыков, привычек, обычаев, смыслов приходит в возбуждение, подвергается разрушению» [2].

Отметим два вида моральных травм, наносимых: 1) умышленно; 2) по незнанию или по неосторожности. Характерен пример, когда в одном из европейских СМИ была опубликована карикатура на мусульманских святых, что вызвало демонстрации протеста и беспорядки в нескольких странах. Если журналисты опубликовали ее по незнанию того, что нельзя изображать святых по канонам мусульманской религии, то, чтобы погасить конфликт, необходимо было это им разъяснить, и они должны были принести свои извинения. Если же это сделалось умышленно, то это – провокация, которая должна быть осуждена мировым сообществом. Чтобы уменьшить число межнациональных конфликтов, например, по незнанию, необходимо изучать и пропагандировать традиции и культуру среди других национальностей.

Итак, любые проявления межнациональных конфликтов, даже, казалось бы, незначительные, возникающие на бытовом уровне, наносят моральную травму другому человеку, другим народам. На фоне более редких исторических и коллективных травм и более частых, личных моральных травм (по любому поводу) создается напряженность в семье, коллективе, в окружении человека. Причем этот процесс не заканчивается быстро, часто



затухание воспаляется новыми травмирующими случаями, как в межнациональной почве, так и по другим различным поводам. Это ведет к неудовлетворенности, разочарованию, напряженности в обществе; люди чувствуют себя неуверенно, снижаются стимулы к активной деятельности, они ощущают упадок моральных и творческих сил. В результате многократного накопления различных моральных травм на межнациональной основе (а также на любой другой) и при отсутствии их разрешения или компенсации, в какой-то момент, возможно возобновление или возникновение действия в любом его проявлении. Это ведет к нарушению стабильности, надежности и предсказуемости в обществе, что влияет на состояние национальной безопасности. Национальная безопасность складывается из безопасности государства, общества и личности. Все это выдвигает перед обществом задачи, решение которых имеет место и при изучении вопросов межнационального взаимодействия.

В любом обществе осуждается ложь, оскорбление, унижение чести и достоинства человека, его национального самосознания. В каждой нации существуют ценности образов мышления, которые являются универсальными - существуют универсальные элементы культуры [6].

Культура любого народа и всех народов должна способствовать удовлетворению определенных физиологических, социальных и психологических потребностей. Культура морального сознания определяется уровнем этической образованности, степенью развитости моральных качеств и чувств, уровнем осознанности нравственных мотивов поведения, силой нравственной воли, развитости навыков к нравственному поведению, поступку. История не знает примеров того, чтобы человек, утративший связи с культурой своего народа, своей страны, внес значительный вклад в мировую культуру. С другой стороны, абсолютизация национальной культуры, противопоставление ее культуре соседей, порочат культуру данного народа. Она превращается в средство противостояния и недоверия между народами [1].

Культуру межличностного и межнационального общения, чувство собственного достоинства надо прививать еще в детстве, с младших классов школы. Ведь чем у большего количества людей будет больше межнациональных конфликтов, тем менее нравственным, культурным будет общество, тем безрадостнее, тяжелее будет жизнь каждого человека и всего общества. В таком случае будет больше и правовых нарушений и преступлений, т.к. опускается планка морали, которую со временем будет все легче преступить. Ужесточение санкции, принудительные меры не всегда способствуют достижению поставленных нравственных целей.

Нужны другие методы. Эти методы должны быть открыто провозглашены, одобрены официально и неофициально, в противном случае начинается разброд, нравственная слепота и глухота, торжество сомнительных ценностей [1]. Без незыблемости моральных и нравственных устоев свобода рассматривается как вседозволенность. Чтобы не пришлось



разрешать межэтнический конфликт, или конкретную моральную травму. На этой основе, необходимо решать проблему не только воспитания отдельных людей, а всего общества в целом.

Другим направлением должно стать усиление общественного влияния морали на личность. Главной силой здесь выступает общественное мнение - ведущий и организующий элемент моральной атмосферы общества, в основе которой находятся господствующие в обществе нравственные идеалы, нормы, ценности. Т.е. нравственная зрелость общества находит свое проявление в моральной атмосфере [3].

Чем более развито общественное мнение, тем более эффективно функционирует мораль. Здесь велика роль положительного примера. «Взаимодействуя друг с другом, человеческие индивиды вынуждены считаться с поступками и намерениями других людей: под влиянием поступков других кто-то может отказаться от своего намерения или замысла, пересмотреть его осуществление, а также изменить первоначальные планы. Люди вынуждены как-то приспособлять свои поступки к действиям других людей» [6].

Необходимо, прежде всего, в СМИ формировать общественное мнение по утверждению высокоморальных качеств человека и общества, сообщать о произошедших моральных травмах в любой области жизни и, самое главное, о реакции общества и права на эти случаи. Необходимо эффективно влиять средствами идеологического воздействия на нравственное развитие личности [6].

Уменьшению моральных травм на межнациональной почве будет способствовать более эффективная коммуникация между членами общества. Контроль за поведением и урегулированием конфликтов между членами общества в вопросах сохранения норм морали, который проводят государственные органы, необходимо осуществлять путем исследования всего многообразия межэтнических отношений общения, их деформаций из-за новых систем ценностей, изменения форм собственности, на основе научной теории и практических предложений. Это задача, в первую очередь, правительственных и правовых институтов, направленная на поддержание целостности общества.

Литература:

1. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек.- М.:Гардарики, 2001.- 398 с.
2. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества.- М.: Логос, 2005.- 474 с.
3. Соколов В.М. Социология нравственного развития личности.- М.: Политиздат, 1986.- 240 с.
4. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. - М., 1983.- 185 с.
5. Советский энциклопедический словарь.- М.: Советская Энциклопедия, 1983.
6. Смелзер Н. Социология.- М.: Феникс, 1994.- 688 с.

