

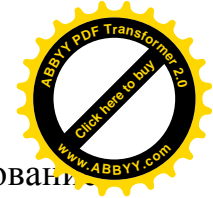
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ТРИАНГУЛЯЦИИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

В социологической науке в Кыргызстане более полвека проводятся исследования разного уровня - социального, маркетингового и политического характера. При изучении социальных явлений и процессов исследователи – социологи, как правило, выбирают исследовательскую стратегию, которая наиболее соответствует природе изучаемого феномена. Такой подход способствует более широкому раскрытию изучаемой проблемы. Следовательно, использование, только одного метода может привести к одностороннему выводу полученной информации. Сегодня в науке социологии существуют довольно противоречивые взгляды относительно того, что в решении исследовательского вопроса применяется взаимодействие количественного и качественного подхода в социологических исследованиях.

Интерес к триангуляционным стратегиям на западе появился во второй половине 1990-х годов¹. В отечественной социологии эта тенденция возникла с небольшим опозданием, т.е. в начале 2000 годов, с пассивной тенденцией. Это объясняется тем, что инициатива исследовательских проектов принадлежит западным коллегам и международным донорам, следовательно, мы подключаемся когда уже программа и инструментарий готовы и лишь выполняем роль «интервьюеров». Многие исследовательские проекты нам почти навязываются и формат инструментария, в котором не учитываются условия нашего менталитета. В результате вопросы анкеты либо не работают, либо функционирует не эффективно. Это можно наблюдать на примере, проекта ЮНЕСКО «Реструктуризация учреждений высшего образования в странах СНГ и Балтии»². Данное исследование планировалось единой методикой для всех изучаемых объектов. Однако подобная методика при анализе собранных местных материалов не выдерживает критики, что приводит к пересматриванию инструментария. Кроме этого, почти все исследования, которые проводятся у нас в Кыргызстане, имеет количественную стратегию, который состоит в их стандартизованности, что не позволяет измерить общие характеристики исследовательского объекта. Вследствие чего, в силу высоких темпов изменений, собранная информация оказывается устаревшей и не актуальной. В результате допускаются в прогнозах погрешности и ошибочные выводы.

¹ Всемирные социологические конгрессы 1994-1998гг.

² Отчет социологической лаборатории. Проект ЮНЕСКО 2007.



Другая проблема, на исследовательском рынке - это доминирование количественных методов над качественными, который объясняется скудостью финансовых ресурсов, где приличной выборкой считается только от 1500 до 2000 респондентов.

Прежде чем рассматривать технологию применения триангуляции методов в изучении социальных процессов хотелось бы остановиться на самом понятии «триангуляция». В социологии первым понятие триангуляции использовал Н.К. Дензин, по его мнению, триангуляция – является подходом к использованию «разносторонних методов в анализе одних и тех же эмпирических событий», и поясняет, что поскольку каждый метод «предполагает различную линию по отношению к реальности» и «каждый метод позволяет открыть ее различные аспекты», необходимо использовать различные методы, чтобы дать проявиться этим различным аспектам³.

Вследствие чего в социологии термин «триангуляция» стал обозначать как необходимый фактор для повышения точности изучения социального явления с использованием многих методов. Иначе говоря, она помогает социологам уточнить истинное положение объекта, изучая и наблюдая его с разных сторон и направлений.

В современной социологии основа стратегии триангуляции в изучении в социальной реальности опирается на идею Лазарсфельда который заключается в множественности показателей социальной реальности. В своей работе он предложил применять качественные методы исследования для разработки и формулирования гипотез, которые затем должны быть проверены с помощью количественных методов, который позволит комбинирование количественных и качественных методов восполняя слабые стороны обоих методов.

Д. Кэмпбелл и Д. Фиске в контексте теории психологических тестов первые сформулировали соображения по этому вопросу. По их мнению, результаты, достигнутые при помощи одного измерительного инструмента, должны быть дополнены или сверены с результатами измерений, полученных при помощи других инструментов. Данный шаг позволит получить сведения о степени совпадения или расхождения результатов, полученных различными методами. Главной целью при этом является оценка достоверности результатов тестирования, где главным критерием выступают их совпадения или степень соответствия друг другу. Подобного рода методов измерения Э. Вебб развил эту же мысль, при этом подчеркнув, что сбор и оценка данных, проводимое различными, методами могут повысить ценность результатов. Наиболее полно аргументировал эту идею и Н. Денцин. Он также утверждает что у выше отмеченных методов имеются специфические сильные и слабые стороны, поэтому более надежные гипотезы, являются прошедшая серию тестов по различным методам. Следовательно, методологическая триангуляция

³ Denzin N. K. The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods.- N. Y. 1977: P. 34



заключается в «комплексном процессе разграничения методов с целью довести до максимума результативность полевых попыток» и должна привести к значительному снижению «риска внутренней и внешней недостоверности»⁴

При исследовании социальных процессов применение качественных методов не всегда подходит для подтверждения и опровержения исследовательской гипотезы, поскольку не в состоянии определить статистической взаимосвязи между социальными факторами и действиями индивидов, в этом случае имеет смысл начать с выявления и оценки количественных данных, а затем провести качественные опросы, результаты которых помогают лучше понять статические связи и более дифференцированно их оценить. Кроме этого, по мнению многих российских социологов, для проверки гипотез и теорий подходят только классические экспериментальные методы, допускающие точное измерение определенных ранее переменных. Примером такого направления в моей практике послужило исследование проблем правового и социально-экономического положения среди иммигрантов из Таджикистана и Узбекистана, проживающих в Кыргызстане⁵.

На первом этапе исследования был использован типологический анализ, позволивший представить объект исследования как совокупность определенных типологических групп, различающихся по уровню социально-экономической адаптации, определить количественную представленность этих групп, описать их социально-демографические параметры, лишь после этого, только на втором этапе, с помощью метода фокусированного интервью, было нужно определить спектр факторов, обуславливающих успешную трудовую деятельность и правовую защищенность этнических кыргызов. Таким образом, кроме основной фазовой модели возможен вариант, когда в первую очередь проводится количественное исследование, за которым следует качественное.

При исследовании особенно «латентных» явлений применение триангуляции методов становится более затруднительной. Это объясняется тем что, во-первых, в исследовательском процессе все активнее применяется компьютерные технологии и даже само качественное исследование в отдельных случаях становится частью подобной технологии. Особенно при использовании техники контент-анализа. Во-вторых, это происходит, когда исследователи используют качественные

⁴ Готлиб А. С. Социально-экономическая адаптация россиян: опыт сочетания количественной и качественной методологии в одном отдельно взятом исследовании // Социология. 2000- №4.- С.23
Повышение правовой защищенности иммигрантов: проект\ Евразия. Фонд. – Бишкек, 2002; Отчет. Общественное мнение: Учебно – исследовательский центр.



подходы сбора информации в количественных исследованиях, осуществляют работу на больших выборках с использованием формализованных схем анализа полученной информации. Подобным образом все чаще используются фокус-группы, наблюдения, интервьюирование. При изучении одного и того же объекта качественные методы позволяют дополнить полученную информацию количественными методами, и наоборот. Примером триангуляции являются случаи, когда качественные данные служат для выявления индивидуальных ожиданий, предпочтений и оценок, с помощью которых могут быть объяснены взаимосвязи в количественных данных или вариативность факторов. Таким образом, качественные методы могут помочь заполнить белые пятна статических взаимосвязей и предположений. Результаты, полученные с помощью качественных методов, дополняются количественным результатом, что также ценно для исследования социальных явлений и феноменов. Данное дополнение помогает, например, упорядочить структуру сложных социальных объектов, обосновать распространения выводов проведенного исследования на всю совокупность аналогичных объектов, установить количественную динамику состояния определенного явления и отразить его статическое состояние в виде цифр, таблиц и диаграмм.

Когда различные методы относятся к одному и тому же объекту, они могут быть применены для всесторонней оценки достоверности их результатов, поскольку только в этом случае различные результаты могут расцениваться как указание на проблему оценки эффективности используемых методов. Если же различные методы охватывают разные аспекты одного и того же объекта или же различные объекты, то вполне естественно ожидать различных результатов при отсутствии возможности выявления достоверности полученных результатов.

Применяя «методологическую триангуляцию», Н. Денцин, с одной стороны, выдвигает требование комбинации различных методов с целью взаимной оценки достоверности результатов, с другой стороны, указывает на то, что определенные методы применимы только при определенной постановке вопроса. Исследователям он советует вначале применять наиболее эффективные, на их взгляд, методы, а затем дополнительно использовать другие, способствующие обнаружению новых релевантных аспектов⁶.

Итак, триангуляция может осуществляться: а) как сопоставление разных интерпретаций различных исследований; б) как сравнение интерпретаций с позиций разных методов; в) как сопоставление данной ситуации с аналогичными результатами, полученными в других исследованиях; г) как повторение результатов на том же объекте через определенный промежуток времени⁷.

⁶ Denzin N. K. The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods.- N. Y. 1977: P. 28

⁷ Ковалев Е.М. Штейнберг Е.И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях: М; 1999. -С14.



Правильный подход, следовательно, заключается в том, чтобы разумно использовать разные стратегии исследования и знать пределы разумных допущений в каждом случае.

Литература:

1. Denzin N. K. The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods. N. Y. 1977: P. 34
2. Готлиб А. С. Социально-экономическая адаптация россиян: опыт сочетания количественной и качественной методологии в одном отдельно взятом исследовании // Социология. – 2000.-№4.- С.23.
3. Ковалев Е.М. Штейнберг Е И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. – М; 1999.- С14.
4. Кошкин О.А., Теш Р. Качественное исследование, типы анализа и программное обеспечение. Социологический журнал.- 1994.- №1.
5. Отчет / Общественное мнение: Учебно– исследовательский центр; Повышение правовой защищенности иммигрантов: Проект / Этнические кыргызы: Координационно – правовой центр; Евразия: Фонд.- Бишкек, 2002.