

## О РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИДЕИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

*С.А. Золотухин*

---

Рассматриваются конкретные пути реализации идеи евразийства в создание международного, политико-территориального, социально-экономического, социокультурного союза между Россией, Казахстаном и Беларуссией, которая воплотилась в Таможенный Союз.

*Ключевые слова:* глобализация; региональные группировки; евразийское пространство; международная интеграция; Таможенный Союз; Россия; Казахстан; Беларуссия.

Настоящая статья посвящена проблеме практики реализации некоторых идей, например, евразийства, как международного феномена, идейно-политической концепции, отводящих некоторым странам (России, Казахстану, Беларуссии), особое историко-территориальное “срединное” место в подпространствах между Европой и Азией, вопросов их реализации в конкретных политико-экономических, глобально-территориальных проектах, типа Таможенного Союза (ТС).

Мировое сообщество вступило в период глобализации, которая объективно уменьшает возможности отдельных национальных государств

по обеспечению их устойчивого социально-экономического развития и безопасности. Лишь мощные региональные группировки могут нейтрализовать негативные последствия глобализации. Евросоюз, МЕРКОСУР, АСЕАН, ЕврАзЭС, ШОС, ОДКБ и другие региональные объединения стали реальными центрами влияния на развитие глобальной политики и экономики. Это требует обоснования новых подходов к новым путям интеграции, конечной целью которой является совместное использование и развитие конкурентных преимуществ, например, государств Евразии для обеспечения их устойчивого

развития и безопасности в условиях глобализирующегося мира.

На евразийском пространстве сегодня имеет место общая неудовлетворенность развитием интеграционных процессов, что стало стимулом для развития разноуровневой консолидации и поиска новых моделей международного взаимодействия. Различия в степенях политического и экономического развития и в темпах реформ постсоветских государств не позволили пока сформировать единое экономическое пространство в рамках Содружества Независимых Государств, которое нуждается в переоценке своих функций. При этом общими должны остаться те направления деятельности Содружества, в которых заинтересованы большинство стран-участниц.

Евразийская идея изначально предполагает предметно конкретные действия, ведущие к международным интеграционным процессам, придает осознанность, связанность с историей и культурой как общечеловеческих глобальных, межгосударственных отношений, так и отдельных народов и стран. Очевидно и то, что идея евразийской солидарности, взаимопомощи, взаимообогащения находит понимание и всемерную поддержку у населения, простых граждан всего европейско-азиатского пространства [1]. В этом отчасти видится гарантия успеха данного уникального проекта мировой истории.

Политическая, экономическая, межгосударственная, духовная, социокультурная, историческая и пр. сферы должны стать основой интеграционных процессов не только в масштабах постсоветского (СНГ), но и всего евразийского пространства. При этом тенденции глобализации и безопасности в пространственно-территориальном значении определяют будущее Евразийского континента. Например, дальнейшее развитие благоприятного инвестиционного климата в России, Казахстане, Белоруссии, соответствующее увеличение объема европейских и азиатских инвестиций, взаимный обмен информацией, опытом и технологиями, и совместное облегчение визовых процедур позволит найти решение многих вопросов межгосударственного сотрудничества.

Вместе с тем, оборотной, негативной стороной подобных глобализационных проектов может явиться культурная унификация, ведущая к стиранию самобытной идентичности и потере исторических корней. Однако, не самоизоляция, а сохранение и преумножение богатого межнационального, социокультурного наследия

евразийских народов является одним из базовых принципов данной доктрины.

Так, современный Казахстан является сегодня уникальную моделью гармоничного, эффективного межнационального взаимодействия, культурного, конфессионального разнообразия, которые стали движущими силами казахстанского лидерства в регионе Средней Азии. Миротворческий, созидательный потенциал евразийской идеи в полной мере реализуется в деятельности созданных по инициативе Президента страны Н.А. Назарбаева таких общественных структур, как Ассамблея народов Казахстана и форум мировых религий. Налаживая различные формы межгосударственного межкультурного диалога, они способствуют духовному единению евразийских народов, развитию гармоничной полифонии языков, культур и религий.

Формирование приемлемой модели евразийской интеграции, отвечающей новым реалиям, является сложным и системным процессом, требующим учета всех этапов развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, мирового опыта и итогов постсоветской трансформации. При формировании новой модели многоуровневой интеграции необходимо выделить приоритетные секторы, где интеграция наиболее необходима и эффективна. К ним можно отнести электроэнергетику, транспорт, в том числе трубопроводный, телекоммуникации, информатику, единый аграрный рынок, общее образовательное пространство, здравоохранение, миграционную политику и т.д. Особую роль в условиях глобализации должно играть сотрудничество в высокотехнологичном секторе, определяющего место в мировом сообществе большинства стран в XXI веке.

Некоторая слабость правовых инструментов евразийской интеграции особенно заметно проявляется в процессе реализации уже подписанных соглашений. В этой связи необходимо несколько модифицировать и переориентировать деятельность межпарламентских ассамблей СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ. Ряд модельных законов, разрабатываемых органами межпарламентского сотрудничества, могли бы стать основой для разработки межгосударственных и межправительственных соглашений в рамках упомянутых интеграционных объединений, а их предварительная проработка депутатами национальных парламентов способствовала бы ускоренной ратификации данных соглашений.

Важно поэтапное и постепенное развитие интеграции в такого рода союзах на основе

тщательного и продуманного экономического расчета, углубления взаимоотношений в области торговли. Не следует торопить события и в то же время нельзя затягивать процессы интеграции. Надо учитывать опыт Европейского Союза, формирование которого шло в течение многих лет [2].

Союзным государствам необходимо усилить работу по обеспечению политической и экономической стабильности, по снижению разрыва между уровнями экономического развития стран и темпами реформ, углублению реальной интеграции экономик стран региона. Во избежание дублирования в деятельности существующих интеграционных структур в регионе необходимо уточнить и разграничить сферы их деятельности и принципиальные полномочия. Так, ЕврАзЭС, как и раньше, должен быть ориентирован на экономическое сотрудничество, ОДКБ – сконцентрировать свою деятельность на вопросах военно-политического взаимодействия, а ШОС – на совместном противостоянии новым угрозам (терроризм, экстремизм, наркобизнес), широком экономическом взаимодействии на региональной основе, укреплении диалога цивилизаций.

Наша статья – изучение реалий и перспектив подобного рода консолидации разных государств в виде нового международного союза-договора.

Решение о создании в рамках ЕврАзЭС Таможенного Союза трех государств (Белоруссия, Казахстан, Россия) было принято 16 августа 2006 г. в Сочи на встрече глав государств-членов ЕврАзЭС. С 1 июля 2011 г. завершился перенос таможенного и других видов государственного контроля на внешние границы ТС. Это создало действительные условия для беспрепятственного перемещения товаров по территории государств Таможенного Союза в режиме взаимной (внутренней) торговли. Предполагается, что он должен ускорить, в первую очередь, процессы модернизации экономики стран-участниц, повысить их глобальную конкурентоспособность.

Созданный усилиями трех государств и уже действующий ТС сочетает идейно-политическую сторону восстановления макроэкономической цели: единство евразийского (а именно – постимперского и постсоветского) пространства и необходимость расширения и совершенствования внутреннего рынка стран, его создавших. Это подразумевает взаимное ограничение своих экономических и таможенных суверенитетов в интересах двух других соседей, за которым неизбежно последуют политические перемены.

Союз именно этих трех государств имеет не только историческую традицию. Сегодня он является политико-территориальной, индустриально-экономической, социокультурной необходимостью выживания в период глобализации, диктата западно-атлантического образа жизни цивилизации, мирового кризиса, серьезного обострения широкого круга противоречий между ведущими странами, регионами мира [3].

Рассмотрим некоторые аспекты деятельности Союза, а также роль именно этих трех стран в нем.

Россия в ТС выступает в поливариантной роли. В отношениях с Белоруссией она, прежде всего, вторая часть Союзного государства, стратегически субсидирующая (прямо и косвенно, допуском на свой рынок) союзника ради своей и транзитной, и военной безопасности.

Роль Белоруссии в обеспечении безопасности западного театра военных действий выступает отчасти традиционной – прикрытие западных рубежей России. Между тем, в условиях рыночных отношений мы можем предположить последовательную, интенсивную экспансию белорусских экономических товаров на Восток в Казахстан или через него – страны Средней Азии, Среднего и Дальнего Востока. Вполне возможна конкуренция белорусских экспортеров с российской транзитной инфраструктурой на Балтике, инвестирующих в развитие альтернативных российских портов в Прибалтике.

В отношениях с Казахстаном ТС, Россия может иметь стратегическую политико-экономическую цель реанимации-восстановления гигантского, единого по бывшему СССР, западно-сибирского и туркестанского “второго индустриального центра”. Это прерванные перестройкой и “парадами независимостей” транспортные, промышленные, энергетические, ресурсные, а также кадровые возможности, внутренние цепочки которых сегодня принуждают, как минимум, предусматривают ограничивать взаимную конкуренцию и согласовывать производственную логистику. Не говоря о взаимных политических интересах стран ТС в условиях быстро меняющейся международной обстановки арабско-североафриканских революций, обострения отношений между НАТО и Ливией, катастрофических природных коллапсов, типа японского.

В то же самое время в предыстории нынешней экономической кооперации России и Казахстана никогда не было таких важных факторов, как экономическая безопасность южной грани-

цы Казахстана; проблемы транзита казахстанских энергоресурсов в каспийском и китайском направлениях; возможности усиливающейся экономической, если не других видов экспансии, со стороны огромного Китая. Теперь все это – новые политико-территориальные реалии.

Таким образом, реализация на практике территориального, евразийского проекта ТС даст возможность объединить различные внешнеэкономические стратегии, продиктованные более всего политико-территориальными, социально-экономическими обстоятельствами. Это, скорее всего, позволит сохранить экономический смысл Союзного государства Белоруссии и России, где сама Белоруссия будет выступать в качестве российского “окна в Европу” и участника машиностроительной кооперации. Кроме того, попытаться восстановить экономическое единство бывшего “второго индустриального центра” Севера Евразии с участием Казахстана, который может выступить не только действенным участником ресурсно-энергетической кооперации России и Белоруссии, но и своеобразным “окном в Китай”, и не только для стран ТС.

Таким образом, перспективы развития региона Евразии, стран Таможенного Союза в новом веке в решающей степени зависят от рационального использования преимуществ их

глобального геополитического и геоэкономического положения. С учетом этого, при выработке и реализации внешней политики стран-участниц ТС следует обратить особое внимание на необходимость совершенствования существующей и создания новых инфраструктур евразийской интеграции, обеспечивающей вовлечение в процесс кооперации ресурсы и других заинтересованных государств (например, Украины).

Предполагается, что в XXI веке соединятся транспортные и коммуникационные системы Европы, Евразии, Азии, Дальнего Востока, образуя глобальную мировую трансконтинентальную сеть. Практически все государства бывшего Советского Союза, другие страны заявляют о своих намерениях по созданию коммуникационных коридоров на Запад и Восток. Эти попытки будут успешны, если станут составной частью формирующегося коммуникационного, а стало быть, и политико-территориального, социально-экономического, торгового каркаса Евразии.

### *Литература*

1. *Савицкий П.Н.* Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. 464 с.
2. Интернет-сайт: <http://www.ia-centr.ru/expert/1267>.
3. Интернет-сайт: <http://www.iines.org/node/81>.