

Обучение студентов развернутым устным высказываниям на лингвистические темы.

У студентов, будущих учителей-словесников, безусловно, должны быть сформированы определенные умения строить устные высказывания на лингвистические темы. Однако, как показывает практика, без специального обучения студенты не овладевают в достаточной мере необходимыми речевыми умениями, если иметь в виду определенные критерии научно-развернутых устных высказываний на лингвистические темы.

Поскольку формирование профессиональных умений представляет собой длительный процесс, целесообразно начинать эту работу с 1-курса на практикуме по русскому языку с последующим поэтапным закреплением речевых умений.

Методику обучения студентов 1-курса средствами построения развернутых высказываний можно показать на примере высказывания, в основе которого лежит логическая группировка (классификации), и высказывания типа сравнения. Курс «Практикума» представлен большим количеством тем, требующих применения этих мыслительных операций. Например, в орфографии: «Правописание непроверяемых гласных в корнях слов», «Правописание согласных в корнях слов», «Правописание гласных (согласных) в корнях слов»; в морфологии: «Самостоятельные и служебные части речи в русском языке», «Разряды количественных числительных по значению», «Сравнительная характеристика качественных и относительных прилагательных»; в синтаксисе: «Типы сказуемых в русском языке», «Второстепенные члены предложения», «Однородные и неоднородные определения, их сравнительная характеристика», «Сравнительная характеристика сложносочиненных и сложноподчиненных предложений» и др.

Любая такая тема требует от говорящего систематизации материала путем применения группировки или сравнения. Эти логические операции преобладают в высказываниях данных типов, хотя попутно могут использоваться и другие мыслительные операции (например, обобщение, синтез).

Опыт показывает, что интуитивное (недостаточно осознанное) применение мыслительных операций не обеспечивает в должной мере качества лингвистических высказываний: без специальной выучки студенты не умеют в достаточной степени осмыслить содержание, структуру и речевое оформление высказывания.

В нашем вузе с первых занятий на практикуме используются приемы по обучению первокурсников определенным способам построения развернутых высказываний. После предварительного ознакомления студентов с такими понятиями, как текст, признаки текста, научно-учебный стиль речи, типы ответов по русскому языку, лингвистические термины, мы разъясняем, что важным элементом ответа, построенного на группировке и сравнении, является вступительная фраза.

Студенты узнают о том, что в устной речи вступительная фраза произносится с целью сообщить адресату замысел высказывания, подготовить слушателя к восприятию предстоящего ответа. Обращаем внимание студентов на роль терминированных глаголов и специальных оборотов со значением группировки и сравнения во вступительной фразе (делятся, различаются, выделяются, имеются, в отличие от..., так же, как и ... и др.). Затем сообщаем студентам, что роль вступительной фразы не ограничивается указанием на предстоящее высказывание. Использование вступительной фразы помогает говорящему до конца осмыслить структуру высказывания, расчленить его на микрочасти (если это группировка, то выделить группы, определить их иерархию; если сравнение - осмыслить сопоставляемые и противопоставляемые характеристики).

Необходимо отметить, что названные выше средства нередко используются и на интуитивном уровне. Как известно, они могут быть компонентами не только лингвистического высказывания в языке большинства функциональных стилей (общих форм речи). Но в устной форме научно-учебного подстиля эти средства имеют большую значимость. Их отсутствие затрудняет устное научно-учебное общение: произносимые в

практике обучения высказывания, без применения специальных речевых, языковых средств, не всегда ясны, недостаточно информативны и аргументированны.

Кроме того, лингвистическая речь путем использования специальных речевых средств делает необходимым и правильное употребление лингвистической терминологии и другой специальной лексики в начальной и в других частях высказывания. Требование правильного употребления специальной лексики сводится к точности и полноте ее произнесения. Студенты I курса должны осознать, что правильное употребление специальной лексики в развернутом высказывании, как и в любом другом ответе по русскому языку, является обязательным его свойством.

Таким образом, обучение студентов I-курса специальным средствам построения развернутых устных высказываний мы начинаем с принципиальных требований к устной речи, которые можно формировать так:

1) Прежде чем построить высказывание, требующее систематизации материала путем применения определенных мыслительных операций, с самого начала сообщите о замысле высказывания - определите для себя содержание и состав ответа. Какую вступительную фразу, которая показывала бы, о чем вы будете говорить, можно использовать в начале ответа? Какие глаголы, соответствующие мыслительной операции, используете во вступительной фразе?

2) «Наметьте» (вспомните) категории, которые будете характеризовать, их признаки.

3) Расположите их в определенной последовательности, а затем произнесите высказывание.

Иначе говоря, на занятиях практикума, мы уделяем внимание не только произносимой (слышимой) речи, но и тому, как нужно психологически подготовиться к ней. Познакомив первокурсников с понятиями «внутренняя речь» («слышимая», «говоримая», «развернутая речь»), работаем над тем, чтобы студенты научились вначале создавать внутреннюю речь (осмыслили предстоящее высказывание, приготовили его в уме) и лишь затем ее произносили. Безусловно, подготовка к высказыванию (обдумывание его содержания, отбор материала, его упорядочение, осмысление формы выражения) - важнейший этап процесса его создания на занятиях по русскому языку.

Задачи обучения названным средствам мы видим в активизации речевой деятельности студентов на занятиях, в усилении их внимания к внешнему речевому оформлению высказываний. Мы стремимся научить студентов I-курса систематизировать широкий материал по русскому языку и при его устном изложении осознанно пользоваться речевыми средствами, соответствующими определенным мыслительным операциям. На это направлены специальные приемы, задания, упражнения, формирующие необходимые речемыслительные умения и навыки. Наиболее эффективными являются следующие виды работ.

1. Задание: распределите весь материал по теме (например, «Обособленные члены предложения») на группы. Каковы основания такой группировки? Разъясните значение термина «обособленные» и наименований «обособленные второстепенные члены» и «обособленные уточняющие члены».

Студенты, отметив полупредикативность обособленных членов, отбирают весь материал по ним, устанавливают основания их деления на две группы (обособленные второстепенных членов и обособленные уточняющих членов) - указывают грамматические, семантические и интонационные принципы пунктуации, обуславливающие знаки препинания в предложениях с обособленными членами; раскрывают дефинитивное значение термина «обособление» («смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им известную синтаксическую самостоятельность») и специальных наименований («Обособленные второстепенные члены - это второстепенные члены- дополнения, определения, обстоятельства, приложения, которые выделяются по смыслу и интонационно в устной речи и знаками препинания на письме...»).

Такое задание помогает осмыслить темы, требующие широкой систематизации материала. Здесь нужно не только раскрыть понятия или сформировать правила, иллюстрируя их примерами. Необходимо собрать воедино все, что касается темы (всех обособлений), осмыслить иерархию внутри этого единства, а затем упорядочить это многообразие терминов

и наименований, выходящих в тему. Мы согласны с мнением Г.И. Блинова, что объяснение терминов и наименований - важнейший этап (и вид) работы при изучении правил пунктуации. Это важно и при изучении других разделов курса русского языка, особенно - развития устной речи будущих учителей.

2. Анализ звучащих высказываний на лингвистические темы, произносимых студентами или записанных на диктофон, исправление речевых ошибок и недочетов в ответах высказывания анализируются по таким критериям:

а) Какова тема, каков замысел высказывания, какую систематизацию материала должен был произвести говорящий (в соответствии с заданием), как он это сделал?

б) Как начато высказывание? Содержит ли начало ответа указание на характер систематизации или нет?

в) Какова структура ответа, правильно ли расположены его части, как они связаны?

г) Правильно ли употреблены термины, терминированные глаголы и наименования в начале высказывания и в других его частях?

Покажем методику проведения такого вида работы. Включаем диктофонную запись высказывания студента V-курса на тему «Что общего и чем различаются сложносочиненные и сложноподчиненные предложения?». Приводим ответ: «Но прежде всего надо говорить о различии. Различие заключено в самих формулировках названий «сложносочиненное и сложноподчиненное предложения», то есть, предложения, прежде всего сложны, состоят из двух и более частей, каждая из которых содержит как сказуемое, так и подлежащее. Но разница в том, какими связями связаны эти предложения, то есть, здесь речь идет о тех сочинительных и тех подчинительных связях, которыми они связаны. Ну, сложносочиненные предложения связаны сочинительными союзами, сложноподчиненные предложения связаны подчинительными союзами. Если мы говорим про сложносочиненное предложение, то оно прежде всего связывает два равноправных предложения, каждое из которых может выражать определенную свою мысль и может рассматриваться вне зависимости от другого предложения. Если говорить про сложноподчиненное предложение, то здесь существует подчинительная связь между первым, главным предложением и предложением зависимым...».

Анализируя ответ, студенты отмечают, что говорящий в целом владеет фактическим (лингвистическим) материалом (основные характеристики сложносочиненных и сложноподчиненных предложений отмечены - их структурный состав, семантико-грамматические отношения частей, средства связи частей); но говорящий испытывает затруднения в организации как общего строя высказывания, так и его частей. Пытаясь применить прием сравнения, студент не доводит, до конца характеристику сопоставляемых и противопоставляемых явлений: в высказывании не хватает убедительности (доводов) в объяснении материала и примеров; говорящий не умеет применять языковые средства, характерные для выражения сравнительных отношений, допускает речевые ошибки и недочеты, в частности терминологические ошибки («различие заключено в самих формулировках названий...», «о различии свидетельствуют сами названия...», «какими связями связаны» «какие средства связи используются», «зависимым» «придаточным»); с самого начала автор не сообщил, о чем будет идти речь в высказывании, не сформировал вступительной фразы, которая указывает на характер систематизации материала: это затрудняет восприятие высказывания; в ответе неуместно использованы экспрессивные средства, нарушающие стилевое единство научно - учебной речи (новаторы союзов но, то есть: обороты «но прежде всего надо говорить», «если мы говорим про сложносочиненные предложения, то...» и др.).

Анализируя высказывания, мы обращаем внимание студентов на те стороны этих высказываний, которые в учебном процессе нередко не учитываются. Это полнота информации, связность употребления специальной лексики, а также слов и оборотов, соответствующих определенным мыслительным операциям.

Таким образом, уже с 1-курса мы учим студентов применять необходимые в развернутом высказывании логические операции и соответствующие им речевые средства. Это развивает у будущих учителей навык контролировать себя в устной речи, формирует умение организовать собственную (произносимую) и чужую (слышимую) речь. В результате

этого воспитывается важное профессиональное качество- умение правильно организовать речевую деятельность на уроках русского языка.

Использованная литература.

1. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь - справочник лингвистических терминов: пособие для учителей. М., 1976г.
2. Блинов Г.И. Методика изучения пунктуационных правил. М., 1988г.
3. Л.А. Веденская, М.Т. Баранов, Ю.Ф. Гвоздарев Русское слово. Пособие для учащихся М., «просвещение», 1991г.
4. С.И. Зинин, Т.Ф. Шемилова, Е.М. Шахмурава. Русский язык. Практический курс. Ташкент «Укитувчи» 1991г.
5. А. Истоцина. Свет слова. М. «Современники» 1987г.
6. Ф. К. Гужва. Современный русский литературный язык. Украина 1967г.
7. К. Горбачевич. Русский язык. Прошлое. Настоящее. Будущее. М. 1984г.
8. Л.И. Бараникова. Основные сведения о языке. М., 1998г