

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА  
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ  
В ШКОЛЕ**

*Берилген макалада дифференцирленген окутууну ишке ашыруу боюнча келечектеги педагогдун профессионалдык даярдануусуна арналган. Дифференцирленген жол альтернативдуу технологиялардын жаштарынын бири болуп эсептелет жана акыркы учурда окутуудагы ири масштабдуу колдонууга ээ.*

*Данная статья посвящена профессиональной подготовке будущего педагога по осуществлению дифференцированного обучения. Дифференцированный подход является одной из молодых альтернативных технологий и в последнее время получает широкомасштабное использование в обучении.*

*This article is devoted to modern educational techno exactly to module training. Approach of the module of training is the youngest alternative technologies for the last time it gets wide spreading using in training.*

Современный период жизни Кыргызстана характеризуется тем, что система образования приводится в соответствии с потребностями общества. В связи с этим одной из основных задач современной школы, на наш взгляд, является повышение творческого и интеллектуального развития будущих специалистов.

Среди прогрессивных идей конца XX века заметное место занимает идея непрерывного образования, в основе которой заложена осознанная обществом потребность в постоянном развитии личности каждого человека, в связи с чем мы считаем, что проблему подготовки будущих специалистов следует рассматривать в русле более общей проблемы перехода к непрерывному образованию молодежи.

Переосмысление педагогических ценностей происходит сейчас во всем мире. Так, к примеру, академические колледжи США сменили ориентацию с узкоспециальной (функциональной) подготовки специалистов на развитие способностей к творческой деятельности как главной цели, подчиняющей все остальное /1/.

В немецкой педагогике понятие дифференциации укоренилось в том значении, в каком в педагогике США употребляется термин «индивидуализация», то есть означает частный случай дифференциации (так называемая внутренняя дифференциация).

Новые возможности для формирования индивидуальности каждого школьника предоставляет использование элементов открытого обучения. Проблема открытого обучения в настоящее время актуальна во всем мире. В педагогической науке термин «открытое обучение» широко не используется, хотя элементы этого метода в школьной практике встречаются довольно часто.

Переход к новым формам общественных отношений в стране требует реформирования всей системы образования. Прежде всего, это должно быть просвещение повышенного типа с усложненной учебной программой, направленной на формирование творческого потенциала личности. Отсюда появление новых типов и видов образовательных учреждений: гимназий, колледжей, лицеев и т.п. Приоритетность такого обучения определяет социальный заказ общества.

Известно, что большинство таких передовых стран, как Англия, США, Япония и др., широко внедряют в практику просвещения принцип равных возможностей и получают хорошие результаты. Но этот принцип работает на фоне умело развитых элитарных форм образования, создающих возможность детям с повышенными реальными учебными возможностями осуществлять их в процессе обучения /2/.

В нашей стране долгое время в основном действовало одинаковое для всех образование и, к сожалению, недооценивалось элитарное. В современных же условиях перехода к экономическому рынку быстрая организация форм просвещения повышенного типа, для которой нужен отбор наиболее способных к восприятию и переработке учебной информации детей, становится жизненной необходимостью.

Особой целью остается проблема формирования качеств ученика в процессе обучения в соответствии с социальным заказом общества. На сегодняшний день большинство школ нашей республики, находящихся в поиске, развитии, эксперименте, ориентировано на уровневую и профильную дифференциацию обучения.

Основным положительным изменением в школе подавляющее большинство учителей считает расширение возможностей развития индивидуальных способностей учащихся через введение уровневой и профильной дифференциации образовательного процесса. Такое мнение столь же характерно для массового сознания учительства, насколько массовое распространение имеет сам дифференцированный подход к детям: большинство учителей убеждено, что это единственный и главный путь индивидуализации образования. И с этим нельзя не согласиться, как и с мнением большинства ученых, рассматривающих дифференцированное обучение в виде особой формы организации обучения с учетом типологических и индивидуально-психологических особенностей учащихся и особой системой взаимодействия учителя-учеников-ученика (М.Д.Виноградова, Х.И. Лийметс, М.А. Лозовская, Т.М. Николаева, И.В. Первин и др.).

Несмотря на большое внимание, которое уделяется совершенствованию содержания образования через призму дифференцированного обучения, разгрузке школьных программ, оснащению кабинетов современной техникой, невозможно учить всех и учить хорошо при существующей организации учебного процесса.

Массовые обследования детей, поступающих в первый класс общеобразовательной школы, дают достаточно устойчивые показатели: около 16 % этих детей не готовы к обучению в такой школе и около 60 % готовы условно. Следовательно, около 75 % потенциальных первоклассников нуждаются в специальном обучении, методология которого обеспечивается валеологической направленностью учебно-воспитательного процесса – в целом, связанной с упреждающим коррекционным формированием у первоклассников физических, духовных и социальных качеств, позволяющих детям достаточно успешно адаптироваться в школьной среде /3/. Определяющая причина этого явления заключается в том, что внешние воздействия «работают» на личность школьника не непосредственно, а через «внутренние условия» ее развития, которые бесконечно разнообразны (А.Г.Асмолов, Г.С. Овчинников и др.).

Опираясь на данные и другие факты, мы считаем, что поднять работу школы на новый качественный уровень в аспекте развития личности можно путем дифференцированного обучения, создание таких условий, при которых «каждый школьник мог бы полноценно овладевать единым, установленным государственными программами, образованием, гармонично развиваться в соответствии со своими способностями и склонностями», содействовать развитию одаренных детей, а также детей с пониженными реальными учебными возможностями, сократить количество отстающих – таковой представляется нам цель дифференцированного обучения /4/.

Необходимо также отметить, что на современном этапе наблюдается несоответствие между уровнем реальной и должной подготовки учительских кадров. Очевидно, что система педагогического образования только тогда оправдывает социальные ожидания, когда обеспечивает «опережающую» подготовку учителя.

Проблема дифференцированного обучения приобретает особое значение в настоящее время в связи с многообразием типов учебных заведений, появившихся в Кыргызстане, многовариативностью их учебных планов, программ. При этом учителю предоставляется большая возможность использовать свой опыт, способности, творческий потенциал. Отсюда очевиден тот факт, что успех дифференцированного обучения в значительной степени зависит от готовности учителя к его осуществлению. Между тем приходится констатировать, что изучение состояния преподавания в условиях дифференцированного обучения в школах свидетельствует о тревожном положении и, несмотря на определенные сдвиги, оно улучшается медленно.

Качественная характеристика состояния знаний учащихся показывает, что их образовательный уровень недостаточно полон, поверхностен, довольно часто носит формальный характер: в большинстве случаев (82 %) учащиеся умеют воспроизводить изученный материал, но лишь 12 % – объяснить его, доказать, и только 6 % школьников проявляют творческий характер овладения умениями применения знаний, особенно при анализе сравнительно сложных познавательных проблем /5/.

Несмотря на довольно подробную изученность индивидуальных особенностей учащихся (Ю.Н.Кулюткин, Е.И.Степанова, Е.П.Тонконогая и др.), в современной школе наибольшее распространение получила практика коллективного обучения. Индивидуальная же работа

занимает не более 6 % времени. Результатом подобной организации учебного труда является низкое качество знаний учащихся, крайне слабое развитие навыков самостоятельной деятельности, отсутствие готовности к непрерывному образованию.

В психологическом аспекте проблема индивидуального развития личности в системе дифференцированного обучения разрабатывалась В.Г.Ананьевым, Л.С.Выготским, В.В.Давыдовым, И.С.Коном, В.А.Крутецким, С.Л.Рубинштейном и др., которые дали содержательную характеристику возрастным этапам, установили ведущие виды деятельности, являющиеся основанием дифференциации обучения. Исследования в области дифференциации способствуют накоплению и систематизации знаний по проблеме подготовки будущего учителя к осуществлению дифференцированного обучения в школе, обобщению эффективного опыта. Развитие общества показало, что дифференциация обучения, предполагающая максимальный учет индивидуальных особенностей учащихся, является необходимым требованием сегодняшнего времени. В соответствии с этим массовая организация дифференцированного образования в современной школе, с нашей точки зрения, является одним из самых перспективных путей повышения эффективности процесса обучения и воспитания школьников, развития их склонностей и способностей, формирования творческой личности. Следовательно, дифференцированное обучение становится актуальным не только в связи с социальным заказом общества, но и с точки зрения психолого-педагогической науки как средства решения актуальных проблем современной школы. Необходимо отметить, что совершенствование системы образования осуществляется во всех странах, поэтому эффективным может быть подход, который учитывал бы или, по крайней мере, не игнорировал мировой опыт. В связи с этим мы считаем полезным обратиться к идеям ряда зарубежных исследователей (М.Мантагори, В.Марцинкевич и др.), которые считают, что кроме полноценных знаний будущему специалисту нужны еще особые творческие качества, нестандартность мышления, потребность в самореализации.

Анализ педагогической практики свидетельствует, что профессиональная подготовка будущего педагога в процессе преподавания различных дисциплин обладает спецификой содержания, форм, методов и является важной частью учебно-воспитательного процесса в педагогическом учебном заведении.

Таким образом, актуальность проблемы дифференцированного обучения не вызывает сомнения, поскольку вытекает из современных социальных и педагогических требований. Дифференцированное образование является той ключевой сферой, от которой зависит главное – формирование личности свободного человека, живущего в свободном демократическом обществе, способного самостоятельно и сознательно строить свою собственную жизнь.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Чередов И.М. О дифференцированном обучении на уроках. – Омск: Зап.Сибирское кн. изд-во, 1973. – 155 с.

2. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 1994.
3. Иванова Е.Н. Современные подходы к проблеме оценивания в средней школе. – М., 2009. – С. 6-10
4. Концепция непрерывного образования //Нар. образование. – 1989. – № 10. – С. 3-11.
5. Кумарина Г.Ф. Индивидуализация обучения слабоуспевающих школьников. – М., 1987. – № 2. – С. 40-45.