

УДК 37.014.6 (575.2) (04)

## АККРЕДИТАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Г.А. Петросян*

Рассматривается задача совершенствования управления, контроля качества образования и аккредитации высших профессиональных образовательных программ.

*Ключевые слова:* качество образования; диагностика; исследование; мониторинг; значение; оценка; критерии и индикаторы качества; аттестация образовательных учреждений.

В ходе претворения программ социально-экономического развития республики и осуществления международных обязательств значительное место уделяется основополагающим вопросам повышения качества и конкурентоспособности профессионального образования. Эти проблемы в концепции модернизации высшего образования Армении должны быть поставлены независимо от управляющего органа образования в контексте обеспечения благоприятных условий для создания государственной системы обеспечения качества, контроля и аттестации образовательных учреждений, а также создания и деятельности общественных структур [1–5].

В тех западных странах, где система образования централизована, оценка осуществляется со стороны государственных органов, а там, где не централизована – образовательными учреждениями или внешними (независимыми) экспертами либо организациями.

В процессе формирования международной системы образования существенно важны результаты сбалансированной оптимизации системы образования США и внедрения в системы других стран достижений оценки качества профессионального образования с учетом местных условий. Несмотря на то, что аккредитация имеет американское происхождение и уже есть некоторый опыт и успехи, тем не менее, в области профессионального образования не прекращаются исследования с целью выявления и разработки более эффективных систем контроля, оценки и обеспечения качества образования. Вполне понятна генеалогия особенностей системы образования США, многие из которых являются следствием того, что университеты появились раньше государства (по этой причине система образования строго децентрализована).

Самой существенной особенностью американской системы в сфере обеспечения качества профессионального образования является то, что ее деятельность полностью строится на развитии системы самооценки. Это обусловлено тем, что до недавнего времени со стороны государственных органов контроль за деятельностью университетов и за качеством образования был относительно слаб. Американские университеты и колледжи постоянно стремились в вопросах обеспечения качества, контроля и оценки образования основной акцент делать на системе самооценки учебного заведения.

Попытка сопоставить существующую в Армении систему оценки и контроля (обеспечения) качества с одной из вышеупомянутых моделей приводит к тому, что в армянской практике переплетаются внешние и внутренние оценки качества деятельности учебного заведения. В то же время полностью отсутствуют общественные институты по оценке деятельности учреждений, обеспечения качества, реальных рейтингов учреждений.

Действующая модель государственной аккредитации профессиональных образовательных учреждений Армении и их специальностей по своему содержанию, структуре, регламенту не самая худшая и даже интересная, но требует неотложных мероприятий по всесторонней перестройке и усовершенствованию.

Во-первых, следует отметить отсутствие принципов и конкретных целей оценки качества образования и государственной аккредитации (по этой причине основной целью государственной аккредитации стала лишь возможность выдачи дипломов “государственного образца” или по аккредитованной специальности с остальными утвержденными своим законодательством

последствиями – по части полномочий этих дипломантов); низкий уровень критериев анализа учебной деятельности учреждения – внутренняя оценка (самодиагностика, самоисследование и самооценка) и экспертизы (внешняя оценка – диагностика, исследование, постоянное наблюдение, определение значимости и оценка). Необходимы пересмотр требований, предъявляемых к организациям, осуществляющим экспертизу образовательной деятельности, повышение ответственности за результаты экспертизы. Поэтому для государственной аккредитации должны быть созданы постоянно действующие государственные структуры, располагающие высококвалифицированными специалистами с серьезным опытом учебной и экспертной работы. Для анализа и экспертизы учебной деятельности требуется определенное время с тем, чтобы оценить реальный уровень выпускаемых специалистов и их соответствие качественным требованиям, определяемым государственными образовательными критериями, включить в заключительный аттестационный процесс регламенты учета и оценки их умений и компетенций.

Список фундаментальных задач следует дополнить вопросами внедрения современных технологий обучения и информации, воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, осуществления научно-исследовательских работ, социальных гарантий преподавателей и обучающихся, перспектив развития учебного заведения, гарантий обеспечения качества образования и выпускаемых специалистов, ответственности учреждений, а также фундаментальными вопросами учета, установления критериев оценки (значимости) в процессе аккредитации.

Решением Правительства Республики Армения от 27 ноября 2008 г. 1486-N был создан фонд “Национальный центр по обеспечению качества профессионального образования”, которому предоставлены полномочия осуществления необходимой экспертизы по аккредитации начального, среднего и высшего профессионального обучения, аккредитации качества программ профессионального образования, академического аудита, оценки и аккредитации качества профессиональных учебных заведений, оценки внутренних (внутризаведенческих) систем обеспечения качества профессиональных учебных заведений, регламентов осуществления этих функций, разработки критериев, принятия решений об аккредитации, функции публикации рейтинговых показателей и информирования об этом общественности, а также полномочия пре-

доставления консультаций и представления рекомендаций по улучшению внутренних систем обеспечения качеством.

Создание этой структуры по ряду смыслов хотя и запоздалое решение, но необходимое, обеспечивающее серьезный прогресс в сфере качества профессионального образования и управления этим процессом, призванное преодолеть искажение рейтинговой шкалы профессиональных учебных заведений. Остается надеяться, что будут разработаны разумные регламенты осуществления возложенных функций, критерии оценки качества и аккредитации, с учетом предшествующих недостатков в осуществлении процессов аккредитации, нарушений и упущений, необходимости создания механизмов для предотвращения нарушений, используя международный опыт в этом направлении, специфику местных условий и т.д.

В сфере обеспечения качества и аккредитации профессионального образования возможность создания противовеса и исключения монополии сталкивается с беспрецедентным законодательным скрытым противоречием. Согласно 4-й части статьи 13 закона Республики Армения “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, высшее учебное заведение может получить также общественную аккредитацию, которая является признанием со стороны организаций, осуществляющих общественную аккредитацию, соответствия уровня деятельности высшего учебного заведения их критериям и требованиям. Общественная аккредитация, как система содействия и контроля качества, имеет также цель, учитывая интересы всех заинтересованных сторон в развитии образования, сочетать государственные и общественные формы управления с процессом обеспечения и контроля качества.

В ряде стран, например в США, несмотря на то, что контроль качества и аккредитация имеют общественный характер и полностью возложены на частные структуры, тем не менее вследствие принципов работы этих структур (повышение уровня требований к условиям и качеству деятельности этих заведений, усовершенствование критериев, стандартов и нормативов, связанное с научно-техническим прогрессом, открытость и прозрачность процесса), безоговорочно принимаются со стороны государственных и общественных структур и не имеют никакого отношения к выпускным документам, выдаваемым выпускникам. А задачи самореализации выпускников, ориентации и распределения на рынке

труда решаются исключительно в соответствии со спросом рынка труда и действующим законодательством в рамках профессиональной компетенции специалиста. В результате аккредитация является частью процесса обновления и возрождения средств обеспечения качества, инструментарием регламентации и стандартизации профессионального образования.

В этом контексте, развитие системы оценки качества профессионального образования базируется на принципах организации работы между аккредитующими структурами, здоровой конкуренции – в рамках определенных с их стороны критериев и стандартов, в вопросах формирования реальных рейтинговых таблиц учебных заведений – на принципах всесторонности, обоснованности, достоверности, единства ценностей, справедливости, объективности, открытости, прозрачности, возможности переоценки деятельности.

В Республике Армения, как и в ряде стран СНГ, для создания и действия структур общественной аккредитации имеются серьезные законодательные препятствия. В результате государственной аккредитации учебным заведениям дается возможность представлять выпускной документ (государственного образца) аккредитованного высшего учебного заведения. Правда, из регулирующих сферу образования законов Республики Армения изъято понятие “диплом государственного образца”, но весь его смысл и полномочие передано другому документу – выпускному документу аккредитованного высшего учебного заведения. Согласно пункту 5 статьи 44 закона РА “Об образовании”, для государственных органов и государственных некоммерческих организаций документом, свидетельствующим о высшем образовании, является выпускной документ, выданный государственным или аккредитованным негосударственным высшим учебным заведением, если законом не предусмотрено иное. А законом иное не предусмотрено. В этих условиях:

1. Необоснованно ограничиваются полномочия выпускных документов, выданных выпускникам высших учебных заведений, лицензированных со стороны уполномоченного органа образования и получивших лицензию на образовательную деятельность, тем самым лишая их обладателей – даже при условии наличия самых высоких личностных и профессиональных качеств и трудовых компетенций и исполнительностей – возможности решения задачи профессиональной самореализации в государственных

органах и государственных некоммерческих организациях.

2. Право на трудоустройство в государственных органах и государственных некоммерческих организациях получают выпускники и неаккредитованных (пока) государственных или аккредитованных негосударственных учебных заведений, несмотря на то, что они могут не иметь необходимых личностных и профессиональных качеств, необходимых трудовых компетенций.

3. Искажается нормальный процесс формирования рейтинга учебных заведений; лучшими считаются не те высшие учебные заведения, которые предоставляют качественные образовательные услуги и выпускают специалистов, соответствующих требованиям рынка труда, а те вузы, которые выдают дипломы с вышеупомянутыми полномочиями.

4. Аккредитация продолжит служить обязательным условием для получения образования следующей ступени в учебных заведениях по аккредитованным специальностям или для государственных органов и государственных некоммерческих организаций, средством предоставления документа, свидетельствующего об образовании.

5. На рынке образовательных услуг ответственность государственных и аккредитированных учреждений за вышеупомянутые документы, только лишь по причине их спроса, но без высоких квалификаций и компетенций, пока не может повыситься, более того, она может стать полностью неконтролируемой.

6. Из-за отсутствия спроса в рамках учебных заведений просто не могут создаваться альтернативные структуры и организации общественной аккредитации, в сфере аккредитации будут отсутствовать возможности здоровой конкуренции.

7. Продолжится гонка с целью приобретения любой ценой аккредитации.

Аккредитирующие агентства разных стран сформулировали разные определения понятия аккредитации и, соответственно, разные цели и задачи аккредитации, разные процессы осуществления. Тем не менее, высшая цель всех аккредитирующих структур – обеспечение качества образования, а сущность аккредитации – определение соответствия уровня, объема и качества профессионального образования, полученного в результате обучения по данной образовательной программе, принятой в данной стране, агентстве, организации по стандартам и требованиям (уровень, объем, качество профессионального обра-

зования, применяющегося в данной области знаний, определяющих стандарты аккредитации). Подобный подход предполагает системогенную оценку условий деятельности, процесса, качества результатов. А это означает безоговорочное наличие стандартов (в случае государственной аккредитации – государственных стандартов), организационной нормативной и регламентной базы профессионального образования. Качество условий образовательной деятельности, в узком смысле, – это условия и требования лицензирования деятельности, которые гарантируют лишь общие условия обеспечения качества, связанные с обеспеченностью и удовлетворенностью соответствующими площадями, учебными планами, предметными программами и другими учебно-методическими документами, учебно-лабораторными приборами, уровнем образования преподавательского состава, библиотечно-информационными, компьютерными, практическими и спортивными базами, а в широком смысле, включают возможности улучшения условий, перспективы и механизмы их обеспечения. Из-за отсутствия вышеупомянутых нормативов условий и требований в республике изначально поспешно, спонтанно и необоснованно осуществлялись процессы не только предоставления лицензий, но и аккредитации. А если к этому добавить также отсутствие предусмотренных законом механизмов обеспечения гарантий деятельности негосударственных высших учебных заведений, то станут понятными нулевой уровень развития негосударственного сектора образования и их причины, за исключением отдельных вузов, прогресс которых обеспечивается титаническими усилиями.

В разных странах обеспечение качества образовательного процесса, называемое по-разному, осуществляется разными регламентами, действуют разные стандарты, индикаторы и инструментарий определения качества. Например, в Российской Федерации и в ряде стран СНГ это называется аттестация учебных заведений. В Республике Армения, хотя в законе и есть понятие аттестации, но в порядке государственной аккредитации при внутренней оценке это называется анализ учебной деятельности, при внешней оценке – экспертиза учебной деятельности. А для анализа и экспертизы установлены те же индексы и критерии:

- рамки охвата которых слишком узкие;
- не отражают механизмы, средства, обеспечения и контроля качества образования и пути повышения эффективности и оптимизации;

➤ в результате их сравнения создается впечатление, что экспертиза служит для утверждения достоверности анализа, проведенного заведением, которое не предусматривает педагогическую диагностику, мониторинг учебного процесса, педагогический прогноз тенденций развития процессов; в которых не отведено места реальным перспективным планам развития заведения и внутривзаведенческим механизмам обеспечения качества образования, которые могут явиться серьезным стимулом для обеспечения и контроля качества, развития систем аккредитации заведений; согласно которым контроль качества обучения осуществляется поверхностно, – посредством одной, в лучшем случае двух письменных работ обучающихся, по результатам чего оценивается качество обучения; согласно которым не осуществляется оценка практических умений и ожидаемых навыков, компетенций выпускников-специалистов, в лучшем случае за основу принимаются заполненные в течение практики дневники практики и предоставленные отчеты; которые не предусматривают реальные сроки оценки, мониторинга процесса подготовки специалистов.

В итоге аккредитация не служит обеспечению качества образования, повышению эффективности и оптимизации процесса подготовки специалистов, более того, она превращается лишь в привилегированные полномочия – средство выдачи выпускных документов аккредитованных высших учебных заведений – дипломов (по аккредитованной специальности государственного образца), в то время как в процессе аттестации должны пополниться результаты экспертизы следующих вопросов:

- 1 – подготовки специалистов;
- 2 – переподготовки, повышения квалификации научно-педагогического состава, переподготовки кадров;
- 3 – темпов явного развития условий образовательной деятельности учебного заведения;
- 4 – качества обучения, результатов (качества) самостоятельных работ обучения обучающихся, организации учебных процессов;
- 5 – регламентов планирования и осуществления учебно-воспитательных работ;
- 6 – исследовательских работ преподавателей и обучающихся и публикаций их результатов;
- 7 – социальной обеспеченности преподавателей и обучающихся;
- 8 – темпов финансового прогресса учреждения, обогащения материально-технической

базы, учебных лабораторий, мастерских, модернизации информационной базы;

9 – учебных планов и предметных программ, учебно-лабораторного инвентаря и учебной литературы, модернизации средств информации.

Для более точной и полной оценки любого из них необходимы четкие регламенты, критерии, индексы, индикаторы и стандарты.

Согласно статье 42 закона РА “Об образовании” и статье 13 закона РА “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, свидетельство государственной аккредитации выдается учебному заведению по предусмотренному “Порядку государственной аккредитации средних и высших профессиональных учебных заведений РА и их специальностей”. Ни закон, ни порядок аттестации не устанавливают норм о численности выпускников, участвующих в заключительной аттестации, о форме обучения, о сроках действия статуса аккредитации. В результате, заведение может получить государственную аккредитацию, имея одну специальность и по этой специальности, с очным или заочным обучением, 2 года подряд иметь трех выпускников, из которых двое каждый год во время заключительной аттестации обеспечивают 60%-ную успеваемость, получая хотя бы “удовлетворительно”.

Безусловно, для аккредитации при заключительной аттестации положительный результат (минимум 60% выпускников – “удовлетворительные” оценки) не соответствует основной сущности качества образования и аккредитации, так как “удовлетворительно”, считаясь положительным результатом, отнюдь не отражает качество. В подобных обстоятельствах, по моему мнению, вместо положительных результатов следует применять качественную успеваемость.

Кроме того, не верна и содержательная структура заключительной аттестации. С ее помощью можно проверить лишь полученные теоретические знания, но не практические умения и навыки, реальный уровень трудовой исполни-

тельности выпускаемых специалистов. Этот недостаток можно преодолеть, например, посредством длительного мониторинга практик.

Понятно, что любая система обеспечения качества образования и аккредитации может быть подвергнута критике. Возможно, что в ближайшем будущем будут пересмотрены и дополнены критерии аккредитации, уточнены пороговые нормативные критерии, устранены законодательные противоречия, проведены разумные реформы, и для всех вузов станет более понятным смысл итогового коэффициента соответствия критериям аккредитации. Но в целом, наша система обеспечения качества с целью обеспечения гармоничности, созвучной с международными уровнями обеспечения качества и контроля образования, предполагает в сфере образования сочетание государственных, общественных и внутризаведенческих форм и процессов внешней и внутренней оценки. В этих условиях, несомненно, станет возможным не только оценить деятельность учебных заведений, но и предложить способы их развития и повышения качества.

#### *Литература*

1. *Petrosyan H.H.* The basic modern problems on increase in productivity of control of educational quality and accreditation of educational programmes. Grigor Tatevatci, 2007.
2. *Petrosyan H.H.* The problems on control and management of professional educational quality. Goris State University, 2007.
3. *Petrosyan H.H.* The problems on the standardization of professional education and the estimation of quality. An-Jon, 2008.
4. *Petrosyan H.H.* The basic problems of standardization of new technologies of professional education, the providing of quality and the formation of information. An-Jon, 2009.
5. *Accrediting Commission* for Colleges and Universities of the Western Association of Schools and Colleges (WASC-ACSCU, <http://www.wascweb.org>).