

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ.

Ю.В. Гусева

Рассматриваются различные показатели социально-экономического неравенства доходов. Анализируется возможность практического применения показателей как индикаторов социально-экономического положения в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: коэффициент Джини; децильный коэффициент; квинтильный коэффициент; социально-экономическое неравенство доходов населения.

В экономической теории известны следующие типы распределения доходов в экономике.

Функциональное распределение дохода – характеризует распределение произведенного совокупного дохода общества между факторами производства. В результате функционального распределения дохода формируются такие первичные доходы, как заработная плата, процент, рента, предпринимательская прибыль.

Функциональное распределение в реальности отражает распределение доходов населения в условиях, когда возможно однозначное определение социального статуса как лица наемного труда, так и собственника земли или капитала.

Персональное распределение дохода, т. е. распределение доходов по его величине между семьями¹.

В мировой практике существует большое количество показателей социально-экономического

неравенства доходов населения. Одним из наиболее известных является метод графического изображения неравенства – кривая Лоренца, которая характеризует степень неравенства распределения доходов в обществе. Чем дальше от линии ОМ (прямой абсолютного равенства доходов) расположена кривая Лоренца, тем больше неравенство доходов в экономике. А чем ближе кривая Лоренца, тем меньше неравенство доходов населения той или иной страны.

С помощью кривой Лоренца рассчитывается и такой показатель неравенства доходов, как коэффициент Джини²:

$$g = \frac{S_1}{S_1 + S_2},$$

где, S_1 – площадь между равномерным и неравномерным распределением (на рис. 1 заштрихована).

¹ *Ивашковский С.Н.* Макроэкономика. М.: Дело, 2004. С. 425.

² Там же.

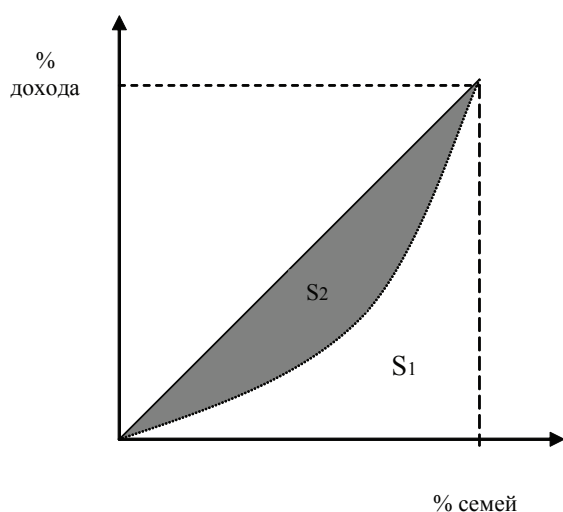


Рис. 1. Кривая Лоренца.

Если коэффициент Джини близок к нулю, общество находится в состоянии близком к абсолютному равенству. Если же коэффициент Джини приближается к единице, то это свидетельствует о том, что общество находится в состоянии близком к абсолютному неравенству в распределении доходов.

Данный коэффициент используют как для оценки социально-экономического неравенства в какой-либо одной стране, так и для сравнительной оценки социально-экономического неравенства между разными странами.

Так, в 2007 году коэффициент Джини в разных странах мира имел следующие значения (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициент Джини в некоторых странах мира¹

Страна	Год	Коэффициент Джини
Норвегия	2007	0,26
Канада	2000	0,33
Нидерланды	1999	0,31
Швеция	2000	0,25
Франция	1995	0,33
Швейцария	2000	0,34

¹ Россия и страны мира. 2008: Стат. сборник / М.: Росстат, 2008. С. 101.

Япония	2007	0,25
США	2007	0,45
Великобритания	1999	0,36
Сингапур	2007	0,43
Чешская Республика	1996	0,26
Польша	2002	0,35
Бразилия	2007	0,57
Таиланд	2000	0,43
Китай	2004	0,47
Непал	2007	0,47
Российская Федерация	2007	0,42
Азербайджан	2007	0,37
Казахстан	2007	0,31
Узбекистан	2007	0,37
Кыргызстан	2007	0,44
Таджикистан	2007	0,34
Грузия	2007	0,39
Армения	2007	0,34
Молдова	2007	0,27
Украина	2007	0,28
Беларусь	2007	0,28

Если сравнить значение коэффициента Джини в Непале и США, то можно отметить, что значения примерно одинаковые (0,47 и 0,44 соответственно). Но это вовсе не значит, что уровень жизни в этих странах одинаков. На наш взгляд, недостатком коэффициента Джини является его относительность. В методике построения кривой Лоренца, на основе которой и рассчитывается данный коэффициент, совокупный доход общества разделяется между группами в процентном соотношении. При этом совокупный доход любого размера берется за 100%, т.е. по данной методике абсолютная величина дохода, как и величина его составляющих, просто не отражается. Именно поэтому, несмотря на похожие значения коэффициента Джини, США и Непал находятся в разных условиях. И сравнивать эти две страны только по показателю коэффициента Джини не представляется возможным. Если же мы возьмем, например, еще несколько показателей, то картина получится следующая.

ВВП на душу населения в США в 2007 г. составил 45 592 долл.¹, а в Непале – 367 долл.² Это свидетельствует о том, что в этих двух странах в процентном соотношении доходы распределялись примерно одинаково, но в абсолютном значении величина доходов, приходящаяся на каждую группу, разная.

Из изложенного выше следует, что коэффициент Джини можно применять только для оценки степени социально-экономического неравенства доходов в одной стране. А сравнивать показатели данного коэффициента можно только в странах с примерно одинаковым ВВП на душу населения. И только в этом случае значение коэффициента Джини будет объективно отражать сложившуюся ситуацию.

Если же говорить о практической возможности использования коэффициента Джини для сравнения социально-экономического неравенства в распределении доходов населения в разных странах, то нам представляется возможным сделать это следующим образом. В качестве примера возьмем несколько стран СНГ с примерно одинаковым ВВП на душу населения и сравним значения коэффициента Джини в этих странах (табл. 2).

Таблица 2

ВВП на душу населения и коэффициент Джини в некоторых странах СНГ в 2007 году³

Страна	ВВП на душу населения, долл. США	Коэффициент Джини
Республика Беларусь	4 615	0,279
Армения	3 059	0,338
Украина	3 035	0,282
Азербайджан	3 652	0,365

Из табл. 2 видно, что из четырех стран минимальное значение коэффициента Джини (0,279) имеет Республика Беларусь. Это свидетельствует о том, что в этой стране доходы распределяются более равномерно, по сравнению с другими странами, имеющими примерно такой же ВВП на душу населения. Наиболее неравно-

мерно доходы распределяются в Азербайджане. Там значение коэффициента Джини равно 0,365.

Кыргызскую Республику по значению коэффициента Джини можно сравнивать с Узбекистаном. В 2007 году ВВП на душу населения в Кыргызской Республике составил 715 долл. США, а в Узбекистане – 830 долл. США⁴, т.е. величина доходов в абсолютном значении сопоставимая. Значения коэффициента Джини были следующими: в Кыргызской Республике – 0,442, а в Узбекистане – 0,367⁵. На основе данных показателей можно сделать вывод о том, что в Узбекистане доходы распределяются равномернее, чем в Кыргызской Республике. Но разница, на наш взгляд, не очень высока, так как значения коэффициента Джини не сильно отличаются друг от друга.

По нашему мнению, более точным и объективным показателем неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения является децильный коэффициент дифференциации доходов. Децильный коэффициент – это соотношение между средними доходами 10% самых обеспеченных граждан и 10% самых бедных. Его вариацией служит квинтильный коэффициент дифференциации доходов. Это соотношение среднедушевых денежных доходов 20% наиболее и наименее обеспеченного населения. Если говорить о точности показания данных коэффициентов, то, на наш взгляд, более реальную картину распределения доходов в обществе дает децильный коэффициент. Объясняется это тем, что дробление на более мелкие группы дает более наглядную картину о доле доходов, получаемых самыми богатыми и самыми бедными слоями в обществе. Когда же мы разбиваем его на более крупные доли, значение коэффициента уменьшается, что делает изучаемую картину более размытой.

Мы предлагаем следующие критерии степени неравенства доходов населения в зависимости от значений децильного коэффициента (табл. 3).

Из табл. 3 следует, что если децильный коэффициент равен 2–3, то в обществе существует уравнительное распределение доходов и мотивация к труду слабая, это не способствует эффективному экономическому росту и замедляет прогресс.

Значение децильного коэффициента 4–5 характерно для стран с социально-ориентированной

¹ <http://hdrstats.undp.org/en/indicators/161.html>

² Там же.

³ Там же.

⁴ <http://hdrstats.undp.org/en/indicators/161.html>

⁵ Россия и страны мира. 2008.: Стат. сборник. М.: Росстат, 2008. С. 102.

Таблица 3

Классификация критериев степени неравенства доходов¹

Значения децильного коэффициента	Мотивы и стимулы к труду	Уровень социальной взрывоопасности	Типы экономической системы
2–3	Слабые	Безопасный	Командно-административная
4–5	Нормальные	Неопасный	Социальная рыночная
6–8	Сильные	Опасный	Смешанная
Более 8	Непредсказуемые	Взрывоопасный	Традиционная, переходная

¹ Составлена автором самостоятельно.

экономикой, например, Швеции, Канады, Нидерландов и других. Основные факторы социальных различий (образовательный, экономический) здесь значительно сглажены.

Децильный коэффициент 6–8 – характерен для стран со смешанной экономики, например США. Здесь сильны мотивы и стимулы к труду, но идея равенства доходов никогда не выдвигалась, наоборот, всемерно поощрялись личный успех и предпринимательские способности.

Значение децильного коэффициента более 8 свидетельствует о социальной неустойчивости и взрывоопасности общества. В таких странах

большинство – это бедные и нищие. Неравенство доходов может достигать критических значений, когда роскошь и богатство, сосредоточенное у отдельных представителей общества, может привести к взрыву социального недовольства большинства. Порочный круг нищеты, характерный для таких стран, демотивирует производительный труд, что ведет к падению эффективности производства.

Таким образом, не все показатели социально-экономического неравенства являются на наш взгляд объективными и могут быть использованы для оценки неравенства доходов.