

## АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Бул статьяда ЖОЖдагы илимий методикалык жумуштарды уюштуруунун жаныча жана салтка айланган моделдери каралат. Ошондой эле студенттердин интеллектуалдык компетенттуулугун калыптандыруучу билим беруунун жаны турлору каралган.*

*В статье рассматриваются традиционные и инновационные модели организации научно-методической работы в вузе. Также показан новый вид содержания образования, способствующий формированию интеллектуальной компетентности студента.*

*In this article considered traditional and innovational model of science method work organization at the university. Also showed new kind of maintenance education in further form educated competence of students.*

Ключевая проблема отечественного профессионального образования заключается в неадекватности существующей системы современным и будущим потребностям экономики и общества.

Изменение социально-экономического положения Кыргызстана, имевшее место на рубеже столетий, усиление ее интеграции в мировое образовательное пространство делают все более актуальной проблему качества подготовки специалистов к профессиональной деятельности. Она обостряется целым рядом процессов, которые идут по нарастающей. Среди них:

- 1) снижение периода полураспада знаний, т.е. устаревание его на 50 % происходит за 5 лет;
- 2) востребованность специалиста «знающего» заменяется специалистом, «подготовленным к жизнедеятельности», т.е. владеющим набором компетенций;
- 3) реформирование системы образования, сопровождаемое:
  - увеличением количество вузов КР до 51, а количество студентов выросло в 2,3 раза (231 095 студентов), причем рост числа преподавателей незначительный;
  - коммерциализацией образования и ростом конкуренции на рынке образовательных услуг;
  - низким уровнем финансовой поддержки вузов со стороны государства: на бюджетное отделение зачисляется около 5 тысяч абитуриентов в год;

- несовершенством образовательных программ и технологий; отставанием качества подготовки выпускников от требований, предъявляемых быстроразвивающейся наукой и производством, новыми технологиями, которые базируются, прежде всего, на междисциплинарных знаниях;

- падением уровня культурной и языковой компетентности выпускников средней школы, по данным исследований PISA из 57 стран Кыргызстан занимает 57 место;

- нет взаимодействий между рынком труда и рынком образовательных услуг.

Изменения, происходящие в современном мире, ведут к становлению такого типа культуры, для которого чисто «знаниевое» образование оказывается неэффективным и нецелесообразным. Сегодня рафинированный академизм в образовании практически у всех вызывает чувство неудовлетворенности.

Очень заметно противоречие между действующим в настоящее время «квалификационным» (он же «знаниевый») подходом в сфере образования и характером последующей профессиональной деятельности выпускника.

Преодоление существующих противоречий, решение сформулированных временем задач становится невозможным в рамках существующей модели образования. Какой должна быть новая образовательная модель, что необходимо рассматривать в качестве ее наиболее значимых элементов?

Одним из ключевых направлений реформирования высшей школы видится уход от традиционной жесткой дисциплинарной модели обучения к более адаптивной – компетентностной. При этом обилие публикаций разного уровня на эту тему свидетельствует о некоей моде на компетентностный подход. В ряде случаев противопоставление этих подходов может приводить к выводу об их антагонистическом характере. Попробуем разобраться в сходстве и различиях «квалификационного» и «компетентностного» подходов, сопоставив их цели, содержание, технологии реализации, актуальность в контексте осуществления социальных стратегий развития общества /1/.

Между квалификационными и компетентностными подходами существуют принципиальные различия, но они не являются антагонистами. Каждый из них содержит признаки и элементы другого. Так, например, «знаниевая модель», с одной стороны, содержит в себе элементы компетентностной модели, а с другой – является основой ее дееспособности. Понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую. Оно включает результаты обучения (как личностные достижения), систему ценностных ориентаций, привычки, ответственность за последствия совершенных действий и др.

Компетентность формируется в процессе обучения, но не только в школе, а под воздействием семьи, друзей, работы, политики, религии, культуры и др. В связи с этим реализация компетентностного подхода зависит от всей образовательно-культурной ситуации, в которой живет и развивается обучающийся.

Применительно к каждой компетентности можно выделять различные уровни ее освоения (например, минимальный, продвинутый, высокий). Для каждого уровня предусматривается своя цель, свои результаты, ступень, на которой он должен быть достигнут, и оценивающие баллы, которые этот уровень дает.

Наряду с профессиональной квалификацией сотрудник как личность должен развить в возрастающей мере еще и «ключевые квалификации», или «компетенции». В данном контексте под ключевыми квалификациями и компетенциями понимаются свойства сотрудника, выходящие за рамки знаний и умений по своей непосредственной специальности. Это связано с глубокими изменениями в мире труда, причем изменения эти, происходившие в последние десятилетия, постепенно осознавались, главным образом, благодаря работе по усовершенствованию системы организации и управления организаций. Организации и управлению была приписана очень значительная роль эффективности работы учреждений во всех областях деятельности: сфере производства, обслуживания, образования, здравоохранения, бизнеса и т.д. В этом направлении была проделана колоссальная работа, которая затем была обобщена в виде идеальных моделей эффективно работающих сотрудника и организации в целом. Для обозначения свойств такого идеального сотрудника и были выбраны старые термины «квалификации» или «компетенции» с прибавлением прилагательного «ключевые».

Итак, применение компетентностного подхода, как правило, диктуется задачами и уровнем развития социально-экономических отношений в обществе.

Основным отличием компетентностного подхода является изменение целей и технологий образовательного процесса. Здесь конечный результат обучения может быть определен фиксированным набором умений, компетенций, по наличию или отсутствию которых надлежит оценивать качество и эффективность обучения /2/.

Анализ многочисленных публикаций на тему о компетентностях позволяет рассматривать в качестве основополагающих, по меньшей мере, три признака компетентности.

**Компетентность** – это элемент и составная часть культуры; это свойство личности (личностное пространство шире профессионального); это высокие мотивации к профессиональной и социальной деятельности, а также способность и готовность осуществлять эту деятельность.

Очевидно, что основой для формирования компетенций должно служить контекстное обучение, в котором на языке науки и с помощью всей системы форм, методов и средств обучения (традиционных и новых) последовательно моделируется предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности студента. При контекстном обучении овладение профессией – это движение от учебной деятельности академического типа через квазипрофессиональную (деятельность, несущая в себе черты как учения, так и труда) и учебно-профессиональную к собственно профессиональной деятельности с помощью трех взаимосвязанных обучающих моделей: семиотической, имитационной и социальной.

Контекстное обучение – это обучение, в котором динамически моделируется предметное и социальное содержание профессионального труда, тем самым обеспечиваются условия

трансформации учебной деятельности студента в профессиональную деятельность специалиста. Теория контекстного обучения разработана в развитие деятельностного подхода к наследованию социального опыта (А.А.Вербицкий). Согласно этому подходу, усвоение социального опыта осуществляется в форме деятельности учения, однако остается открытым вопрос перехода от познавательной деятельности студента к профессиональной деятельности специалиста. Основное противоречие профессионального обучения и состоит в том, что овладение деятельностью специалиста должно быть обеспечено в рамках и средствами качественно иной – учебной деятельности. Это противоречие преодолевается в контекстном обучении, представляющем собой реализацию динамической модели движения деятельности студентов: от собственно учебной деятельности (в форме лекции, например) через квазипрофессиональную (игровые формы) и учебно-профессиональную (научно-исследовательская работа студентов, производственная практика и др.) к собственно профессиональной деятельности.

Контекстное обучение опирается на системность и междисциплинарность знаний, что достигается посредством формирования междисциплинарных модулей, объединяющих в себе так называемые «общеобразовательные» и «специальные» дисциплины. Это предполагает ответственность за качество подготовки специалиста не только выпускающей кафедры, но и тех кафедр, которые будут отвечать за успешность освоения соответствующего модуля.

Знания усваиваются здесь в контексте разрешения модулируемых профессиональных ситуаций, что обуславливает развитие познавательной и профессиональной мотивации, личностный смысл учения.

Характерно широкое применение в учебном процессе сценарного плана профессиональной деятельности специалиста с ролевой инструментальной действенностью и поступков. Единицей содержания обучения становится проблемная ситуация.

В некоторых вузах используется сочетание индивидуальных и коллективных форм работы студентов, что позволяет им обмениваться своим интеллектуальным и личностным потенциалом друг с другом, развивает не только деловые, но и нравственные качества личности.

- В контекстном обучении студент накапливает опыт использования учебной информации как средства своей деятельности, все более приобретающей профессиональные черты.

- В контекстном обучении в модельной форме отражается сущность процессов, происходящих в науке, на производстве, в обществе. Тем самым решается задача интеграции учебной, научной и профессиональной деятельности студента.

- Центром педагогического процесса становится развивающаяся личность будущего специалиста.

В процессе контекстного обучения студент находится в деятельностной позиции. Включается весь потенциал активности – от уровня восприятия до уровня социальной активности. Студент из объекта педагогических воздействий превращается в субъект познавательной, будущей профессиональной и социокультурной деятельности. Также немаловажным является повышение у студентов мотивации к обучению, что, в свою очередь, служит залогом успешности

образовательной деятельности /3-5/.

Результат достижения поставленных целей является важным. По-видимому, противопоставление «З.У.Новского» и «компетентностного» подходов порождает сложности в определении показателей достижения поставленных образовательным процессом целей. Сформулировать эти показатели довольно трудно. Когда мы начинаем говорить о компетенциях не вообще, а конкретно, то в конечном счете приходим все к тем же пресловутым «ЗУНам». Этот результат сам по себе не удивителен и определяется внутренней логикой. Очевидно, что «когнитивной основой всех компетенций являются научные знания. По-видимому, опираясь на понятие «компетентность», содержащее в себе операциональные способности выпускника, необходимо формулировать показатели успешности обучения, прежде всего в терминах практических навыков и умений. Несмотря на упрощенный характер сравнения, будет полезно вспомнить о широко распространенной в советское время практике «сдачи норм ГТО». Здесь проверялась не только успешность понимания того, как надо выполнять тот или иной норматив, но и показатели его практической реализации.

В данное время действует ГОС второго поколения. В рамках этого стандарта решение задачи совершенствования модели образования весьма проблематично. Требуется иное содержание ГОС, позволяющее соответствовать формулируемым целям. Очевидно, что формирование образовательных стандартов, равно как и успешность в реализации вузом востребованных интересами общества образовательных программ, зависит от качества профессиональных стандартов, формулирование которых лежит на пути тесного сотрудничества производства, бизнеса и образования. Становится актуальным тесное взаимодействие как в процессе организации обучения, так и в ходе самого обучения системы высшего образования и «запросов» производства (бизнеса), необходимы совместные усилия вуза и работодателя. Именно это предопределяет также и движение к взаимной согласованности запросов рынка труда и предложений на рынке образовательных услуг. В настоящее время эти рынки существуют сами по себе и слабо влияют друг на друга. Свидетельство тому – «перепроизводство» специалистов экономического, управленческого, юридического направлений и одновременно с этим высочайший интерес к этим специальностям на рынке образовательных услуг. Складывается впечатление, что абитуриенты сознательно и целенаправленно выбирают для себя место в «очереди на бирже труда».

Существующие сегодня попытки строить ГОС ВПО третьего поколения, объединив квалификационную и компетентностную составляющие, по своей замыслу будучи правильными, пока еще не были удачными. Рассмотрение компетенции лишь как совокупности знаний, умений и навыков в какой-либо области делало квалификационную составляющую модели преобладающей, а упоминание о компетенциях приобретало лишь «косметическую» функцию. Преобразование ГОС носило скорее формальный характер.

Для новой образовательной модели присущи следующие признаки /4-6/:

- сочетание знаниевого и компетентностного подходов. Это позволит избежать потери различий между образованием научного работника и практического специалиста (избежать всеобщего перехода от подготовки высококвалифицированных, широко образованных специалистов к подготовке квалифицированных ремесленников);

- использование формы и технологии контекстного обучения;

- модульное (междисциплинарные профессионально ориентированные модули) обучение;

- многоуровневое непрерывное образование. Это позволит добиться наиболее рационального сочетания универсальной составляющей высшего образования и профессионального элемента в подготовке будущего специалиста;

- в качестве одного из важнейших элементов рассматривать естественнонаучное образование, трактуемое не только как объем знаний и умений, на которые ориентирует образовательный стандарт, но и как методологию познавательной деятельности, научный способ видения мира и включающее личностное отношение к нему и, как следствие, сознательное распоряжение своим опытом. Естественнонаучное образование учит анализировать многофакторную ситуацию, выделять наиболее существенные факторы, развивает логику, критическое мышление и творческое воображение, формирует культуру системного подхода к решению задач, развивает внутренние мотивации к более глубокому познанию естественнонаучной картины мира;

- реализация образования в рамках ГОС ВПО нового поколения.

В настоящее время отечественная высшая школа находится на поисково-ознакомительном этапе реформирования, осваивая методы социально-педагогического проектирования компетентно-ориентированных основных образовательных программ высшего профессионального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. – 2004. – №11.

2. Зимняя И. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект)// Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8.

3. Геворкян Е. Кадры высшей школы: актуальное состояние // Высшее образование в России. – 2006. – № 9.

4. Сальников Н., Бурухин С. Реформирование высшей школы: концепция новой образовательной модели // Высшее образование в России. – 2008. – № 2.

5. Вербицкий А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России. – 2006. – № 118.

6. Боярский Е., Коломиец С. Обобщенные компетенции выпускников вузов // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 6.