

КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕСТВА

Кыргызстанда жашаган ар түрдүү улуттардын кылымдар бою калыптанып калган педагогикалык көз карашы, келечектеги муундарды өстүрүүдөгү эң маанилүү орунду ээлери, статьяда көтсөтүлгөн. Этнопедагогика, улуттук билим берүү системасында – көп улуттун маданиятын урматтоо жаңа толеранттуулукту өркүндөтүүнүн салымы.

В данной статье обращается внимание на то, что большое значение в воспитание молодого поколения могут внести сложившиеся в веках педагогические воззрения разных народов, проживающих в Кыргызстане. Этнопедагогика в системе отечественного образования – залог развития толерантности и уважения к многонациональной культуре народов нашей страны.

In article the attention that in education of young generation the pedagogical views which have developed in centuries of the different people living in Kyrgyzstan have great value is paid. Ethnopedagogics in domestic education system - pledge of development of tolerance and respect for multinational culture of the people of our country.

Процессы глобализации, приведшие к взаимодействию различных культур и ценностей в рамках плюралистического мультикультурного общества, ставят проблему социокультурного взаимодействия на основе принципов гуманизма, равноправия, толерантности. Как отмечают сегодня ученые, политики, деятели культуры, взаимопонимание между людьми, взаимопроникновение различных культур, уважение к традициям иных народов, плюрализм мнений и оценок – залог сотрудничества во имя развития.

«Принцип толерантности лежит в основании самого понимания целостности такого многообразного, многофункционального, всеохватного явления, как культура. Эта объективная историческая множественность форм выражения культуры, которые далеко не всегда находятся в согласии и взаимопонимании»¹. Толерантность в этих случаях предполагает поиски компромиссов, взаимной уступчивости во имя сохранения целого как условия устойчивого функционирования культуры. Если всякая культура, по выражению М.М.Бахтина, существует «на границах», то можно предположить, что любая культура в той или иной степени содержит начала толерантности².

¹ Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. – М., 2004. – С. 141.

² Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 360.

Понятие «толерантность» происходит от латинского глагола *tolero*, который означает «терпеть», а с английского переводится как «возможность услышать, понять другого». Идеология толерантности – это идеология культуры, которая восходит к логике неконфликтного развития. Толерантность – способ разрешения конфликтов, искусство цивилизованного компромисса. Демократическое развитие любого общества в настоящее время невозможно без опоры на принцип толерантности, предполагающий умение вести диалог, находить согласие по важнейшим общественным и межличностным проблемам, учитывать мнения всех заинтересованных сторон, исключить агрессию.

В наши дни с углублением международных интеграционных процессов в области экономики, политики, культуры, науки, образования, религии и др. повышаются требования к духовному совершенствованию, к развитию толерантной природы личности. Эти вопросы могут и должны решаться в нескольких плоскостях. С одной стороны, это общегосударственные меры политического и социально-экономического характера, с другой – это меры педагогические, образовательные. Объединяющим же фактором здесь выступает культура во всех ее проявлениях. Прежде всего, культура межэтнических отношений – одна из технологий принципа толерантности, гуманизма, уважения обычаев и традиций представителей разных культур.

Проблема воспитания толерантности многогранна и сложна и может рассматриваться с позиций философии, психологии, педагогики, социологии. Это понятие получает трактовку уже в трудах античных философов (Конфуций, Демокрит, Сократ, Аристотель), мыслителей Просвещения (Д.Юм, А.Смит, Ж.Руссо, И.Кант, Л.Фейербах), представителей философии XIX и XX вв. (В.Мономах, В.Соловьев, С.Трубецкой, Е.Трубецкой, С.Франк и др.).

Народная мудрость кыргызов гласит: «Человек человекен умом-разумом своим, без ума-разума своего он не сделает ни шагу» («Адам акылы менен адам, ансыз, баса албас бир да кадам»)³. Из этого следует, что понимание, порядочность, доброта – главные человеческие ценности, раскрывающие понятие смысла жизни.

Актуальность воспитания толерантности молодежи в современных условиях находит свое отражение в нормативных и концептуальных документах. Во Всемирной Декларации о правах человека, рекомендациях ЮНЕСКО о перспективах развития образования в мире, в Конституции Кыргызстана, Законе «Об образовании» и других документах подчеркивается приоритет интересов личности, общества и социальных групп в удовлетворении потребностей в образовании и воспитании подрастающего поколения в духе общечеловеческих ценностей.

В современной школе необходимо сосредоточить внимание на формировании гуманистических, социально значимых ценностей и образцов гражданского поведения. Нужны определенные приоритетные направления воспитательной работы с использованием комплекса методов и приемов, направленных на следующее:

³ Цит. по кн.: Панкова Т.В. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогики. – Б., 2004. – С. 63.

- обогащение когнитивной сферы личности ребенка (дискуссии, этические беседы, рассказы, оценка поступков и др.);
- формирование гуманных способов поведения и общения (оказание помощи нуждающимся; проявление заботы о ближних; создание проблемных ситуаций, требующих нравственного выбора; игры-тренинги, направленные на развитие сопереживания, сочувствия, сотрудничества);
- развитие эмоций (опора на положительное в ребенке, контроль и самоконтроль, создание ситуаций успеха и т.д.).

Воспитание – это залог успешности, умение самостоятельно творчески мыслить, осуществлять нравственный и духовный выбор, отвечая за свои поступки перед собой и обществом. Только толерантно воспитанная личность способна разрабатывать собственные стратегии поведения в непрерывно меняющемся современном мире.

Школьные классы – это микрокосмос культурного многообразия. В связи с этим перед отечественной системой образования стоит задача совершенствования педагогических условий для формирования у школьников опыта толерантных отношений и толерантного поведения. Позитивная динамика формирования толерантности обеспечивается педагогическими условиями, которые включают в себя познавательные, коммуникативные и личностные блоки. Следует отметить, что в последние годы проблема толерантности изучается и в области негативных ситуаций (агрессия, жестокость, деструктивность) как психологами, так и педагогами.

Итак, в основе образовательного процесса лежат две основных задачи: 1) освоение тех ценностей, которые несет в себе культура своего народа; 2) осознание целей и мотивов следования нормам межкультурного диалога в обществе.

Педагогика народов Кыргызстана является неотъемлемой частью культуры, выработанной тысячелетним опытом различных этнических общностей. Этнопедагогике посвящены труды таких ведущих ученых Кыргызстана, как Р.А.Абдыраимова, А.А.Акматалиев, А.А.Алимбеков, Н.А.Асипова, А.Т.Аттокуров, М.Р.Балтабаев, М.Н.Бедиров, Н.К.Дүйшеева, А.Э.Измайлов, А.Т.Калдыбаева, А.К.Каниметов, Ш.А.Мирзоев, М.Р.Рахимова, Л.Ф.Тимофеева, Л.А.Шейман и др. О повышении качества этнопедагогической подготовки учительских кадров с учетом их будущей работы в школах с многонациональным составом учащихся, в частности, пишет доктор педагогических наук Т.В.Панкова. Автор подчеркивает, что этнопедагогика подразумевает сравнительное изучение этнокультурного опыта и наследия разных народов, «выделение рационального воспитательного зерна в этнической жизнедеятельности, выявление наиболее объективного и ценного для педагогической теории и практики»⁴.

Понятие «этнопедагогика» тесно связано с определенным этносом, этот термин стал широко применяться в работах ученого Г.Н.Волкова при рассмотрении теории неформального (нешкольного) воспитания детей посредством народной педагогики и использовании ее в условиях современной

⁴ Панкова Т.В. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогики. – Б., 2004. – С. 7, 34.

школы⁵. Фактором этнической самобытности является национальная культура, к ее компонентам, несущим национально-специфическую окраску, можно отнести следующее:

- традиции, обычаи и обряды;
- морально-нравственные (этические) нормы;
- восприятие окружающей реальности «национальная картина мира»;
- традиционную художественную культуру;
- особенности коммуникации (общение, язык).

Многие деятели науки и педагогики считают народную педагогику одним из важнейших факторов, влияющих на становление и развитие отечественной педагогической науки. В школьном воспитании необходимо учитывать педагогические идеи разных народов в их сравнении, взаимосвязи и взаимообусловленности, так как исторический опыт предшествующих поколений обладает значительной воспитательной силой.

Человек окружен системой природных, общественных и исторических явлений, и культура призвана гармонизировать их для воплощения определенных целей. Культура есть сознательная работа над своим собственным совершенствованием и над упорядочиванием окружающих явлений. Современный Философский энциклопедический словарь дает толкование культуры «как специфического способа организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленного в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе»⁶.

Будучи стержнем всей деятельности человека, культура выступает не только инструментом сохранения его совокупного духовного опыта, но и обеспечивает эффективную передачу и дальнейшую разработку этого опыта. В разные эпохи на границе между разумом и верой, волей и интеллектом, прекрасным и безобразным, истиной и заблуждением, добром и злом культура формировалась на основе собственных законов⁷:

1. *Закон единства и своеобразия культуры.* Культура – совокупное коллективное достояние человечества. Культуры различных народов внутренне едины и одновременно самобытны, уникальны.

2. *Закон преемственности в развитии культуры.* Культура – это исторически унаследованный опыт поколений: где нет преемственности, там нет культуры.

3. *Закон прерывности и непрерывности развития культуры.* В связи со сменой эпох (формаций, цивилизаций) происходит изменение типов культуры – так появляется прерывность. Однако она носит относительный характер, в отличие от абсолютной непрерывности.

⁵ См.: Волков Г.Н. Этнопедагогика: Уч. для студентов сред. и высш. пед. учебных заведений. – М., 2000.

⁶ Современный Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 292-295.

⁷ См.: Есин А.Б. Введение в культурологию: Учеб. пособие для студ. высш. учебных заведений. – М., 1999. – С. 23.

4. *Закон взаимодействия и сотрудничества культур.* Каждая из культур имеет свою специфику, своеобразие, мировидение (например, культура Запада и Востока, христианства и ислама), отсюда богатство и разнообразие межкультурных контактов.

Каждое новое поколение начинает свой путь развития не «с чистого листа», а превращая накопленные богатства культуры в достояние личности. Культура становится основным средством общения между людьми, так как воплощает в себе объективное содержание эпохи, личностные взгляды и эмоции. Более того, культура существует именно как средство коммуникации, диалога, где проявляются не только ее потенциальные смыслы, но и формируются новые, изначально не предполагаемые.

Без изучения соответствующих знаковых систем (семиотической, или знаковой) овладеть достижениями культуры невозможно. Средством изучения культуры другого народа выступает язык, искусство, система научных знаний, мораль, право, наследие, обычаи, обряды и т.д. Между культурой и человеком существует неразрывная связь, которая неподвластна разрушению. С одной стороны, культура формирует тот или иной тип личности, с другой – личность воссоздает, изменяет, открывает новое в самой культуре.

В процессе обновления и демократизации общества, в условиях развития суверенитета Кыргызстана важнейшее значение приобретают вопросы возрождения культурно-исторического наследия, развития современной культуры (в разных ее проявлениях) и приобщения молодежи к межэтнической созидательности. Этнопедагогические моменты воспитания играют роль ориентиров в системе духовных ценностей. Необходимо также обратить внимание на существование общечеловеческих ценностей, называемых «вечными», то есть представлений о добре, красоте, справедливости и гармонии. В них заложены гуманистические, толерантные тенденции педагогик разных народов, это своего рода фонд гуманитарных межэтнических идей для диалога культур.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы: наше общество многонационально, в связи с этим серьезная роль отводится этнопедагогическим знаниям, которые позволяют использовать в профессиональной педагогической практике наследие разных народов с учетом потребностей межэтнического диалога культур. Развитая культура (духовная, религиозная, материальная, художественная и т.п.) является залогом развития, эстетического и нравственного воспитания нового поколения для толерантного общества. Этнопедагогика, в свою очередь, сопутствует этим целям.

Список литературы

1. Акмолдоева Ш.Б. Культура отношений: Уч. пособие. – Б., 2009. – 98 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – Изд. 2-е. – М., 1986. – 445 с.
3. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Уч. для студентов сред. и высш. педагогич. учебных заведений. – М., 2000. – 176 с.

4. Есин А.Б. Введение в культурологию: Учеб. пособие для студ. высш. учебных заведений. – М., 1999. – 216 с.
5. Измайлов А.Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1991. – 252 с.
6. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М., 2000. – 608 с.
7. Мирзоев Ш. Народная педагогика (Словесные средства воспитания). – Махачкала, 1984. – 112 с.
8. Панкова Т.В. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике. – Б., 2004. – 236 с.
9. Рахимова М., Панкова Т. Кыргызская народная педагогика. – Б., 1993. – 93 с.
10. Современный Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – 840 с.
11. Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. – М., 2004. – 416 с.
12. Центральная Азия и культура мира / Междунар. ред. совет: Ч. Айтматов, Э.К. Д`Анкос, Р.Ганди, В.Ломейко, Ф.Майор, В.Тишков, Ин Сук Ча, М.Шаханов, А.Якубов. – Б.: Центральноазиатский Центр предупреждения конфликтов, № 1-2 (12-13), 2002.