

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БИШКЕКСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
Д.23.10.408**

На правах рукописи
УДК: 301:339.12:338(575.2)

ЭРКИНБЕКОВ ТАЛАНТ ЖАНЫШЕВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО
НЕРАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель: Доктор
социологических наук,
профессор Нурова С.С.

Бишкек 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретико-методологические основы изучения региональных особенностей социального неравенства	17
1.1. Сущность и теории социального неравенства.....	17
1.2. Региональный аспект социального неравенства	36
1.3. Социологические парадигмы в изучении региональных особенностей социального неравенства	46
Глава II. Пути преодоления региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане	62
2.1 Генезис социального неравенства в Кыргызстане	62
2.2 Особенности социального неравенства северных и южных регионов Кыргызстана в современный период	80
2.3 Пути преодоления социального неравенства в регионах Кыргызстана	107
2.4 Институт образования как основополагающий критерий в преодолении региональных особенностей социального неравенства	122
Заключение	139
Литература	157
Приложение №1 Программа социологического исследования	169
Приложение №2 Бланк-интервью	177

Введение

Актуальность темы диссертации

После развала Советского Союза на постсоветском пространстве социально-политическая картина полностью преобразовалась. Все республики приобрели независимость, начали переходить к рыночной экономике и в результате сформировался новый тип общества. В общественном сознании появились иные ценности, нежели существовавшие до этого, начались радикальные изменения затронувшие все сферы общественной жизни: политическую, экономическую, социальную, культурную и т.д. Социальная структура общества полностью изменилась, появились новые слои, и особенно остро встала проблема социального неравенства, проявляющаяся во всех сферах общества. Социальные деформации, последовавшие за экономическими реформами, наиболее ярко проявились в существенном падении доходов, потреблении населения и его резком расслоении по таким критериям, как доходы, уровень образования, образ жизни. В переходный период размываются и трансформируются прежние системы ценностей, типы мышления и деятельность во всех постсоветских государствах, в том числе и в Кыргызстане. При этом все эти изменения в социальной структуре требуют глубокого осмысления.

Складывающиеся конкретные социально-экономические условия, кризис системы образования, большой разрыв в развитии городского и сельского населения воздействуют на поведение и менталитет общества сильнее, чем какие-либо культурные регуляторы или социальные нормы, а разнообразие отношений, ролей, позиций приводят к громадным различиям между людьми в обществе. Концентрация усилий широких слоев населения республики направлена сейчас на решение задач как социального, так и материального «выживания». Исходя из этого, можно с уверенностью утверждать, что указанные проблемы порождают и обостряют региональное и социальное неравенство в Кыргызстанском обществе.

Расслоение Кыргызстанского общества отражает социальное неравенство, которое находит свое выражение в неравном доступе к общественным благам населения разных регионов. Данный фактор отображает неравенство в уровне жизни и доходах представителей разных регионов, обусловленных хозяйственными навыками населения, природными особенностями и географическим положением территории. Важнейшей составляющей этого процесса является перераспределение форм собственности, усиление социальной мобильности индивидов и социальных групп, развитие миграционных процессов и межклассовой дифференциации на территориальном уровне. Развитие этих изменений оказывает влияние на политическую, экономическую, социальную, культурную структуру, образ жизни населения, режим и характер воспроизводства соответствующих социально-территориальных общностей. Все большее влияние на расселение оказывают социальные факторы, повышается социальная мобильность населения, что обусловлено ухудшением материального положения, стремлением к городской среде обитания, создающей наибольшие возможности для повышения благосостояния, собственного статуса или самовыживания. В этой связи одним из существенных, если даже не определяющих мотивов миграции из сельской местности в города стали тяжелые условия жизни. В зависимости от решения этого вопроса, население часто оценивает притягательную силу того или иного поселения. В связи с этим мы принимаем во внимание необходимость учета социальной оценки населением систем расселения, его требований к уровню материальной обеспеченности, возможностям самовыживания. Исходя из этого, благополучие человека в обществе, его социальные связи с другими людьми, привычки, обычаи, верования, его интересы и установки во многом связаны с тем местом, которое он занимает в социальном и территориальном пространстве.

Актуальность исследования возрастает не только в плане управления сложным процессом региональной политики, но и в решении задач

реформирования всех общественных сфер Кыргызстана. Проблемы изучения социальных проблем регионов особо важны, ибо без них нельзя обеспечить повышение и использование интеллектуального потенциала общества. Это в свою очередь определяется посредством совершенствования производственных, социальных, национальных отношений, возможностями выбора образования, профессии, места работы и учета способностей каждого человека. Каждому индивиду, социальной группе, территориальному социуму необходимо получить определенные навыки для самовыражения и обеспечения определенного вклада в развитие общества. Кроме того, эти процессы тесно связаны с повышением профессионального и нравственного потенциала каждого индивида, профессией и способностью к интенсивному труду¹.

Сегодня особо остро стоят проблемы выявления основных критериев регионального и социального неравенства. Определяя их сущность мы предполагаем, что причиной неравного доступа к социальным благам нужно считать экономическое благосостояние и институт образования, его сущность, качество и доступность. Качественное образование способствует в своей сущности выбору индивидом определенной социальной позиции, влияющей в дальнейшем на его жизненные приоритеты и мировоззрение.

Необходимость повышения уровня и качества образования определяется тем, что в условиях перехода общественной системы с одной ступени исторического развития на другую резко возрастает значение социальной информации о происходящих процессах и явлениях. Существенным элементом является процесс жизненного самоопределения общества, и здесь важную роль играет именно образование. Образование занимает особое место в жизненном самоопределении населения, поскольку вхождение в общественную жизнь, принятие социальных функций неразрывно связано с выбором профессии и уровнем подготовки. Сущность системы образования в регионах осуществляется распределением потоков

¹ Мендибаев Н. Новые поселенческие общности: социальные проблемы. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. –Т., 2000. - С. 4-6

населения в основные «ячейки» (слои группы) в зависимости от типа и профиля приобретенного образования. Анализ источников формирования этих факторов, влияющих на выбор образовательного пути, является весьма актуальным с точки зрения осуществления оптимизации процесса взаимодействия системы образования с другими структурами регионов. Так образовательная политика ликвидации малокомплектных школ в селах и деревнях, укрупнение школ, отсутствие вузов в регионах, низкое качество образования, диспропорциональное размещение средне-специальных и высших учебных заведений в различных регионах негативно отражается как на экономическом, так и на культурном аспекте жизнедеятельности, что приводит к повышению миграции трудоспособного населения в более крупные поселения.

Детальное изучение проблем регионального, социального, политического, образовательного, культурного неравенства с учетом контекста конкретного региона представляет практический интерес для управления социально-экономическим развитием регионов, формирования образовательной и миграционной политики, чем и обоснован выбор темы социологического исследования.

Степень разработанности темы:

Вопросы, связанные с проблемами социального неравенства, образования, региональных особенностей развития, миграции, в той или иной мере исследовались учеными разных областей. Однако особое значение на изучение неравенства и его влияния на социальную, политическую, экономическую, культурную жизнь общества имеет социологическая наука, поскольку данная наука имеет определенный исследовательский опыт в изучении этой специфической деятельности.

Изучение проявлений, причин регионального и социального неравенства, специфики его проявления в разных регионах, масштаб проводимых социологических исследований по теме региональных особенностей социального неравенства имеет своей сущностью комплексное

изучение данной проблемы, соответствует его теоретической и практической значимости.

На сегодняшний день в Кыргызстане существует дефицит достоверной информации о показателях, причинах, и последствиях социального неравенства в обществе. Вот почему необходим комплексный, целевой и точечный подход к созданию механизмов смягчения и устранения появлений проблемы социального неравенства, так как от наших действий сегодня зависит будущее общества, в том числе и будущее наших детей. В этой связи целесообразно конструктивное сотрудничество по модели государство-общественность-индивид-общественность-государство, в целях смягчения проявлений региональных особенностей социального неравенства, создания стабильного среднего слоя и благополучия в развитии государства.

Применительно к теме диссертации проблемы регионального и социального неравенства в контексте изучения особенностей территориальных единиц занимали и занимают важное место в исследованиях античных, зарубежных, российских, Центрально-Азиатских и отечественных ученых.

К античным авторам, изучавшим классовую структуру общества можно отнести Платона, Аристотеля. К зарубежным исследователям, рассматривавшим проблемы стратификации, социального неравенства, классовых отношений, социальной мобильности, структуры общества: Т. Мальтуса, К. Маркса, А.Смита, Г. Спенсера, М.Вебера, Э.Дюркгейма, Р. Мэртона, Л.Уорнера, П. Сорокина, П. Бурдьё².

В постсоветский период проблематикой бедности, стратификации, развития городских и сельских поселений, социального неравенства

² См. Платон. Сочинения в 3-х томах. Т.3. - М., 1997. - Ч.1; Аристотель. Политика. - СПб., 1911.; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. - М., Наука, 1995. - С. 64; Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. -М., 1993. -С. 13-14; Маркс К., Энгельс Ф. соч. - Т. 4; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народа // Антология экономической классики. - М., 1993. - С. 137-148; Спенсер Г. Основания социологии. -Т. 1,2. - СПб., 1898.; Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990, - С.60; Мэртон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. - М. 1992. -№2. - С 118-124, -№4. -С. 91-96., -С. 104-113.; Warner W.L., Heker M., Cells K. Social Class in America. A Manual of Procedure for Measurements of Social Status. - Chicago, 1949; Сорокин П. Человек цивилизация и общество. - М., 1992; Bourdieu and Wacguand. 1992. - P. 38, 72, 214; Дюркгейм Э. Социология образования / Под. ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. - М., 1996. - С. 80

занимались такие ученые как Т.И. Заславская, Д. Ходжаев, И.А. Ильин, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан, Э.Н. Грибакина, В.М. Жеребин, Л. Лучкина, М. Мажина, Л.С. Ржаницына, В.С. Сычева, Л.А. Хакулина, М. Тучек, Н.В. Чернина, Т. Ярыгина и другие³.

В Казахстане исследователями в области социальной стратификации и социального неравенства выступают: Н. Аитов, М.С. Аженов, Д.Э. Бейсенбиев и другие⁴.

В трудах ученых Кыргызстана даются методологические и эмпирические подходы к изучению проблем региональных поселений, бедности, качества жизни, народонаселения, предпринимательства, среднего класса, регионального неравенства в образовании, социальной структуры, приватизации, культуры, миграции, общественного развития и социальных сдвигов. В этом ракурсе необходимо отметить труды: К.И. Исаева, Р.А. Ачыловой, А.Б. Элебаевой, К.Б. Бектурганова, М.М. Эдиловой, А.А. Бекбоева, Ж.Ж. Жоробекова, С.С. Нуровой, А.Х. Бугазова, С.С. Борсокбаевой, Дж.К. Боконтаевой, С.О. Жунушовой, Р.К. Осмоналиевой, Р.Д. Стамовой, Р.Р. Жумаевой, У. Асановой, Ж.Ф. Молдокеевой, К.М. Алмакучукова, М. Султанбаева⁵.

³ См. Заславская Т. И. Методология и методика системного изучения советской деревни.- Н., 1980; Ходжаев Д., Ильин И.А. Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР. - М., 1988; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификации. - М., 1992; Грибакина Э.Н. Генезис и формы проявления социального неравенства. Автореферат диссертации. - Уфа, 1998. - С.3; Жеребин В.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность взгляд ученых на проблему. - М., 1994; Лучкина Л. О бедности и определении прожиточного минимума // Мировая экономика и международные отношения. – М., 1993. -№2; Мажина М. Бедные – где проходит черта? // Свободная мысль. - М., 1992. -№4; Ржаницына Л.С. Доходы: уровень дифференциация, гарантия. - М.,1991; Сычева В.С. Обнищание народных масс России // Социс. 1994. -№3; Сычева В.С. Проблемы имущественного неравенства в России // Социс. 1995. -№5; Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса // Социс. 1996. -№5; Хакулина Л.А., Тучек М. Распределение доходов: бедные и богатые в постсоветских обществах (некоторые результаты сравнительного анализа) // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. - М., 1995. -Ч.2.; Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества // Социс. 1994. -№3; Ярыгина Т. Бедность в богатой России // Общественные науки и современность 1994. -№2.

⁴ См. Аитов Н.А. Социальное развитие регионов // Издательство «Мысль» - М., 1985. -С. 17; Аженов М.С., Бейсенбиев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. -Алматы 1997.

⁵ См. Исаев К.И. Социальные проблемы деревни. - Ф., 1976; Исаев К.И. Деревня Киргизии: вчера, сегодня, завтра. - Ф., 1985; Исаев К.И. Социально-классовые изменения сельского населения Киргизской ССР. -Ф. 1980; Ачылова Р.А. Бедность в Кыргызстане: в анфас и профиль / Кутбилим. 13 декабря 1995; Ачылова Р. Причины и особенности бедности в Кыргызстане: поиск путей выхода // Өлкөлөрүндө жакырчылык проблемалары боюнча субрегионалдык семинарындагы доклад. - Б., 4-6 март 1996; Элебаева А.Б. Новые задачи по совершенствованию национальных отношений. - Ф., 1986; Элебаева А.Б. Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах центральной Азии. Учебное пособие для ВУЗов. -Б., 1995; Бектурганов К.Б. Общественное мнение как социальный институт -Б., 2009. - С.252; Эдилова М.М. Бедность -

В конечном итоге все группы исследований представляют ту методологическую и методическую базу, на основе которой в диссертационной работе анализируются и выявляются региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане.

На сегодняшний день в Кыргызстане изучение проблем региональных особенностей социального неравенства не имеет определенного специфического подхода и носит в основном вид «заказного исследования».

Исследований специально посвященных региональным особенностям социального неравенства пока нет, следовательно, еще не разработаны теоретико – методологические основы изучения причин и особенностей изучаемой проблемы, чем и обусловлена актуальность целей исследования. Общий замысел данного исследования заключается в том, чтобы на конкретном полученном эмпирическом материале попытаться выявить существенные закономерности в развитии регионов, социально-экономической специфики, материальном и социальном положении населения, образовательном уровне, миграции населения, что составляет основу диссертационного исследования.

Исходя из этого, перед нами стоит задача научного изучения региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане, анализа проблем, выработки определенных комплексных методических рекомендаций

социальное явление (на примере Кыргызстана в переходный период). Дис. ... д-ра философ. наук. - Б. 2001; Бекбоев А.А. Образование: от декларативности к действию (аналитическая записка). – Б., 2006; Жоробеков Ж.Ж. Сближение уровней культуры и быта сельского и городского населения.- В кн.: Утверждение социалистических отношений в Киргизии и коммунистическое воспитание. -Ф., 1979; Нурова С.С. Социальные сдвиги в современном Кыргызстанском обществе // Ориентир. Научный журнал ИСИ. – Б. 2004. - №5; Бугазов А.Х. Социокультурные особенности Кыргызского общества: Долговременные перспективы развития // Кыргызстан – 2025. Стратегии и сценарии развития.– Б., 2005; Бугазов А.Х. Общественное развитие и его социально-психологическое содержание. Дис. ... д-ра философ. наук. –Б., 2000; Борсокбаева С.С. Питание и здоровье населения в Кыргызстана в переходной период. - Б., 2009; Боконтаева Дж. К. Фермеры как социально-профессиональная группа. Дис. ... канд. соц. наук. -Алматы. 2001; Боконтаева Дж.К. Женщины предприниматели Иссык-Куля. Устные истории успеха. -Б.: Изд. «Просвещение», 2003; Жунушова С.О. Молодежь и предпринимательство: отношения, ориентация и ожидания. Дис. ... канд. соц. наук. - Алматы 1998; Осмоналиева Р.К. «Приватизация в Кыргызстане: мнение и оценки населения» // Социс. -Б.: Изд. «Наука и образование, 2002; Стамова Р.Д. Личность в условиях трансформации общества: социально-философский аспект. Дис. ... д-ра соц. наук. -Б., 2009; Жумаева Р.Р. Формирование государственной политики по преодолению бедности (на примере Кыргызской Республики). Дис. ... канд. полит. наук. -Б., 2007; Асанова У. Образование как философская проблема. Дис. ... д-ра философ. наук. Инст. Фил. и права НАН КР. -Б., 2001; Молдокеева Ж.Ф. Условие жизни как фактор здоровья населения современного Кыргызстана. -Б., 2008; Алмакучуков К.М. Субъективный средний класс Кыргызстана. Аналитический доклад. -Б.: ОсОО Издательский Дом «Салам», 2007; Султанбаев М. Безработица-бедность-миграция // Слово Кыргызстана. 17-18 марта 1994; Султанбаев М. Забота, да не та // Республика 13 декабря 1994.

по снижению уровня социального неравенства, определению стратегии развития регионов и страны в целом.

Цель диссертационного исследования:

Учитывая научную значимость темы для республики, диссертант ставит целью выявление региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане и разработку ряда совокупного цикла рекомендаций по комплексному подходу в снижении уровня социального неравенства.

Для достижения цели исследования в диссертации поставлены следующие ***задачи:***

1. Выявить основные критерии и уровень социального неравенства в обществе переходного периода;
2. Рассмотреть особенности развития социального неравенства индивидов по принадлежности к определенному региону;
3. Определить институт образования как фактор, имеющий основополагающее влияние на неравный доступ к социальным благам и выступающий критерием социального неравенства в регионах Кыргызстана;
4. Рассмотреть сущность региональной идентификации и самоидентификации респондентов и их влияние на дальнейшую жизненную мотивацию;
5. Выявить уровень социально-экономического развития областей и определить приоритеты дальнейшего развития;
6. Выявить уровень и источники заработков в регионах и по республике;
7. Изучить уровень социального, экономического и политического развития населения за последние 5 лет;

Объектом диссертационного исследования выступает социальное неравенство в обществе переходного периода.

Предметом диссертационного исследования являются основные факторы, тенденции и критерии региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане.

Методологической базой исследования выступают труды ученых, занимающихся проблемами региональных особенностей социального неравенства, образования и социальной стратификации.

Основные гипотезы:

1. Уровень социального неравенства в северном регионе в соотношении с южным регионом охарактеризован различиями в ментальности и особенностях развития;
2. Социальное неравенство индивидов напрямую зависит от принадлежности к определенному региону;
3. Образование и профессионализм основополагающие критерии региональных особенностей социального неравенства, в связи с чем они являются начальными и конечными этапами достижения социальных благ в Кыргызстане;
4. Материальное благосостояние в регионах зависит от количественного состава семьи и доходов родственников находящихся на заработках в других странах.
5. За последние 5 лет ощущается повышение благосостояния население по регионам и в общем по республике;

Эмпирическая база исследования:

Для получения первичной информации были использованы следующие методы: анализ документов, включенное наблюдение, формализованное интервью.

Метод анализа документов был использован на начальной стадии исследования с целью составления выборки и получения общей информации о состоянии региональных проявлений социального неравенства в Кыргызстане.

Отбор рассматриваемой информации и документации проводился с учетом целей и задач исследования, в связи с этим нами проанализированы

следующие документы: Национальный статистический комитет КР; Социально-экономическое развитие КР (1998); Основные итоги первой Национальной переписи населения Кыргызской Республики (1999); Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998-2005 гг.); Мониторинг реализации национальной программы преодоления бедности «Аракет» и подъем жизненного уровня населения (1999); Национальный отчет по человеческому развитию для Кыргызстана (1996, 2001); Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Население Кыргызстана (2004); Кыргызстан-2025. Стратегии и сценарии развития (2005); Образование и наука в Кыргызской Республике (2006); КОР/ЦРТ статистические показатели развития Кыргызской Республики и ее регионов (2007); Демографический ежегодник Кыргызской Республики. Годовая публикация (2007); Высшее образование в Кыргызской Республике (2008).

Диссертационное исследование проведено в следующих городах: Талас, Таласская область, Ош, Ошская область, Жалалабад, Жалалабадская область, г. Бишкек и Чуйская область. В ходе обследования охвачены 644 первичных единиц выборки. При исследовании использована стратифицированная случайная выборка. Указанный объем выборки обеспечивает статистическую точность данных (доверительный интервал), не превышающую $\pm 5\%$ с 95%-ной вероятностью.

Городское население 110 респондентов и сельское население 534 респондентов. Данный расчет выборки охарактеризован особенностями развития населенных пунктов, различием в плотности населения городских, сельских населенных пунктов и степенью самореализации индивидов.

Научная новизна настоящего исследования обусловлена реализацией цели и поставленных задач, что нашло, свое выражение в следующем:

1. проведено комплексное социологическое исследование изучения региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане;

2. изучены основные социально-экономические, социально-культурные и социально-бытовые особенности развития регионов и страны в целом;
3. выявлена специфика влияния института образования на карьерный рост индивида в Кыргызстане;
4. рассмотрены региональные особенности социально-экономического развития северного и южного региона Кыргызстана;
5. определен уровень и критерии материального благосостояния населения регионов;
6. предложен ряд рекомендаций по совершенствованию экономической, образовательной и региональной политики.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные данные, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в ней могут быть использованы для выработки целенаправленной политики органами местного и государственного управления, в разработке социальной, региональной, миграционной и образовательной политики. Благодаря полученным данным возникнет возможность внести определенные коррективы в решение проблем развития села и города, системы образования, миграционной политики, социальных выплат для уязвимых слоев населения. Имеется возможность определения специфики регионального развития Кыргызстана. Мониторинг и исследование состояния северного и южного региона позволит получить достоверную информацию и скоординировать дальнейшую точечную терапию в регулировании и улучшении жизни представителей сел и городов. Результаты исследования могут быть использованы как методологическая и методическая база для проведения подобного рода исследований. Полученные результаты могут быть применены при разработке учебных программ и подготовке специальных курсов по отраслевой социологии (социальная стратификация, экономическая социология, социология регионов, социология образования и т.д.), а также при подготовке студентов к лекционным и практическим занятиям.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты проведенного исследования могут послужить методологической базой при формировании местного и республиканского бюджета, способствовать улучшению работы по регулированию стратегии развития территориальных единиц, совершенствованию стратегии борьбы с бедностью, коррупцией и повышению образовательного уровня граждан Кыргызстана. Полученные данные по изучению миграционного поведения респондентов позволят сформировать экономические механизмы формирования и использования “внешнего финансового капитала”.

Основные положения диссертации выносимые на защиту:

В диссертации автором предпринимается попытка изучения проявления региональных особенностей социального неравенства и выявления его критериев, на примере северного и южного регионов Кыргызстана. На основе проведенного социологического исследования на защиту выдвигаются следующие положения:

1. Особенности социального неравенства специфичны в северных и южных регионах Кыргызстана;
2. Впервые в социологической науке Кыргызстана, на основе проведенного социологического исследования выявлены особенные для южного и северного региона критерии проявления социального неравенства;
3. Для повышения статуса, жизненного уровня и карьерного роста важнейшее значение имеет институт образования, профессиональная подготовка и наличие влиятельных родственников;
4. Уровень материального состояния жителей регионов напрямую связан с уровнем благосостояния детей и родственников находящихся на заработках в других странах;
5. Неравенство в развитии разных регионов как причина неравномерности в составе представителей регионов в экономической, политической, научной и других элит;

6. Вхождение индивидов в социально-экономическую и политическую элиту зависит от социально-экономического статуса, и степени личностной компетентности;
7. Социально-экологические факторы влияют на преодоление региональных особенностей социального неравенства и улучшение качества жизни.

Личный вклад исследователя. Проведен системный анализ научных и официальных статистических данных по теме исследования, самостоятельно проведены социологические исследования, проведена компьютерная обработка посредством программы SPSS⁶, подготовлен комплексный анализ результатов полученной информации. Подготовлены рекомендации, посредством которых появилась возможность внести существенные коррективы в формирование и усовершенствование экономической, социальной, региональной, миграционной, образовательной, молодежной и гендерной политики Кыргызстана.

Апробация работы. Основные теоретические выводы диссертации были доложены и обсуждены на республиканских научно-теоретических, научно-практических, международных конференциях, симпозиумах и круглых столах: Международная научная конференция посвященная 25-летию БГУ им. К. Карасаева (2006 г.); Конференция профессорско-преподавательского состава КГУ им.И. Арабаева (май 2006 г.); Круглый стол «События марта 2005 года и общественно-политическая ситуация в Кыргызстане» (март 2007 г.); Научная конференция посвященная 125-летию просветителя, общественно-политического деятеля И. Арабаева (декабрь 2007 г.); 9-я Международная конференция «Центральная Азия и корейская диаспора» (июль 2009 г.); Республиканская научно-практическая конференция «Социально-политические процессы в Кыргызстане: состояние и перспективы» (ноябрь 2010 г.); Республиканская научно-практическая

⁶ SPSS – Универсальная система статистического анализа и управления данными.

конференция «Проблемы и перспективы развития науки в Кыргызстане» (декабрь 2010 г.).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликована 1 монография и 10 статей в научных журналах и вестниках университетов.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, и списка использованной литературы. Изложена на 184 страницах машинописного текста, содержит 28 диаграмм, 5 таблиц, 2 приложения.

I ГЛАВА. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

§ 1.1 СУЩНОСТЬ И ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

Каждое современное общество обладает сложной внутренней структурой. Причиной внутренней сложности общества следует считать многообразие обычаев, верований, интересов и установок, в соответствии с которыми люди образуют группы в обществе. Кроме того, люди, составляющие человеческое общество, занимают определенное место в социальных структурах, где позиции и социальные статусы имеют свойство группироваться. Такая группировка может осуществляться по экономическому, социальному, национальному и другим признакам. Следовательно, общество представляет собой неоднородное образование. Каждый член общества, входя в различные группы, находится сразу в нескольких социальных пространствах, тесно связанных друг с другом. Базовой характеристикой общества принято считать неравенство. Неравенство является естественным различием состояния членов современного общества по некоторым показателям, которые описываются ранговыми параметрами. Исходя из данных параметров мы можем сказать, выше или ниже стоит данный индивид или группа по отношению к другим индивидам. Основу формирования неравенства по уровню и качеству жизни создает природа, представляющая собой исходный критерий классификации. Человек – это не только член общества, но и часть природы. Его социальное положение оказывает непосредственное воздействие на физическое состояние. Нестабильное положение индивида, занимаемое в обществе, обычно связано с более или менее сильными лишениями (нехватка пищи, ее низкое качество, отсутствие жилья или его перенаселенность, отсутствие условий для физического и психологического комфорта и многое другое), которые вызывают физические страдания и дискомфорт, приводят к болезням, сокращают продолжительность жизни. В то же время социальные поля

средних слоев и представителей высших слоев общества создают условия для удовлетворения физиологических и социальных потребностей в полном объеме. Исходя из этого, индивид на физиологическом уровне посредством удовлетворения своих естественных потребностей распознает свой статус, идентифицируя себя как представителя определенного слоя.

Общественное сознание воспринимает социальную пирамиду через призму сравнения: «более богатые», «более бедные», «самые богатые», «самые бедные (малообеспеченные)» и т.п. Такие слои определяются по сравнению с общим уровнем: «бедные» на фоне общего благосостояния, «богатые» в сравнении с уровнем жизни большинства.

Все это подтверждает, что социальное неравенство является актуальнейшей из проблем человечества, берущая свое начало от самых истоков зарождения общества и заканчивая сегодняшним днем.

Весьма интересно рассмотреть мнение мыслителей о проблеме социального неравенства, отраженное в их многочисленных трудах. Так Платон писал: «Для неравных равенство стало бы неравным»⁷. Жан Жак Руссо писал: «Я вижу в человеческом роде два неравенства: одно, которое я называю естественным или физическим, потому что оно установлено природою и состоит в различиях возраста, здоровья, телесных сил, умственных и душевных качеств, другое, которое можно назвать неравенством условным или политическим, потому что оно зависит от некоторого рода соглашений и потому, что оно устанавливается или, по меньшей мере, утверждается с согласия людей. Это последнее заключается в различных привилегиях, которыми некоторые пользуются за счет других: как то, что они более богаты, более почитаемы, более могущественны, чем другие, или даже заставляют их себе повиноваться»⁸.

Социалист-утопист Э. Кабе писал, что «Неравенство есть причина, порождающая нищету и богатство, все пороки, проистекающие из первого и второго, жадность и честолюбие, ненависть и зависть, раздоры и войны

⁷ Платон. Соч. - М., 1972. - Т. III, Ч.2- С. 757

⁸ Руссо Ж. Ж. Трактаты. - М.: Наука, 1969. - С. 45

всякого рода, одним словом — все зло, которое угнетает отдельных людей и нации»⁹. Ф. Энгельс считал, что «представления о равенстве, как в буржуазной, так и в пролетарской своей форме, сами есть продукт исторического развития. Для создания этого представления необходимы были определенные исторические условия, предполагающие, в свою очередь долгую предшествующую историю. Такое представление о равенстве есть, следовательно, все, что угодно, только не вечная истина»¹⁰. В книге «Государство и революция» В. Ленин высказывал свое мнение по данной проблеме: «Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может: различия в богатстве останутся и различия несправедливые, но невозможна будет эксплуатация человека человеком, что нельзя захватить средства производства, фабрики, машины, землю и прочее в частную собственность»¹¹. Г. Форд отмечал: «Не может быть утверждения более нелепого и более вредного для человечества как то, что все люди равны»¹². Немецкий социолог Р. Фёльди пишет: «Лучших — наверх, опора на таланты и эффективность. Гильотины, газовые камеры и Гулаг стоили Европе слишком много голов.

Усложняющийся мир будущего, который можно определить лишь с большей или меньшей степенью вероятности, требует повышенного качества руководства и эффективности, а также понимания этики будущего. Не только политика и экономика принуждают к перестройке нашего дома. Необходимо разработать и реализовать совершенно новую концепцию образования, ибо социальный наркотик «равенства шансов» содействовал тому, что интеллектуальность, стремящаяся вырваться за пределы весьма среднего уровня, парализуется»¹³. А. Здравомыслов пишет: «Идеал полного социального равенства - несомненная утопия, вредное заблуждение, которое приводит лишь к разрушению эффективности всякой совместной деятельности»¹⁴.

⁹ Кабе 3. Путешествие в Икарию. -М., 1948. -С. 74

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 10. - С. 108—109

¹¹ Ленин В. И. Полн. соб. соч. -Т. 20. - С. 93

¹² Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. М., 1989. -С. 16

¹³ Foldi. Elite geht es nicht. Die Musion von der Gleicheit. -Munchen. 1990. - S. 8

¹⁴ Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М., 1989. - С.16

Дж. Тойнби утверждает, что «бедность — это постоянно действующий стимул к преодолению трудностей, если не считать тех случаев, когда стимулирующим фактором является честолюбие, корпоративный дух или интеллектуальные искания личности»¹⁵. Ему вторит советский исследователь А. Антипов: «Высокая социальная защищенность служит одной из причин, снижающих трудовую активность»¹⁶. Действительно, за всё время советской истории нам приходилось бороться с уравниловкой, снижавшей эффективность производства. Американские теоретики либерализма считают, что «свобода и равенство становятся несовместимыми понятиями, если каждое из них доведено до предела. Тотальное равенство может разрушить свободу»¹⁷. П. Сорокин, известный русский (американский) деятель развил учение о «головастиках» — отпрысках угнетенной части населения, некоторые из которых рождаются с качествами «прирожденных правителей»¹⁸.

Из этих высказываний, можно считать, что скорее нормальным состоянием в обществе следует считать скорее неравенство, нежели равенство. В социологической науке общепринята классификация социального неравенства которая кажется нам вполне приемлемой, поэтому постараемся подробнее рассмотреть ее далее.

По разному определяют неравенство в разных учебниках и словарях по социологии: «Неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества — денег, власти, образования и престижа — между различными стратами или слоями населения»¹⁹ или «Неравенство социальное — специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные границы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями для удовлетворения потребностей»²⁰, «Неравенство — непреходящая ценность человечества, относящаяся к

¹⁵ Тойнби А. Дж. Постигание истории. - М., 1991. - С. 165

¹⁶ Социально-политические науки. № 10. 1991. -С. 96

¹⁷ Anglo-American Liberalism. Reading in Normative Political Economy. -Chicago, 1981. -P. 16

¹⁸ Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество.- М., 1992. -С. 292

¹⁹ Кравченко А.И. Социология: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия». 1997. -С. 233

²⁰ Социологический энциклопедический словарь. –М.:Норма – Инфра, 2000. - С. 202

фундаментальным основаниям общественной жизни»²¹ или «В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления»²². Все эти определения отражают разные стороны социального неравенства. Определение А.И. Кравченко отражает современные черты неравенства, такие как распределение богатства, власти и престижа внутри общества. Второе определение содержит и отражает современную социальную мобильность, а также термин социальной дифференциации, который здесь не очень уместен, так как «социальная дифференциация – это процесс, посредством которого институциональная деятельность становится более специализированной, подразделяясь на две или более отдельных институциональных деятельности»²³. Это определение отражает часть причин социального неравенства. В определении В.В. Радаева и О.И. Шкаратана подчеркивается некоторая условность неравенства, и показывается что его легко можно убрать и заменить равенством, но исторический опыт показывает что это невозможно. Как мы видим все эти определения содержат как свои преимущества, так и определенные недостатки.

На основе этих определений мы можем составить собственное видение определения социального неравенства. Социальное неравенство – это универсальная характеристика общества, при котором индивиды имеют неравные жизненные шансы на доступ к социальным, экономическим, политическим, образовательным, культурно-символическим и культурно-нормативным благам общества. Это определение на наш взгляд более подробно отражает современные традиции в описании неравенства.

Социальное неравенство занимает важное место в любом социологическом исследовании, «однако объяснение его характера, основ

²¹ Грибакина Э.Н. Генезис и формы проявления социального неравенства. Автореф. Дис. ... –Уфа. 1998. - С.3

²² Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука.1995. -С.24

²³ Дж. Джери. Большой толковый социологический словарь. М.: Вече – АСТ. 1999. -Т. 2. -С. 227-228

исторической эволюции, взаимоотношений конкретных форм остается одной из ключевых проблем всякого социологического исследования»²⁴.

Сопоставим ситуацию, когда в обществе многочисленны социальные слои, социальная дистанция между которыми невелика, уровень мобильности высок, различия в развитии представителей регионов минимальны, низшие слои составляют меньшинство членов общества, быстрый технологический рост постоянно повышает «планку» содержательного труда на нижних ярусах производственных позиций, социальная защищенность слабых, гарантирует сильным и продвинутым спокойствие и реализацию потенциалов. Трудно отрицать, что в обществе, такое межслоевое взаимодействие скорее по-своему идеальная модель, чем обыденная реальность²⁵.

Большинство современных обществ далеки от этой модели, концентрация власти и экономических ресурсов присуще численно небольшому количеству людей. Концентрация таких критериев социального неравенства как власть, собственность и образование препятствует социальному взаимодействию между элитой и другими стратами, приводя к чрезмерной социальной дистанции между ними. Это означает, что средний класс немногочислен, к тому же «верх» лишен связи с остальными группами. Очевидно, что такой социальный порядок способствует разрушительным конфликтам.

Еще древнегреческий философ Платон размышлял над расслоением людей на богатых и бедных. Он считал, что «государство представляет собой как бы два государства. Одно состоит из бедных, другое из - богатых, и все они живут вместе, строя друг другу всяческие козни». Платон был «первым политическим идеологом, мыслившим в терминах классов», - считает Карл Поппер²⁶. В таком обществе людей преследуют страх и неуверенность, здоровое общество должно быть иным. В своем труде «Государство»²⁷ Платон

²⁴ Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. - С. 3

²⁵ Социология. Общий курс: Учебное пособие для вузов.- М.: ПЕР СЭ «Логос», 2000. -С.540

²⁶ Поппер К. Открытое общество и его враги. Чары Платона. - М., 1992. -Т.1. - С.7

²⁷ Платон. Сочинения в 3-х томах. - М., 1997.-Т.3. -Ч.1. - С. 89-454

утверждал, что правильное государство можно научно обосновывать, а не искать ощупью, страшась, веря и импровизируя. Платон предполагал, что это новое, научно спроектированное общество будет не только осуществлять принципы справедливости, но и обеспечивать социальную стабильность и внутреннюю дисциплину. Именно таким он представлял общество, руководимое правителями (блюстителями)²⁸.

Общество, по мнению Платона, имеет классовый характер. Все члены общества занимают определенные позиции и образуют слои: правителей, воинов и работников. Мудрые правители выступали как родители по отношению к остальным двум слоям. Платон исключал всякую возможность наследования статуса, чтобы каждый имел равные шансы проявить свои природные способности и был обучен для выполнения своей собственной роли в жизни. Чтобы устранить влияние семьи, Платон предложил упразднение семьи в среде правителей и установил, что члены этой группы не должны владеть какой либо частной собственностью с тем, чтобы они не защищали свои интересы.

Платон спроектировал высокостратифицированное общество, в котором характерными чертами правящего класса являются равенство возможностей, полное устранение частной собственности и концентрация на общем благосостоянии.

Аристотель в “Политике” также рассмотрел вопрос о социальном неравенстве²⁹. Он писал, что ныне во всех государствах есть три элемента: один слой - очень богат; другой - очень беден; третий же - средний. Этот третий - наилучший, поскольку его члены по условиям жизни наиболее готовы следовать рациональному принципу. Именно из бедняков и богачей одни вырастают преступниками, а другие мошенниками.

Реалистически размышляя о стабильности государства, Аристотель отмечал, что необходимо думать о бедных, ибо у государства, где множество

²⁸ Лосев А.Ф. История античной эстетики Софисты Сократ, Платон. -М., 1996. -Т. II. -С. 51, 54

²⁹ Аристотель. Политика. - СПб., 1911/ Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. -С. 64

бедняков исключено из управления, неизбежно будет много врагов. Ведь бедность порождает бунт и преступления, там где нет среднего класса и бедных огромное большинство, возникают осложнения, и государство обречено на гибель. Аристотель выступал как против власти бедняков, лишенных собственности, так и против эгоистического правления богатой плутократии. Лучшее общество формируется из среднего класса, и государство, где этот класс многочисленнее и сильнее, чем оба других, вместе взятых, управляется лучше всего, ибо обеспечено общественное равновесие.

Из мыслителей времен Возрождения особенно интересен Никколо Макиавелли. В своем знаменитом произведении «Государь» он поставил вопрос о том кто пригоден управлять и какая форма правления может обеспечить порядок, равенство, счастье и благополучие людей³⁰. Он видел, что напряженность между элитой и массой есть постоянная черта организованного общества, подобные напряжения сопровождаются боязнью масс со стороны элиты и боязнью тирании со стороны масс. Но Никколо Макиавелли видел больше добродетели (действенности) в демократическом правлении, чем многие предшествующие ему мыслители, поскольку он верил, что коллективные решения народа более мудры, чем решения государей.

Как никто из его предшественников Гоббс подчеркивал фундаментальное равенство всех людей. Он видел, что люди в равной степени заинтересованы в достижении власти и привилегий и в равной мере жадны (ненасытны) в их желаниях жизненных благ. Их стремления к власти и привилегиям должны вести к хаосу, если бы не установление правил, которых они согласны придерживаться. Эти правила составляют «общественный договор», по которому люди передают свое право управлять одному человеку, воплощающему их коллективные требования и волю. В свою очередь, властитель реализует свою роль посредством законов, происходящих из «Естественного Закона» и конечно, согласия управляемых. В таком

³⁰ Макиавелли Н. Избранные сочинения. -М., 1982 / Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. -С. 66

«идеальном» обществе никакие привилегированные классы не разрешены, поскольку они разлагают равенство прав, предусмотренных правителем.

По мнению социологов всех идейных направлений, никто в истории общественной мысли столь определенно как К. Маркс не подчеркивал, что источником социального развития выступает борьба между антагонистическими общественными классами. По Марксу, богатые и бедные возникают и противоборствуют на основе различного положения и различных ролей, выполняемых индивидами в производственной структуре общества. Классы возникают и противоборствуют на основе различного положения и различных ролей, выполняемых индивидами в производственной структуре общества. Другими словами, деления общества на классы есть результат общественного разделения труда и формирования частнособственнических отношений. На определенном этапе развития человеческого общества наблюдаются зачаточные формы разделения труда, поначалу не ведущие к подчинению одних людей другими. Разделение труда как фактор, направленный на овладения силами природы вызывает техническую специализацию работников, образует профессии и специальности. Однако с момента возникновения классов не род деятельности определяет принадлежность к данному классу, а наоборот, принадлежность к классу определяет заранее заданный круг профессий которыми может заниматься выходец из данного класса. К. Маркс писал «... современное классовое различие ни в коем случае не основано на ремесле; наоборот разделение труда создает различные виды труда внутри одного и того же класса»³¹.

Для Маркса класс - это группа людей, находящихся в одинаковом отношении к средствам производства, с помощью которых они обеспечивают свое существование. До возникновения современной промышленности основными средствами производства были земля и орудия труда, использовавшиеся в земледелии и скотоводстве. Основными классами доиндустриальных обществ были владельцы земли, и те, кто непосредственно

³¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. - С. 310

на ней трудились. В современный период существует два основных класса, это те, кто владеет средствами производства, то есть промышленники или капиталисты, и те, кто зарабатывает на жизнь, продавая свой труд - рабочий класс или если пользоваться термином Маркса «пролетариат».

К. Маркс был потрясен социальным неравенством, порождаемым капиталистической системой, хотя в прежние времена аристократы также жили в роскоши, а крестьяне - в бедности. При современной индустрии материальные блага стали производиться в масштабах, которые раньше невозможно было себе представить. Однако рабочие не имеют доступа к плодам своего труда, они по-прежнему пребывают в нищете, тогда как богатство собственников растет. Более того, с появлением современных заводов и механизацией производства работа нередко приобретает однообразный рутинный характер, исключительно гнетуще действуя на рабочего.

Но сам К. Маркс справедливо отмечал, что ему не принадлежит заслуга открытия существования классов и их борьбы между собой. И действительно со времен Платона, но, конечно, особенно с тех пор, как буржуазия властно вступила в XVIII веке на сцену истории, многие социологи, экономисты, философы, историки прочно вводят в обществоведение Европы понятие социального класса и социального неравенства³².

Почти одновременно с Марксом о социальном неравенстве размышлял Герберт Спенсер - автор естественно-органического учения о классах. Он видел сущность эволюции общества в переходе от гомогенности к гетерогенности, то есть в возрастающем разнообразии. Стержень его подхода к общественному развитию - это признание аналогии между биологическим и социальным организмами. По Спенсеру, всякое развитие общества имеет три институциональные системы. Поддерживающая система - это организация частей, обеспечивающих в живом организме питание, а в обществе производство необходимых продуктов. Распределительная система -

³² Краткий словарь по социологии. - М.: Политиздат.1998. - С.57

обеспечивает связь различных частей социального организма на основе разделения труда. Наконец, регулятивная система - в лице государства обеспечивает подчинение составных частей целому. Источником классовых различий он считал завоевание. Победители образуют господствующий класс, побежденные становятся рабами или крепостными. Г. Спенсер находил в обществе три крупных системы органов - три крупных класса. Низший класс выполняет функцию поддержания жизни общества путем добывания материалов для пищи и изготовления ее; средний класс занят доставкой этих продуктов, их покупкой и продажей; высший класс - руководящий, направляющий, господствующий. Теория Г. Спенсера представляла собой оправдания существующих общественных порядков. Как животное не может существовать без основных органов, так и человечество навечно обречено пребывать в состоянии отношений господства и подчинения. Естественный отбор привел сильных к господству и приковал низшие классы к вечному пребыванию на низших ступенях социальной лестницы³³.

Важный вклад в становление теории социального неравенства внес Людвиг Гумплович³⁴. Он обратил внимание на роль и значение социальных групп в строении общества, признав в этих социально групповых образованиях (общественных классах) простейшие и основные элементы социума, являющиеся исходными при изучении социальной жизни. Гумплович восстал против стремления ученых выводить закономерности исторического процесса из поведения отдельных индивидов. Мысль о том, что предметом социологического знания являются не индивиды, а «социальные группы» - ключевая для Гумпловича. Необходимо познать их отношения господства и подчинения, общность их материальных и духовных интересов, стремлений и т.д.

Гумплович видел в группе подлинную и высшую надындивидуальную реальность, определяющую поведение индивидов. Первыми группами в истории, по его мнению, были орды, объединенные антропологическими и

³³ Спенсер Г. Основания социологии. - СПб., 1898. -Т. 1,2 -С.102

³⁴ Гумплович Л. Основы социологии. -СПб., 1899. -С. 68

этническими признаками. Сначала они уничтожали друг друга, а затем, в ходе социальной эволюции победители поработали побежденных, так родилось государство. По Гумпловичу в процессе взаимодействия более сильный элемент (социальный или этнический) стремится подчинить своим целям более слабый элемент, чтобы заставить его работать на себя, служить средством удовлетворения потребностей. Итак, отношения господства и подчинения – общее и основное деление социальных классов; они в то же время являются и отношениями народнохозяйственного разделения труда между классами.

Густав Шмоллер выдвинул теорию множественности критериев различий между классами, основными из которых он выделял: профессии, владения, образование, политические права, а также психологию и расы. После детального рассмотрения этих различий он предложил следующие основы образования классов: раса, разделение труда и образование профессий, распределение дохода. При этом разделению труда и образованию профессий Г. Шмоллер придавал решающее значение. Для Г. Шмоллера неравномерное распределение собственности и доходов есть лишь результат разделения труда и образования профессий. Главную противоположность между наемными работниками и предпринимателями он также видел не во владении, и не в различии размеров имущества и доходов, а в разделении труда. К этому он добавлял, что проявление профессий и разделения труда внутри народов создает при известных условиях особые разновидности в народном характере, которые путем наследственной передачи переходят из поколения в поколение.

Рене Вормс считал, что в литературе доминирует два направления, два взгляда на этот вопрос: по одному – классы ни что иное, как профессии, или, по крайней мере, совокупность нескольких связанных профессий (например, класс земледельцев, класс солдат, класс духовенства и т.д.); по другому взгляду, класс – совершенно отличная от профессий категория,

определяющаяся «социальным рангом»³⁵. Можно принадлежать к одной и той же профессии, но относиться в общественном «мнении» к различным социальным рангам, и равным образом, в одном и том же социальном ранге могут быть люди различных профессий.

Решающее значение в формировании современных представлений о сущности, формах и функциях социального неравенства, наряду с Марксом, имел Макс Вебер - классик мировой социологической теории³⁶. Идейная основа взглядов Вебера состоит в том, что индивид является субъектом социального действия.

В противовес Марксу, Вебер кроме экономического аспекта стратификации учитывал такие аспекты, как власть и престиж. Вебер рассматривал собственность, власть и престиж как три отдельных, взаимодействующих критерия неравенства, лежащих в основе иерархий в любом обществе. Различия в собственности порождают экономические классы, различия, имеющие отношение к власти, порождают политические партии, а престижные различия дают статусные группировки, или страты. Отсюда он сформулировал свое представление о “трех автономных измерениях стратификации”. Он подчеркивал, что “классы”, “статусные группы” и “партии” - явления, относящиеся к сфере распределения власти внутри сообщества³⁷.

В отличие от Маркса Вебер связывал понятие класса лишь с капиталистическим обществом, где важнейшим регулятором отношений выступает рынок и экономические отношения, выступающие в качестве экономического критерия. Посредством него люди удовлетворяют свои потребности в материальных благах и услугах. Однако на рынке люди занимают разные позиции или находятся в разной “классовой ситуации”. Здесь всё продают и покупают. Одни продают товары, услуги; другие -

³⁵ Вормс Р. Общественный организм. -СПб., 1897. -С. 71

³⁶ Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. -М., 1992. - Вып.1.; Он же. Избранные произведения. -М., 1990. -С 47

³⁷ Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. 1994. -№5. -С. 148

рабочую силу. Отличие здесь заключается в том, что одни владеют собственностью, а у других она отсутствует.

У Вебера нет четкой классовой структуры капиталистического общества, поэтому разные интерпретаторы его работ дают несовпадающие перечни классов³⁸.

Учитывая его методологические принципы и обобщая его исторические, экономические и социологические работы, реконструировать веберовскую типологию классов при капитализме можно следующим образом:

1. Рабочий класс, лишенный собственности. Он предлагает на рынке свои услуги и дифференцируется по уровню квалификации.
2. Мелкая буржуазия - класс мелких бизнесменов и торговцев.
3. Лишенные собственности “белые воротнички”: технические специалисты и интеллигенция.
4. Администраторы и менеджеры.
5. Собственники, которые так же стремятся через образование к тем преимуществам, которыми владеют интеллектуалы.
 - 5.1 Класс собственников, т.е. те, кто получает ренту от владения землей, шахтами и т.п.
 - 5.2 “Коммерческий класс”, т.е. предприниматели.

Вебер утверждал, что собственники - это “позитивно привилегированный класс”. На другом полюсе - “негативно привилегированный класс”, сюда он включал тех, кто не имеет ни собственности, ни квалификации, которую можно предложить на рынке³⁹.

Качественное отличие начинается с введения второго главного критерия стратификации – статуса, который является положительной или отрицательной оценкой почета (уважения) = престижа, получаемого индивидом или позицией (положением). Поскольку статус усложняет восприятие того насколько одни ценнее других, постольку ценность людей намного больше их экономической выгоды. Статус может зависеть от

³⁸ Гоман А.Б. Семь лекций по истории социологии. -М., 1995. -С. 69

³⁹ Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. -М.,1992. - В.1. -С.78

религии, расы, богатства, физической привлекательности или социальной «ловкости».

Опираясь на свою концепцию экономических и статусных факторов стратификации, Вебер констатирует собственное понимание власти. Власть, которая в традиционном марксистском анализе проистекает от классового положения, на самом деле гораздо более сложный феномен. Он определяет власть как критерий, предоставляющий личности или группе возможность реализовать свою волю даже при сопротивлении других. Власть может быть функцией обладания ресурсами в экономических, статусных и политических системах; класс, и статус – ресурсы обладания властью. С того момента, как люди хотят получить более высокий статус, они стремятся ориентировать свое поведение таким образом, чтобы получить одобрение со стороны тех, чей статус они оценивают как более высокий.

Таким образом веберовская трактовка социального неравенства предполагает, что в ней на одном и том же человеческом материале, выступая в различных конфигурациях, существуют и взаимодействуют три типа стратификационных иерархий.

Другое имя, заслуживающее особого внимания, Ллойд Уорнер с его книгой «Yankee City». Это серия исследований социальной структуры и функций северо-восточной общности, первое масштабное эмпирическое изучение социальной стратификации США. Л. Уорнер следовал веберовской традиции относительно статусных групп. Он предпринял попытку разработать стандартный индекс статусных характеристик (Standard Index of Status Characteristics), используя в основе такие критерии как образование, место жительства, доход и происхождение. Все эти факторы, с точки зрения Л. Уорнера, используются американцами при оценке их социальной стоимости, при выборе друзей для себя и для своих детей.

В противоположность Марксу, Уорнер в большей степени полагался на «субъективные» критерии стратификации, т.е. на то, как члены той или иной общины (общности) оценивают положение друг друга, чем на такие

«объективные» различия как, например, доход. Основная заслуга Уорнера заключается в разделении американского общества на классы, состоящие из индивидов с одинаковым престижным рангом. Именно Уорнер выдвинул идею существования шестиклассовой структуры вместо обычной двух или трех классово⁴⁰.

Особое внимание заслуживают работы П. Сорокина. Он отмечал класс кумулятивной, нормальной, солидарной, полузакрытой, но с приближением к открытой, типичной для нашего времени группой, составленной из кумуляции трех основных критериев: 1. профессиональной, 2. имущественной, 3. объемно-правовой.

Класс, по мнению П. Сорокина - совокупность лиц, сходных по профессии, имущественному положению, объему прав, а следовательно, имеющих тождественные социально-правовые интересы. Здесь предполагается плюралистский, многофакторный подход к общественным классам. Согласно Сорокину, существует то, что можно обозначить термином «социальное пространство»⁴¹. Это некая вселенная, состоящая из народонаселения земли. Определить социальное положение человека означает выявить совокупность его связей со всеми группами населения и внутри каждой из этих групп, т.е. с ее членами. Эти связи и совокупность положений внутри каждой из них и составляет ту систему социальных координат, которая позволяет определить социальное положение любого индивида. Отсюда следует, что люди, принадлежащие к одинаковым социальным группам и выполняющие практически идентичную функцию в пределах каждой из них, находятся в одинаковом социальном положении. Наоборот, чем значительнее и существеннее различия между группами, тем больше социальная дистанция между различными людьми.

Работа Френка Паркина была продолжением работы М. Вебера. Как и Вебер он солидарен с Марксом, что в основе классово

⁴⁰ Warner W.L., Heker M., Cells K. Social Class in America. A Manual of Procedure for Measurements of Social Status. - Chicago, 1949.-P.129

⁴¹ Сорокин П. Человек цивилизация и общество -М., 1992. -С.256

структуры лежит собственность на средства производства, однако собственность, по Паркину, лишь один из социальных барьеров, которые могут быть монополизированы меньшинством и использованы для достижения власти. Возведение социальных барьеров можно определить как процесс, в результате которого группы пытаются обеспечить себе исключительный контроль над ресурсами, ограничивая доступы к ним. Кроме богатства и собственности на средства производства, по мнению Ф. Паркина, для создания социальных барьеров могут быть использованы статусные различия, такие как этническая принадлежность, язык или религия. В основе формирования социальных барьеров лежат два типа процессов. Первый - это стратегия исключения, с помощью которой группам удается изолировать чужаков, перекрывая им доступ к ценным ресурсам. Так, например, белые профсоюзы США раньше не допускали к своим рядам черных, стремясь тем самым обеспечить свои собственные привилегии. Ко второму типу – узурпация - относятся попытки менее привилегированных слоев овладеть ресурсами, ранее принадлежавшими другим, такой была борьба негров за получения равных прав.

В настоящее время теория стратификации К. Дэвиса и У. Мура признана наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных страт⁴². Согласно ей проблема размещения и мотивации индивидов в социальной структуре должна решаться каждым обществом. Основой в обществе является распределение индивидов по социальным статусам, которые побуждают индивидов выполнять соответствующие этим статусам социальные роли. Существуют общественные пути мотивации, для наилучшего исполнения социальных ролей. Первая, конкурентная система обращена прежде всего на мобилизацию индивидов в отношении достижения наиболее привлекательного статуса. А неконкурентная же система, касаясь отношения социальных статусов, больше внимания уделяет мотивации к

⁴² См. Дэвис К., Мур У.Е. Некоторые принципы стратификации // Структурно-функциональный анализ в современной социологии. «Информационный бюллетень» Советская Социологическая Ассоциация. Серия «Переводы и рефераты». - М., 1968. -№6. - С. 194-212

выполнению функциональных обязанностей, т.е. вклада в деятельность общества как целого. Обычно обе эти системы используются обществами с любой социальной структурой, только в разной степени.

При распределении индивидов по социальным статусам осуществляется практика вознаграждения, используемая обществом как для побуждения успешного выполнения индивидами своих ролей, так и для поддержания системы неравного распределения этого вознаграждения в соответствии с занимаемыми статусами. По теории, вознаграждение распределяется любой социальной системой, дифференцированно к занимаемым социальным статусам. Специально для этого создаются и узакониваются права каждого социального статуса в отношении вознаграждения со стороны общества.

Согласно данной теории неравенство и статусное распределение в обществе базируются на функциональной значимости такого критерия как статус, требованиях к исполнению роли и трудности заполнения социального статуса, функционально необходимого для общества.

Пьер Бурдьё определяет класс как совокупность агентов со сходной позицией в социальном пространстве. Само же социальное пространство образуется, по его мнению, рядом критериев охарактеризованных силовыми полями – политическим, экономическим, социальным, культурным и символическим. Замечается, что экономическое поле всегда стремится навязать свою структуру другим полям. Но все-таки последние сохраняют свою относительную автономность.

В каждом поле имеет движение соответствующий капитал, выступающий в материальном или инкорпоративном (освоенном субъектами) состояниях. В зависимости от обладания этими капиталами группы имеют разную власть над тем или иным полем. На основе гомологии позиций в разных полях между господствующими и подчиненными группами могут устанавливаться более или менее устойчивые союзы. Однако, смешивать принципы дифференциации разных полей не целесообразно.

Пожалуй, наиболее интересным элементом позиции П. Бурдьё является вытекающая из занимаемого индивидом положения в социальном пространстве, вводимое им понятие *хабитуса* (*habitus*) – системы присущих индивиду диспозиций мышления и действия, результирующей его знание и опыт. *Хабитус* как матрица восприятий и классифицирующих практик выдвигается как важнейший опосредующий элемент в формировании любой коллективной идентификации. *Хабитус* – это «инкорпоративный класс»⁴³. Но он не простой результат структуриации классовых условий, а также и активное структурирующее начало⁴⁴.

Хабитус оказывает воздействие на политические мнения поведения данных классов, а также на образующиеся в рамках этих классов стили жизни и способы потребления. По мнению Бурдьё, деятельностным практикам, из которых складывается стиль жизни, предшествует совокупность вкусов (*tastes*) - схем приятия и восприятия. А вкусы, в свою очередь базируются на *хабитусе*, на который влияют прежде всего такие факторы как социальное происхождение и образование. Одна из характерных логических цепей представлена Бурдьё в следующем виде:

Объективные условия существования \implies *хабитус* \implies
 вкусы \implies практики \implies стиль жизни⁴⁵.

Итак, класс и *хабитус* в понимании Бурдьё превращаются в ключевые понятия социальной структуры. Причем, между классовой позицией, вписанной в структуру должностей, и наклонностями, вписанными в *хабитус*, могут возникать несоответствия и острые противоречия, в которых проявляются зоны неустойчивости социальной структуры.

В результате рассмотрения социального неравенства его сущности, особенностей проявления мы приходим к выводу что изучаемая нами проблематика является актуальнейшей проблемой в истории человечества, преследующая человечество испокон веков и сопровождающая нас на всем

⁴³ Бурдьё П. Социология политики. - С. 126

⁴⁴ Bourdieu P. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. -L., 1984. -P.101

⁴⁵ Bourdieu P. *Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste*. -L., 1984. -P. 171

протяжении человеческого развития. Этому подтверждением выступают многочисленные великие труды написанные пером выдающихся социологов, философов, экономистов, общественных деятелей находящих в вечном поиске решения проблемы социального равенства и неравенства.

§ 1.2 РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

В процессе исторического развития осуществлялось и осуществляется размещение людей по странам и регионам. На размещение людей существенно влияют многообразные факторы: климатические условия, географическая среда, природные богатства и т.д. Благодаря всему этому, человек закрепляется на какой-либо территории, организывает свою деятельность по удовлетворению жизненно важных потребностей, вступая в необходимые отношения с другими людьми, то есть формирует жизненную среду. Такая форма организации не носит абсолютно устойчивый характер, она изменяется, совершенствуется в зависимости от эволюционных и революционных изменений, происходящих в жизнедеятельности людей. Поэтому характер расселения и смена его форм зависят от сменяющих друг друга производственных систем, наиболее характерных тому или иному способу производства.

На основе вышеизложенного мы попытаемся дать определение понятия «расселение». Расселение - это процесс размещения населения по территории на основе объективно действующих законов общественной формации, с учетом развития производственных сил, размещения средств производства и природных условий, планировки и застройки поселения на данной территории. Расселение - это деформированная система, находящаяся в постоянном развитии⁴⁶. Основными факторами, влияющими на возникновение проблем расселения в человеческом обществе, является население, земля, вода и природные условия:

- население, и его территориальное распределение по количеству и структуре, трудовая деятельность и уровень общественного развития создают облик населенных мест;

⁴⁶ Голиков Н., Двоскин Б.Я., Спектор М.Д. Проблемы расселения населения Казахстана. – Алмата, -С. 17

- земля, основополагающий фактор регионального развития и расселения, поскольку это пространство, в пределах которого проявляется и организуется вся жизненная среда, в том числе и сеть населенных мест;
- вода, являясь основой жизни представляет собой наиболее важную необходимость в процессе расселения;
- природа и природные условия определяются не только как природные ресурсы, но включают в себя и условия жизни.

Однако, основополагающим фактором все же является именно население – основной объект развития, и в этом качестве оно не только ресурс, но и динамичный фактор. Определяющей его составной является не только непрерывно увеличивающееся количество, но прежде всего, его распределение по территории. Так, имеются данные о том, что только 30% суши на планете заселено постоянным населением⁴⁷.

Системы расселения подчинены определенным закономерностям. Хронологически изменения, укрупнение расселений происходят медленно, причем значительно медленнее чем в производстве. Расселение тесно связано с процессом создания регионов, что свидетельствует о формировании общих признаков у различных общностей людей, сплачивающих, объединяющих, удерживающих их в определенных пространственных пределах, способствуя формированию разнообразных традиций⁴⁸. Население и материальные условия его жизни, концентрируясь в больших или меньших поселениях, размещающихся в определенных пунктах пространства, образуют региональную поселенческую структуру общества. Последняя характеризуется, с одной стороны числом и типом входящих в нее элементов (количеством населения, территориальным расположением), а с другой стороны существующими между ними связями.

Здесь уместно привести определения термина «регион» в трактовке некоторых ученых. Академик Н.Н. Некрасов считает, что «под регионом

⁴⁷ Деведжиев М. Системы расселения. -М., 1981. -С. 64

⁴⁸ Социология наука об обществе. Учебное пособие. –Харьков, 1996. -С. 301

понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, и главным образом, - характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующе сложившейся и перспективной социальной инфраструктурой»⁴⁹. А.В.Пикулькин понимает под регионом «часть территории охарактеризованной общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий»⁵⁰. Ф.Д. Кожурин считает, что «под регионом подразумевают определенную часть народнохозяйственного комплекса страны, отличающуюся географическими условиями и природноресурсной специализацией... Эти районы являются относительно замкнутыми как в производственно-техническом, так и в экономическом отношении»⁵¹.

Очевидно, что в разных науках и областях практической деятельности используются свои принципы выделения регионов. В частности наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций административного и экономического управления, места в территориальном разделении труда, функционирования рынков труда, товаров и услуг, типичности социально-экономических проблем и т.п.

Можно выделить два смысла термина регион: общетеоретический и конкретно-практический⁵². В общетеоретическом смысле регион - это исторически сложившееся территориальное сообщество людей в составе единого социума, макроячейка его социокультурного пространства. Регион возникает на основе этнокультурной идентичности населения, заселившего данную территорию, существует и изменяется в результате деятельности его жителей, которые сконцентрированы в городских и сельских поселениях, связаны экономическими интересами (разделения труда, обмена) и социальной организацией (структурой, институтами). Структурно регион как сообщество

⁴⁹ Некрасов Н.Н. Региональная экономика. -М., 1978. -С. 29

⁵⁰ Пикулькин А.В. Система государственного управления. -М., 1997. -С. 79

⁵¹ Кожурин Ф.Д. Совершенствование регионального управления. -М., 1990. -С. 37

⁵² Арженовский И.В. Введение в экономику региона. Региональное развитие и региональная политика. Учебное пособие. -Н.-Новгород, 1999. -Ч.3. -С. 113

людей находится между обществом и поселениями - городами и поселками, селами и деревнями, т.е. первичными территориальными общностями⁵³. В этом смысле указанное сообщество представляет мезоуровень большого общества и характеризуется сложной дифференциацией. Вместе с тем, оно выступает как макроячейка горизонтальной дифференциации общества, его социокультурного пространства. Регион образует близкую социокультурную среду жизнедеятельности его членов как личностей, мотивируя их действия.

В соответствии с антропосоциетальным подходом⁵⁴ региону, как и обществу, свойственны четыре основные функции: жизнеобеспечивающая, духовно-интегрирующая, статусно-дифференцирующая, властно-регулирующая. Каждая функция осуществляется через соответствующую регионально-функциональную структуру, которая представляет собой совокупность социальных институтов, организаций, общностей, природных и созданных человеком ресурсов. Совокупность таких функций, структур и процессов образует непосредственную социокультурную среду жизнедеятельности человека и служит пространственной ячейкой общества как антропосоциетальной системы. Соответственно, функции, структуры и процессы территориального сообщества предстают в трех конфигурациях: одна обращена к самому региону как целому, другая - к человеку, третья - к обществу⁵⁵.

Функция жизнеобеспечения включает использование ресурсов территории и человеческого потенциала ее жителей для поддержания безопасности и целостности региона, удовлетворение жизненных потребностей индивидов в пище, одежде, жилище, здоровье.

Функция интеграции конкретизируется как поддержание порядка на территории региона, организация сети коммуникаций (межличностных, транспортных, телефонных, интернет и т.п.) между поселениями, домохозяйствами (соседские отношения) и внутри профессиональных групп со

⁵³ Константинова Л.В. Социальная политика: концепция и реальность. -Саратов, 2004. -С. 177-185

⁵⁴ Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. -М., 2005. -№3. -С. 42

⁵⁵ Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования// Социс. 2006. -№8 (268). -С. 30

сходными занятиями. Вклад в интеграцию общества регион осуществляет легитимацией социетальных ценностей и норм, правил и образцов - формальных и неформальных, развитием позитивных взаимодействий с другими регионами. Коммуникативная структура имеет преимущественно символический характер и в целом может быть охарактеризована как культура региона.

Функция дифференциации реализуется в социально-профессиональной и статусно-престижной структуре его жителей. Она конкретизируется в совокупности статусов и ролей, которые мотивируют активность людей, непосредственно побуждают их к действиям разнообразными способами: от конструктивных образцов развития, до разрушительных антагонизмов. Основной структурой, через которую воплощается функция дифференциации, служит социальная стратификация населения региона.

Властно-регулятивная функция выступает как сочетание координации и контроля со стороны органов управления и самоуправления, благодаря чему поддерживается социальный порядок в регионе. Действия жителей региона подлежат положительным или негативным санкциям, как со стороны официальных органов управления, так и любого из жителей, придерживающегося традиций, обычаев, принятых в данном регионе. Носителями данной функции служат структуры управления в масштабе региона, деловые и общественные организации, действующие в регионе, а также структуры муниципального и местного самоуправления, институты социального контроля.

Региональная общность объединяет людей, несмотря на все многообразие их классовых, профессиональных, демографических и иных различий, в силу некоторых общих социальных и культурных черт и интересов,⁵⁶ и поскольку регионы представляют собой элементы социальной структуры, то отношения между ними, на наш взгляд, являются разновидностью системы общественных отношений. Это, по выражению В. С. Семенова, общностные, а не сущностные отношения⁵⁷. Это отношения между социально-территориальными

⁵⁶ Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие. -М.: Аспект. 1996. -С.37.

⁵⁷ Семенов В.С. Капитализм и классы. -М., 1969. -С. 24-25

общностями, характеризующиеся экономическими, демографическими, культурными, политическими и даже семейно-бытовыми связями. Между регионами постоянно идет обмен материальными продуктами труда, человеческими ресурсами, результатами духовной деятельности, осуществляются политические связи⁵⁸. Однако различия между регионами остаются еще довольно существенными. В соответствии с разделением труда в определенной мере модифицируются и производственные отношения, что отражает наличие определенных различий. Это проявляется в величине и в источниках доходов населения.

Региональные единицы обладают своеобразием в социальном составе населения, специфическими традициями труда и досуга, организации семейного быта и общения, разнятся социальная и профессиональная ориентированность и подготовленность населения, отличаются уровни образования, общей культуры. Сущность функций регионов состоит в том, что именно здесь осуществляется потребительская деятельность людей, продуктом которой и является индивид. Здесь же и совершается процесс овладения ценностями и нормами, присущими данному социуму. Именно регион выступающий «малой родиной» - выступает основным фактором региональных особенностей социального неравенства.

На этой основе складываются различия в благосостоянии, развитии, уровне образования и культуры населения регионов, часть из которых обусловлена естественными факторами (например, неравное распределение, разные экономические возможности, промышленный или сельскохозяйственный потенциал, различия в потреблении северных и южных регионов и т.д.). Следовательно, в результате локализации общественных отношений, каждый регион преследует специфические экономические интересы, это позволяет считать его население специфической социальной группой. Впервые эту мысль высказал М. Н. Межевич, он писал, что общность по месту поселения - это социологическая категория, «отражающая

⁵⁸ Аитов Н.А. Социальное развитие регионов. -М.: «Издательство «Мысль». 1985. -С. 17

связь людей, социальную связь, возникающую как результат этого совместного поселения в определенных условиях»⁵⁹.

В регионах крайне важно различать экономическое и социальное неравенство, хотя они связаны между собой. В первом случае фундаментальной причиной является давно изученный в региональной экономике процесс концентрации экономической деятельности в тех местах, которые обладают преимуществами, позволяющими снижать издержки производства. Среди таких преимуществ теоретик «новой экономической географии» П. Кругман⁶⁰ выделил факторы «первой природы» (богатство природными ресурсами, выгодное географическое положение) и факторы «второй природы» (агломерационный эффект, высокий человеческий капитал, лучшая институциональная среда), которые более связаны с деятельностью общества. Разница только в том, что в развитых странах, уже ориентированных на факторы «второй природы», темпы роста региональных экономических различий невелики, их пик пришелся на начало XX в. А в странах догоняющего развития экономическое и социальное неравенство регионов быстро растет, повторяя тренд Западной Европы столетней давности.

Социальный подход шире экономического. Он включает культурные, политические образовательные, медицинские, социально-психологические и другие аспекты жизни регионального социума. Поэтому подход к региону как социуму (общности людей, живущих на определенной территории) выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д.) и развитие системы расселения.

В этой связи существует довольно распространенная точка зрения относительно катастрофического нарастания дифференциации доходов населения, в связи с проведением экономических реформ по «беднейшим» и «богачейшим» регионам, поэтому особой проблемой выступает проблема дифференциации доходов населения регионов. Среднедушевые доходы

⁵⁹ Межевич М.Н. Социальное развитие и город. -Л., 1979. -С.49

⁶⁰ Krugman P.R. Geography and Trade. - Cambridge, MA: MIT Press, 1991. -P. 134

населения характеризуют реальную «цену жизни и труда» в каждом регионе, при сложившемся уровне его богатства и занятости населения. При этом следует учитывать различие в формировании реальной ценности доходов, которая зависит от условий использования доходов в различных регионах. Эти условия определяются несколькими факторами: различной динамикой инфляции потребительской корзины и минимальной стоимостью жизни, что отражает неодинаковую структуру потребительских расходов, в связи с вариацией динамики предпочтений и условий жизни в регионах.

Социальная дифференциация всегда гораздо более опасна, чем дифференциация в области доходов. Это звучит парадоксально, так как, в конечном счете, социальная дифференциация в основном и определяется особенностями размещения и сравнительной интенсивностью развития производства, при уровне государственного вмешательства в распределение доходов. Однако для населения именно разница в доходах в том или ином регионе по сравнению с другими, является раздражающим фактором. Люди не без основания считают, что они имеют право пользоваться равными возможностями, являясь гражданами одной страны, что соответствует критериям социальной справедливости.

При определении места каждого конкретного региона в национальном хозяйстве следует принимать во внимание объективно существующие причины дифференциации регионов. Существование двух тенденций взаимодействия регионов с экономическим центром (центробежной и центростремительной) во многом определяется экономическим положением региона: является ли он регионом-донором, дотационным или равновесным регионом. Чередование периодов господства одной или другой тенденции дает центру возможность осуществлять ускоренные преобразования в отдельных регионах прорывного развития.

Центростремительная тенденция выражается в односторонней привилегии центра по отношению к региону. В этом случае центр концентрирует средства регионов в соответствии с соглашением о разделении

полномочий, для того чтобы иметь возможность координировать их деятельность, оказывать помощь дотационным регионам и выполнять межрегиональные программы.

Центробежная тенденция выражается в аккумуляции средств внутри региона и направлена на уменьшение зависимости от помощи центра в экономическом и политическом смысле.

Для нормальных условий экономического развития, для уровня, близкого к равновесию, экономическая политика центра с регионом может предусматривать чередование периодов господства то центробежных, то центростремительных тенденций, предоставляя таким образом в одни периоды возможность быстрого форсированного развития центру (или другим регионам), а в другие – отдельному региону. Такой механизм позволяет всякий раз сосредоточивать внимание на том варианте социально-экономического развития единого экономического пространства, который в наибольшей степени созрел для прорывного скачка в развитии инновационных технологий и снижении издержек производства.

Эти две противоречивые тенденции проявляются главным образом в политике, меньше в экономике и социальной сфере, в которой определяющим выступает интеграционный мотив единого экономического поля, обусловленный рыночной конкуренцией.

Однако именно в период рыночных преобразований дифференциация регионов особо усиливается, что объясняется в основном двумя комплексами причин:

- во-первых, действием рыночной конкуренции, неодинаковой адаптируемости к рынку регионов с разной структурой экономики и разным менталитетом населения и власти;
- во-вторых, значительным ослаблением регулирующей роли государства (сокращением государственной финансовой поддержки, отменой большинства региональных экономических и социальных

компенсаторов) и фактическим неравенством регионов в экономических отношениях с центром.

Межрегиональная дифференциация экономическая (по формам собственности и секторам экономики) и социальная (по группам населения) качественно увеличила неоднородность экономического пространства. При этом наиболее приоритетными задачами уменьшения неоднородности экономического пространства выступают преодоление тенденции усиления межрегионального социального неравенства и особенно подтягивание регионов, наиболее отставших по уровню жизни. Уменьшение же межрегиональных различий по уровню экономического развития – определяется как главное средство для решения социальных задач. Этим подтверждается истина о том, что две линии уменьшения пространственной неоднородности – социальная и экономическая – тесно переплетаются. Возможности отдельного региона по обеспечению уровня жизни населения в решающей степени определяются эффективностью регионального экономического комплекса (уровнем экономического развития). Повышение уровня жизни является одним из главных условий экономического роста интенсивного типа. Чем выше темпы экономического роста (в частности, ВВП), тем шире возможности для межрегионального перераспределения финансовых ресурсов с целью сближения регионов по уровню социального развития. Также возникает необходимость определения политики выравнивания доходов населения с помощью адресных социальных трансфертов, инвестиции в человеческий капитал, а не устранением региональных различий в легальной заработной плате и в душевых доходах населения. Для некоторых социальных индикаторов устойчивой тенденции нет, а региональные различия в занятости и продолжительности жизни, отражающие развитие человеческого капитала, растут с каждым днем⁶¹.

В связи с этим необходимо отметить что уровень и характер социального расслоения населения, экономического благосостояния или

⁶¹ Зубаревич Н.В. // «SPERO». Осень-зима 2008. -№9, -С. 7-22

неравенства, богатства или бедности в регионе – важные характеристики его состояния. Они отражают престиж и статус одного региона по сравнению с другими и демонстрируют спектр возможностей, которыми располагают его жители для обеспечения качества своей жизни⁶². При всем этом формирование регионального экономического и социального развития должно учитывать специфические особенности экономических, и социальных районов государства - национальный состав, исторические особенности, климат, традиции населения, уровень развития экономики и образования, систему городского и сельского расселения, наличие природных богатств и специфические особенности социальной структуры регионов⁶³.

§ 1.3 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ В ИЗУЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

Основой изучения социальных отношений, то есть сведения индивидуального к социальному, может служить изучение объективно сформировавшейся структуры социальных связей и фактов, включенных в связи, их типы и т.п. В обществе имеется бесконечное множество различных социальных систем, при этом значительная часть таких связей носит случайный и временный характер. Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей.

Социальные законы — более или менее полное отражение явлений, присущих окружающему миру, это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах и прежде всего, в сфере материальной деятельности, реализуются и воплощаются в жизнь не вообще, а в конкретной форме — в деятельности людей. А каждый отдельный человек — осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества,

⁶² Беляева Л.А. Социальная стратификация и бедность в регионах России // Социс. 2006. -№9 (269). -С. 52

⁶³ Аитов Н.А. Социальное развитие регионов. -М.: «Издательство «Мысль». 1985. -С. 212-213

в конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение.

В социологии выделяют пять категорий социальных законов:

- законы, констатирующие сосуществование социальных явлений;
- законы, устанавливающие тенденции развития;
- законы, устанавливающие связь между социальными явлениями. Законы функциональные;
- законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями;
- законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями;

Любой социальный закон или тенденция проявляется на практике не вообще, а в конкретной форме — в деятельности отдельного человека. Человек же осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества.

Социология исследует отношения социальных общностей, слоев, личностей, что позволяет не только выявить формы проявления социальных тенденций в различных сферах общества, дисфункциональные элементы в социальном механизме, но и устранять их. С момента своего возникновения социология основывалась на нескольких теориях, а к настоящему времени их число значительно возросло. В зависимости от своих научных ориентации и идейных пристрастий группы социологов руководствуются разными теориями, каждая из которых имеет, как правило, свои методологические и методические принципы. Совокупность основных теоретических положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории или ряда родственных теорий обладающих единым категориальным аппаратом и признающаяся группой ученых, называется *парадигмой*. Каждая парадигма достаточно своеобразна и избирательна в плане оценки факторов общественного развития, анализа поведения людей, приоритетности рассмотрения тех или иных сторон

общества. Именно поэтому ни одна из парадигм не дает всеобъемлющий анализ общества, хотя и вносит свой конкретный частичный вклад в его понимание⁶⁴.

Все парадигмы можно условно разделить на три большие группы. Первую образуют структурные парадигмы, которые рассматривают организацию, функционирование и развитие общества как единого системного целого в основном на макроуровне. Вторую составляют интерпретивные парадигмы, которые делают акцент на изучение и интерпретацию человеческого поведения, его мотивов главным образом на микроуровне. К третьей группе относятся объединительные (диалектические) парадигмы представители которой анализируют социальные реалии через призму единства объективного и субъективного, структуры и индивида.

Как мы уже отмечали выше, в социологии функционируют ряд парадигм, однако изучаемую нами проблематику более свойственно и характерно изучать именно посредством структурных парадигм, в связи с чем далее мы сфокусируем внимание именно на данной парадигме.

Социологи функционалисты рассматривают общество как систему взаимозависимых составляющих его структур, которые вместе образуют единое целое. При этом общественные институты истолковываются с точки зрения их предназначения для общества в целом. Согласно взглядам функционалистов, такие институты как государство, семья, религия и другие являются не столько самостоятельными образованиями, сколько частями социальной системы, вносящими свой вклад в функционирование всего общества. Представители этой парадигмы в основном занимаются исследованием того, какой вклад разные части общества вносят в интеграцию социальной системы. Для них весьма характерно изучение, например, функций государства по управлению обществом, функций семьи по

⁶⁴ Кравченко С.А., Мнацакян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Курс лекций для высших учебных заведений. -М.: МГИМО, 1997. -С. 21

воспитанию подрастающего поколения или функций религии по укреплению базовых ценностей общества.

Самая общая характеристика парадигмы структурного функционализма, данная выше, лишь только определяет своеобразие данного направления социологической мысли.

Структурный функционализм как социологическая парадигма, совокупность предпосылок, наиболее общих положений и принципов, категорий и понятий впервые рельефно проявляется в социологической теории Эмиля Дюркгейма (1858-1917). Именно у него мы встречаем подлинно структурно-функциональное понимание социальной системы с выяснением ее наиболее важных элементов. Прежде всего это проявляется в своеобразной трактовке эмпирических проблем при анализе стабильности общественной системы, функций её различных институтов и процессов.

Ключом к пониманию функционализма Э. Дюркгейма является его концепция о социальных фактах. Здесь находится фокус его метода, отсюда идет формирование и его социологической теории, основных принципов и понятий. По Э. Дюркгейму социальный факт это все, что существует объективно, независимо от человека и оказывает на него принудительное воздействие, побуждая к определенным способам поведения. Только в свете социальных фактов можно объяснить, почему человек действует так, а не иначе, почему люди вступают в те или иные отношения и связи. Основным постулатом метода Дюркгейма является сформулированное им положение: «первое и основное правило состоит в том, что социальные факты нужно рассматривать как вещи». «Вещь» — это всякий объект познания, который сам по себе непроницаем для ума; это все о чем мы можем сформулировать адекватное понятие простым приемом мысленного анализа; это все, что ум может понять только при условии выхода за пределы самого себя, путем наблюдений и экспериментов, последовательно переходя от наиболее

внешних и непосредственно доступных признаков к менее видимым и более глубоким»⁶⁵.

Совокупность социальных фактов-вещей и составляет социальную систему, ее институты, ценности и нормы. Чтобы познать социальную систему, ее содержание и своеобразие, нужно эмпирически постигнуть такие ее наиболее важные элементы, как социальные факты, а также характер связи и взаимодействия между ними.

По мнению Э. Дюркгейма, общество имеет определенные функциональные предпосылки, важнейшая из которых - потребность в социальном порядке. Это вытекает из человеческой природы, у которой есть две стороны. Первая - эгоистическая: отчасти поведение людей детерминировано биологическими потребностями, которые реализуются в удовлетворении собственных интересов, что затрудняет интеграцию индивидов в общество. Вторая сторона человеческой природы - способность верить в моральные ценности. Общество должно всемерно поддерживать эту сторону, обеспечивая тем самым возможность социальной жизни и стабильности. Без этого консенсуса по основным моральным ценностям социальная солидарность стала бы невозможной, и индивиды не смогли бы находиться вместе, образуя интегративное социальное единство.

Далее необходимо особо отметить Толкотта Парсонса (1902-1979) - безусловно центральную фигуру в структурно-функционалистском направлении. Т. Парсонс по праву является крупнейшим представителем теоретической социологии XX века, основателем теории социальной системы и теории социального действия.

Первая крупная проблема, которую мы выделяем в теории Т. Парсонса - это понятие и содержание социальной системы, ее структуры, структурных компонентов и функций. Иными словами - это основные проблемы структурно-функциональной теории. Т. Парсонс ставит в центр своего исследования индивидов и их действия. При этом он приходит к выводу, что

⁶⁵ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. -СПб., 1997. -С. 62

социальные действия людей, во-первых, нормативно регулируются, а во-вторых, происходят в рамках системы ценностей.

Для интерпретации общественной системы Т. Парсонс считает необходимым обосновать определенную «систему координат» «действующее лицо – ситуация». Под «ситуацией», по существу, подразумевается система «нормативной ориентации», сложившаяся в обществе, в которой стандарты играют решающую роль, определяют желаемое направление поведения многочисленных «действующих лиц». С этой «системой координат» тесно связано понятие *социальной структуры*, которая по Т. Парсонсу представляет собой систему стандартизированных отношений деятелей, выполняющих роли относительно друг друга.

Т. Парсонс интерпретирует общество вообще и его системы в особенности. Так, общество им видится как глобальная система общественных отношений, состоящая, в свою очередь, из различных систем: экономической, культурной, социальной и т.д., которые являются его подсистемами. Поскольку сама социальная система образуется интеракциями человеческих индивидов, то каждый участник является одновременно и *актером* обладающим определенными целями идеями, установками, и *объектом* ориентации как для других актеров, так и для себя самого. Ядром социальной системы является структурированный нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь. Как порядок чтобы быть *значимым легитимным*, он содержит ценности, дифференцированные и упорядоченные нормы и правила, которые соотнесены с культурой. Коллектив людей, который охвачен нормативной системой и находится под ее «юрисдикцией», именуется Т. Парсонсом *социетальной общностью*. Таким образом, социальная система выступает в виде структуры, состоящей из ценностей, норм, коллективных организаций и ролей. Эти четыре структурные категории в концептуальной схеме Т. Парсонса соотносятся с определенными функциональными требованиями⁶⁶.

⁶⁶ Нартов Н.А. Социология: учебник для студентов вузов. -М.:Юнити-Дана, 2005. -С.140

Ключ ко всей концепции Т. Парсонса – категория равновесия. Общество, по его мнению, может существовать только в равновесии. Его нарушение ведет к дестабилизации системы и ее гибели. Главная задача социологии – предоставить рекомендации по поддержанию равновесия системы общества.

Мертон Роберт является создателем более совершенной, динамичной, эмпирически обоснованной теоретической системы. Его теорию называют теорией «среднего уровня» или «среднего радиуса действия» это по существу многочисленные промежуточные теории, такие как теории отклоняющегося поведения, ролевых конфликтов, бюрократической структуры и т.д. Но и все они объединены основополагающими представлениями на синтезирующую их социальную структуру и функциональные взаимосвязи ее компонентов. Поэтому теория «среднего уровня», по своим возможностям и глубине, также является общей теорией, но с эмпирической, конкретно-исследовательской точки зрения более плодотворной. Ибо, по определению самого Мертона, она основывается на тройственном союзе теории, метода и фактов.

Социальная структура, по Мертону, является многомерной комбинацией трех уровней - нормативной, вероятностной и идеальной. В центре всех трех уровней стоит индивид и его действия, которые структурно обусловлены и закреплены в системе социальных отношений - как раз социальный статус индивида и есть его структурное размещение на всех трех уровнях.

Первый, нормативный уровень - смоделированный набор социальных ожиданий в отношении поведения индивида. Иными словами, это общепринятые параметры выполнения ролевой установки. *Второй, вероятностный* аспект заключается в том, что каждый статус имеет набор шансов, возможностей, льгот, доступных для индивидов. *В-третьих*, каждый статус имеет также соответствующий набор убеждений, взглядов, жизненных принципов, характерных для определенной группы. Словом, идеалы детерминируют то или иное действие индивида⁶⁷.

⁶⁷ Кравченко С.А., Мнацакян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Курс лекций для высших учебных заведений. -М.: МГИМО, 1997. -С. 38

Общий подход сторонников этой парадигмы к социальной структуре заключается в том, что она наряду с другими общественными структурами должна отвечать основным функциональным требованиям, чтобы общество было жизнеспособным, обеспечивая определенную степень стабильности и порядка.

Представители структурного-функционализма считают, что социальная структура опирается на ценностный консенсус, существующий в обществе, согласно которому индивиды и группы людей занимают социальные позиции. Тот, кто, с позиций общественных ценностей, является более значимым или действует более успешно, соответственно, входит в более высокую группу социальной иерархии. И наоборот - кто не может соответствовать общепризнанной шкале ценностей, тот оказывается в низких группах социальной иерархии. А так как каждое общество имеет свои социокультурные ценности, то и критерии социальной дифференциации могут быть самыми разными.

В любом обществе, всегда существовал и будет существовать конфликт между людьми, находящимися в различных иерархических социальных группах. Но до тех пор пока существует ценностный консенсус относительно социальной дифференциации, будет существовать та или иная социальная структура, а в обществе в принципе будет порядок и стабильность. Ценностный консенсус, в принципе обеспечивает сотрудничество и взаимозависимость различных социальных групп. Ни одна из них не может обеспечить удовлетворение интересов всех членов общества. При этом практически во всех обществах высоко ценятся те социальные группы, которые отвечают за управление всем обществом. На этом основании необходимо отделять политическую власть от власти экономической, заявляя, что и та и другая служат коллективным целям, а потому люди, занимающиеся бизнесом или политикой, попадают в примерно одинаковые и вместе с тем высокие социальные группы.

Представители структурного-функционализма полагают, что в основе стратификации и социального неравенства лежит система ценностных ориентаций членов общества и при этом оценивание и приписывание людей к определенным социальным слоям осуществляется по следующим основным характеристикам:

- Качественным характеристикам членов общества, которые определяются генетическими чертами и предписанными статусами (происхождение, родственные связи, личностные качества и способности);
- Ролевым характеристикам, которые определяются тем набором ролей, которые индивид исполняет в обществе (должность, уровень профессионализма, уровень знаний и т.д.)⁶⁸;
- Культурно-символическим характеристикам. Дифференциация возникает здесь из различий доступа к социально значимой информации, неравных возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания. На сегодняшний день те кто владеют информацией те правят миром;
- Культурно–нормативным характеристикам⁶⁹. Здесь дифференциация построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения. Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манеры общения и этикет, особый язык (профессиональная терминология, местный диалект) - все это ложится в основу социального деления;

На наш взгляд будет целесообразным добавить региональную характеристику, являющуюся фактором дифференциации на уровне расселения, отношения между людьми и градации общества. Не секрет что в обществе, территориальный аспект имеет особое значение, как при формировании группы, так и в доступе к определенным благам. Сущность стратификации общества посредством регионального фактора вызвана особенностью развития городской и сельской общности, наличием

⁶⁸ Кабыща А.В. и др. - М.: Аспект Пресс, 1998 / С.С.Фролов. Социология. Социальная стратификация. -С.223

⁶⁹ Современная социальная теория: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Хабермас. –Н., 1996. -С.234

отличительной субкультуры, различием в доходах, стереотипности мышления, неравного доступа к социальным и экономическим благам.

Исходя из особенностей мотивации ценностных ориентаций индивидов, социальной позиции и территориальной принадлежности мы можем проследить, что усилие индивидов в основном направлено на достижение четырех главных критериев социального неравенства.

Традиционно доминирующим критерием признается уровень дохода. Приоритетность дохода связана с убеждением в объективности данного критерия, в отличие от более субъективного статуса. К тому же, доход, как основной критерий охватывает максимальное количество членов общества и социальных групп. В настоящее время доход можно признать базовым критерием, так как от наличия или отсутствия дохода, а также от его уровня зависят остальные критерии социального неравенства: доступ к престижному образованию, затем, как следствие – построение успешной карьеры, приобретение таким образом престижных статусных позиций, и обладание властью. Также необходимо отметить особую роль данного критерия при определении количественных и качественных характеристик населения. В этой связи данный критерий можно охарактеризовать как некую «отправную точку» в жизни представителей общества, который удовлетворяет их естественные и социальные потребности⁷⁰.

Согласно теории человеческого капитала в обществе существует неравный доступ к получению образования, который в свою очередь является одним из основополагающих критериев. Поэтому именно образование рассматривалось многими представителями социальной теории. Связь системы образования с борьбой различных статусных групп за овладение богатством, властью и престижем через механизмы поддержки «своих» и создание препятствий для «посторонних» - Р. Коллинза; проблема упрочнения классового неравенства в школе поднималась неомарксистами⁷¹.

⁷⁰ Плахотникова Г.Н. Социальная стратификация и проблемы села в Кыргызстане. // Вестник БГУ -Б., 2004. -№1(3) . -С. 65

⁷¹ Сорокина Н.Д. Проблема взаимосвязи образования и социальной дифференциации в зарубежной социологии // Вестник МГУ. Серия Социология и политология. -М., 2001. -№ 2. -С. 49.

Можно согласиться с высказываниями П. Бурдье отмечавшего, что скрытое назначение школы – это легитимация «наследников» и стремление убедить остальных в том, что они исключены законно. Общеизвестно, что у детей из низших слоев более короткий период обучения, и большинство из них ограничиваются достижением социального статуса своих родителей. Это объясняется слишком большими издержками на получение образования, пропорционально семейным доходам и большим риском инвестиций в образование, которое является условием необходимым, но недостаточным для занятия высоких социальных позиций⁷². Социальная мобильность и неравенство возможностей рассматривается через неравные возможности получения образования для выходцев из различных социальных слоев и образовательных траектории индивидов. Исследования в постсоциалистических странах также показывают, что степень открытости социальных структур в значительной мере обусловлена образовательной мобильностью. Польский социолог Х. Доманьский считает, что с углублением экономического неравенства появляется фактор «добавляющая сила социального происхождения» - закрывающая доступ к образованию представителям рабочего класса, в то время как шансы получить высшее образование у выходцев из интеллигенции значительно возрастают⁷³.

Следующим критерием выступает ресурс власти. В социологической энциклопедии приводится следующее определение термина власть: «Власть обеспечивает порядок, т.е. соответствие поведения субъектов нормам и ценностям, провозглашенными и целесообразными для системы. Порождается общественным разделением труда и обуславливается спецификой построения социальной системы как иерархической организации, дифференцированной на властвующих и подвластных»⁷⁴. Исходя из этого высказывания можно проследить специфику строгой подчиненности в общественной структуре и неравного распределения ресурса власти, как в обществе, так и по регионам.

⁷² Деруе Ж.Л. Социология образования: в поисках общества // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Современная французская социология. -С. 35

⁷³ Доманьский Х. Появление в Польше меритократии//Соц. Исследования -М., 2002. -№6. -С. 63

⁷⁴ Российская социологическая энциклопедия. - М., 1998. -С. 67

Социальный престиж является неперменным критерием социального неравенства. Данное понятие означает «сравнительную оценку общностью или группой и ее членами значимости различных социальных объектов на основе определенной системы ценностей»⁷⁵. На основе такой оценки определяется место группы или индивида в социальной иерархии престижа. Они наделяются определенным почетом, привилегиями, властью, особыми символами и т.д. Таким образом, престиж отражает в общественном сознании реальное положение в системе общественных отношений отдельного человека, социальной, профессиональной группы, трудового коллектива, характеризующее то влияние, уважение, которыми они пользуются в обществе.

В целом, можно отметить, что в любом обществе стремление индивидов направленно на доступ к данным критериям, которые выступают определенными индикаторами, по которым мы можем давать положительную или отрицательную оценку степени развития индивидов в обществе или регионе.

Далее на основании вышеуказанных критериев, мы считаем целесообразным рассмотреть именно региональных особенностей социального неравенства. В этой связи нами приводится система показателей уровня жизни Г. Мильнера и Э. Гилинской, состоящей из четырех блоков и предназначенной для территориального сравнения этих уровней⁷⁶:

1. частные показатели, характеризующие уровень благосостояния регионов: доходы населения, общественные фонды потребления, общий объем потребления благ и услуг, потребление основных видов товаров и услуг, обеспеченность различными видами социального и коммунально-бытового обслуживания, социальное обеспечение;

2. нормативные показатели количественной и качественной оценки потребностей населения: потребительский бюджет, нормативы социального

⁷⁵ Социологический энциклопедический словарь.- М., 1998. -С.259

⁷⁶ Мильнер Г., Гилинская Э. Методические особенности изучения уровня жизни населения по территории страны. // Экономические науки, -М., 1981, -№8. -С. 44-45

обслуживания, нормативы основных видов потребления услуг, степень удовлетворения потребностей;

3. показатели, характеризующие совершенствование образа жизни: социальные условия жизни и труда, условия распределения благ и услуг, количественная и качественная характеристики учреждений социального обслуживания, использование внерабочего и свободного времени, занятость и социальная мобильность, условия отдыха и физической культуры;

4. результирующие показатели — рождаемость, смертность, естественный прирост, средняя продолжительность жизни, сальдо миграции, образование и культурный уровень населения.

Согласно показателям уровня жизни, необходимо отметить, что первой причиной региональных особенностей социального неравенства выступают доходы населения регионов. Существуют два взаимодополняющих механизма снижения региональной дифференциации доходов: политика на рынке труда, направленная на повышение занятости и уровня оплаты труда в менее развитых регионах, и социальные трансферты низкодоходным группам населения, доля которых в отстающих регионах всегда выше. Так одной из причин того, что региональное неравенство душевых доходов населения сильнее, чем легальная заработная плата, связана, как и в случае занятости, с демографическим фактором. В бедных регионах иждивенческая нагрузка, как правило, выше, поэтому показатели душевых доходов понижаются. Но есть основание считать, что дело не только в демографии, отдельные виды источников дохода (скрытая заработная плата, социальные трансферты, предпринимательские доходы и др.) могут также влиять на рост или сокращение регионального неравенства. Справедливости ради следует отметить, что экономический рост всегда сопровождается позитивными изменениями на рынке труда, при этом региональные различия усиливаются, так как в наиболее проблемных регионах ситуация улучшается медленнее, чем в экономически развитых.

Человеческий капитал формируется с помощью развития социальных услуг, поэтому важнейшей задачей является снижение не экономического, а социального неравенства регионов, ведь только накопленный человеческий капитал обеспечивает устойчивость и высокое качество роста. В этой связи можно отметить вторую причину, которой выступает воздействие демографических факторов. Сдвиг подавляющего большинства регионов в зону низких значений безработицы обусловлен не только экономическим ростом и созданием новых рабочих мест, но и сокращающимся притоком молодежи на рынки труда при растущем «выходе» занятых, достигших пенсионного возраста. В слаборазвитых республиках с незавершенным демографическим переходом ситуация совершенно иная: постоянно растет приток молодежи на рынки труда, а новых легальных рабочих мест в экономике создается мало из-за многочисленных институциональных и прочих барьеров. Как следствие, циклические колебания занятости не проявляются в явном виде, иначе региональные различия в безработице уже бы перестали расти. Но они наоборот, усиливаются демографическими факторами (возрастной структурой) и, кроме того, искажаются несовершенством статистики, не способной точно оценить неформальную занятость.

Смягчить ситуацию можно с помощью мобильности населения южных регионов, уже идущей естественным путем. Однако государство в основном не поддерживает этот механизм балансирования спроса и предложения на региональных рынках труда, напротив можно отметить противодействие трудовым миграциям из регионов со стороны властей принимающих регионов и недовольстве ими местных сообществ.

Приходится рассчитывать на механизмы саморегуляции региональных рынков труда, позволяющие снизить остроту проблем безработицы. Важнейший из них — трудовые миграции из слаборазвитых регионов и в меньшей степени, из депрессивных регионов, где острота проблемы безработицы намного ниже. Основные потоки трудовых мигрантов

направляются в крупные регионы и города с более высокими доходами, занятость концентрируется в секторе услуг городов, и часто она неформальная. Благодаря развитым межсемейным трансфертам трудовые миграции жителей регионов позволяют повысить доходы семей, остающихся в своих регионах, но измерить эти поступления сложно.

Третью причину можно охарактеризовать как качество жизни и качество населения. Рост экономики и доходов населения не могут быть единственными ориентирами, они должны сопровождаться позитивными изменениями качества жизни, сокращением региональных различий и в этой сфере. В рамках параграфа невозможно рассмотреть различные компоненты таких многоаспектных понятий, как качество жизни и качество населения, в этой связи отметим важнейшие, проверенные практикой социально-демографические индикаторы. Они выступают как интегрирующие индикаторы состояния здоровья населения, качества и доступности медицинских услуг, качества питания и экологических условий, образа жизни и уровня образования населения. Следует отметить, что сокращение неравенства в обеспечении медицинскими услугами во многих регионах рассматривается как одна из центральных стратегических целей, актуальность которой особо ощущается в обществах транзитного типа, где отмечается резкое социально-экономическое расслоение населения и прослеживаются четкие тенденции ухудшения здоровья и увеличения неравенства в здоровье⁷⁷.

Проблемы качества жизни особо ощущаются в регионах, причем в большей степени в сельской местности, чем в городской. Так например около 80% всего бедного населения Кыргызстана проживает в сельской местности⁷⁸, и не секрет, что их жители как правило, не имеют полноценного доступа к качественным медицинским, энергетическим услугам, проживают в

⁷⁷ Вишневецкий А.Г., Школьников В.М. Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия. - М., 1997. -С. 8

⁷⁸ Современные проблемы социальной сферы. Материалы научно-практической конференции. -Ош., 2002. -С.28

труднодоступных районах республики, не имеющих транспортных коммуникаций и объектов социальной инфраструктуры⁷⁹.

Региональные проблемы являются особо важными для каждой страны и требуют глубокого осмысления, потому что они порождают отсутствие равного доступа к производственным ресурсам, материальному благосостоянию, образованию, способствуют усилению неравенства в качестве жизни, с которыми сталкивается большинство населения регионов. Данная специфическая картина отражает что на сегодняшний день проблемам социального неравенства в регионах необходимо обращать особое внимание и принимать определенные меры по сокращению социальных и экономических различий в регионах.

⁷⁹ Алмакучуков К.М., Бегалиева Ж.К., Гибадулин Р.Р. «Субъективный средний класс Кыргызстана» Аналитический доклад. -Б.: ОсОО «Издательский дом. «Салам» 2007. -С. 57

II ГЛАВА. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

§ 2.1 ГЕНЕЗИС СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Общественный строй и общественно-политическая жизнь кыргызов всегда вызывали определенный интерес у ученых, исследователей истории Кыргызстана. В некоторой части литературы дооктябрьского периода были утверждения что у кыргызов господствовал родовой строй. Существовал также взгляд, что общественный строй кыргызов до XX века характеризовался переходным периодом от родового строя к феодализму. Сторонниками данной теории являлись К.Нурбеков⁸⁰, П.Погорельский, В.Батраков⁸¹, профессор П. Кушнер и известный этнограф С. Абрамзон.

Так П. Кушнер считал, что «... это одна из самых ранних фаз феодализма и в то же время последняя фаза разложения родовых отношений у кыргызов. Это грань двух социалистических эпох»⁸². По Кушнеру получается, что кыргызы находились на начальной стадии феодального развития, на рубеже между родовым строем и феодализмом.

С.Абрамзон считал, что «господствующим в кыргызском обществе оставался полупатриархально-полуфеодальный уклад. Феодальные отношения в ту пору еще окончательно не сложились и не представляли собой определенной системы»⁸³.

В средние века и дооктябрьский период социально-экономические отношения кыргызов были пронизаны патриархально-родовыми пережитками, которые значительно срослись с феодальными отношениями и бытом кыргызского населения. Они проявлялись прежде всего в сохранении родоплеменных делений. Данная генеалогия кыргызов в дальнейшем получила довольно широкое освещение в работах историков, этнографов и

⁸⁰ Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР.-Ф., 1965.-Выпуск I.-С.17-18

⁸¹ Погорельский П., Батраков В. Экономика кочевого аула Киргизстана. -М., 1930.-С. 7-8

⁸² Кушнер П. Манапство в горной Киргизии // Революционный Восток.-1927. -№2.- С. 152

⁸³ Абрамзон С.М. Очерк культуры киргизского народа.-Ф.,1964.- С. 42

санжырачы⁸⁴. Кыргызские племена и роды, несмотря на общность языка и культуры, еще не объединились в единую нацию вследствие слабых экономических связей, а также территориальной и политической разобщенности.

Родоплеменные объединения входили в состав трех родоплеменных, территориально-политических образований — «онг» (правое крыло), «сол» (левое крыло) и большую племенную группу «ичкилик». Разумеется, процесс разделения кыргызских родоплеменных объединений на два «крыла» и группу «ичкилик» начался в результате действия определенных экономических, политических, этнических и географических факторов. Хотя эти три территориально-политических образования первоначально соответствовали традиционному делению кыргызских племен на правое и левое «крыло», но уже в середине XVIII в. их родоплеменной состав был довольно пестрым и мало соответствовал генеалогическим канонам.

В правое «крыло» входили родоплеменные объединения саруу, саяк, сарыбагыш, монголдор, бугу, солто, черик, басыз, азык, багыш, беш тамга, кытай, кушчу, они занимали в основном территорию Северного Кыргызстана. В левое «крыло» входили объединения кыдырша, жедигер, ахтачи, окчу, теелес, канглы, мундус, багыш, адыгене, жору, беру, баргы, конурат, нойгут, чонбагыш и кара-багыш, проживали они в пределах Южного Кыргызстана. В группу «ичкилик» входили племена кесек, найман, кыпчак, теит, бостон⁸⁵.

По сведениям «Военного сборника» 1877 года», ичкилики состояли из 20-родовых подразделений, главнейшими из которых были: кадырша, канды, найман, теит, кесек, орго, тулус, кара-теит, чал-теит, бостон, кызыл аяк, кара-

⁸⁴ Принимая во внимание обширность публикаций по данной теме, мы перечисляем лишь некоторые труды этнографов и ученых-историков. См.: Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы. –Б.,1993.-1-2 китеп; Абрамзон С.М. Черты военной организации и техники у киргизов / по историко-этнографическим данным и материалам эпоса «Манас» // Тр.ИЯЛИ.-1944.-Ф., 1945.- Выпуск 1; Его же. Формы родоплеменной организации у кочевников Средней Азии. - В кн.: Родовое общество.- ТИЭ, 1951.- XXIV; Его же. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии // ТКАЭЭ. -1960. - Т. IV; Его же. Киргизы. - В книге Народы Средней Азии и Казахстана. - М., 1963. - Т. II; Его же. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. - Л., 1971; Джамгерчинов Б. Киргизы в эпоху Ормон-хана / Из истории феодально-родовых войн киргизов в XIX в. // Тр.ИЯЛИ Кир. ФАН. -1944. – Ф., 1945. - Выпуск 1; Его же. Из генеалогии киргизов. -В книге Белек С.Е.Малову. – Ф. 1946; Его же. Добровольное вхождение Киргизии в состав России. – Ф., 1963; Его же. Очерк политической истории Киргизии XIX века. Первая половина. – Ф. 1966; Его же. Из истории киргизской народности XVI -1 пол. XVIII вв. – Ф., 1972; Аттокуров С. Кыргыз санжырасы. – Б., 1995; Асанов Т.И. Кыргыздардын этносаясий тузулушунун жана тарыхый байланыштарынын санжырада чагылдырышы: Тарых илим. канд. дис. ... - Б., 1999; Жолдошов Р. Кыргыз элинин этникалык тарыхын изилдоодо генеалогиялык уламыштардын мааниси: Тарых илим. канд. дис... – Б., 2000.

⁸⁵ Аристов Н.А. Указ. работа. Живая старина. Выпуск 3-4. -СПб., -С.435.

саадак. Как упоминал член военно-учетной экспедиции на Алае Л.Костенко, в нижней части Алая летовки имеют «ичкилики», зимовки которых находятся в Маргеланском уезде между Уч-курганом и Мынтюбе. Впрочем, часть ичкиликов, именно отделения найман и теит, зимует около Дараут-кургана, по ущелью Алтын-дара в ущелье Коксу и на Малом Алае»⁸⁶. Все исследователи более позднего времени сходятся единодушно на том, что род «ичкилик» представляет собой обособленную часть кыргызского народа, не входившую ни в правое, ни в левое крыло.

Каждое «крыло» ежегодно из числа старших биев своих родоплеменных объединений избирало верховного бия (чоң бий), который занимался общим управлением. Но фактически он не располагал значительной и постоянной военной силой, не имел реальной власти над старшими биями — правителями родоплеменных объединений и крупными феодалами. Родоплеменное объединение, во главе которого стоял старший бий (улук бий), представляло собой самостоятельную административно-политическую единицу и обязательно имело свою тамгу, а также свой боевой клич — ураан.

На всем протяжении существования кыргызского общества мы встречаемся с феодально-родовой знатью как экономически и политически господствовавшей группой. Основной костяк ее в XVIII в. и в более раннее время составляли феодальные владельцы — бии, исключительно важная роль которых в кыргызском обществе заключалась в том, что внутри подвластных им родоплеменных объединений они не только осуществляли административную власть, но и ведали внешними, военными и судебными делами. Старший бий каждого кыргызского племени мог по своему усмотрению совершать набеги на соседей либо оказывать военную поддержку правителям других государств, лично решать важные судебные дела⁸⁷. В состав управляемого биями родоплеменного объединения входили связанные между собой не столько действительным, сколько мнимым родством

⁸⁶ Аристов Н.А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. -С.48.

⁸⁷ История Кыргызстана с древнейших времен до конца 19 века. Учебник для вузов. -Б., 1995. -С.212

многочисленные роды и родовые подразделения которыми управляли акалакчын бий, которые были в подчинении у старшего бия.

В первой половине XIX в. в Северной Киргизии получил распространение новый социальный термин «манап», который постепенно вытеснил понятие бия как феодального владельца. Следует отметить, что на юге Кыргызстана крупных феодалов, т.е. верхушку феодальной аристократии, называли не манапами, а датками, а рядовых-беками, что было связано с кокандским завоеванием. Кокандские ханы с целью привлечения на свою сторону представителей кыргызской феодальной знати давали им эти звания. Звание «бек» со временем становится наследственным и передавалось от отца к сыну, причем их правовое положение не отличалось от манапов⁸⁸.

Появление термина «манап» до недавнего времени было принято связывать с образованием нового, отличного от прежних биев социального института. В действительности, как это позволили установить этнографические данные⁸⁹, манапами называли вначале всех лиц, принадлежавших к одному из подразделений в составе племени сарыбагыш, носившему наименование «манап» по имени своего родоначальника. Феодалы из подразделения манап не только заняли привилегированное положение внутри племени сарыбагыш, но и распространили свое влияние на другие кыргызские племена. В будущем термин «манап» стал нарицательным для феодалов и других подразделений этого племени, а впоследствии стал применяться и по отношению к биям многих кыргызских племен. Исходя из данной интерпретации с термином «манап» нельзя связывать появление нового социального института, так как никакой принципиальной разницы между биями и манапами в социальном аспекте не было.

Параллельно происходит и внутренняя дифференциация среди манапов подразделяющих на крупных феодалов (*ага манап* или *чоң манап*), средних манапов (*орто манап*), мелких манапов (*чала манап*) и даже букара-манапы

⁸⁸ Джуманалиев А. Политическая история Кыргызстана (Становление политической системы кыргызского общества в 1920-1930 годы), - Б., 2002. -С. 52

⁸⁹ Абрамзон С.М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии. Т. IV. -М.:ТКАЭЭ.1960. - С.32

(*обнищавшие родственники манапов*). В имущественном и правовом отношениях они не были однородными, каждый из них имел то или иное количество зависимого от него населения и занимал определенное место в социальном пространстве.

Исходя из занимаемого положения феодальная верхушка концентрировала в своих руках социально-экономические блага и распоряжалась пастбищами, прикрываясь в своих узкокорыстных интересах общинными порядками. А некоторые крупные манапы и бии сами являлись владельцами многочисленных табунов лошадей, отар овец, стад коров, верблюдов и яков. Остальной скот составлял частную собственность мелких скотоводов, среди которых он был распределен весьма неравномерно.

Важная роль в общественно-политической жизни принадлежала военачальникам *батырам*. Возможно, что формирование бийства как феодальной верхушки происходило на основе военно-племенной знати, представленной предводителями-батырами различных степеней и рангов⁹⁰. Последующий этап, когда военачальник начинает занимать все более ведущее положение в общественной жизни приводятся в работе исследователя А. Соколова, который указывает, что лица, прославившиеся в прошлом как мудрые управители (бий) или как храбрые предводители своих родов (батыр) в войнах и набегах, считаются родоначальниками целых родовых групп. «Около каждого такого батыра, выделившегося по своим качествам между своими сородичами известной группы, находилась, по словам киргизов, его дружина (обычное число кырк джигит), с которой он добывал себе славу: делал набеги, воевал и защищал группировавшихся около него сородичей, число которых находилось в прямой зависимости от его славы и умения управлять своими подчиненными, над которыми он производил суд, распоряжался перекочевками и вообще был главным руководителем во всех важных делах. По заявлению большинства опрошенных мною лиц,— писал

⁹⁰ См. Погорельский П., Батраков В., Экономика кочевого аула Кыргызстана. -С. 135-141; Абрамзон С.М. Современное манапство в Киргизии. -С. 44; Токарев С.А. Этнография народов СССР. -С. 391; Ильясов С.И. Земельные отношения в Киргизии в конце XIX - начале XX в. -Ф.,1963. -С. 353-354

А. Соколов, — такой манап-батыр, чтобы укрепить свое влияние над народом, совещался, особенно при судебных делах, с выборными почетными лицами, которые составляли при нем как бы совет»⁹¹. Таким образом, батыр постепенно узурпировал права родовых старейшин, пользуясь привилегией присущей в свое время старейшинам рода.

По своему общественному положению от знатных манапов очень мало отличался выделившийся в составе букары слой *баев* — богатых скотовладельцев, обладающий скотом и пастбищами (критериям материального благосостояния в социальной иерархии кыргызского общества). «Кыргызский бай – с избытком обеспеченный человек»⁹². Баи составляли основу класса феодалов и несомненно играли заметную роль в общественно-политической жизни кыргызов. Однако они не обладали определенными властными полномочиями даже внутри своего рода при решении тех или иных вопросов, некоторые из них выступали только как советники бия. Исходя из данных характеристик слой баев с полным основанием можно отнести к господствовавшему классу⁹³.

В общем виде можно утверждать, что частная собственность на средства производства, обладание властными полномочиями разделяла кыргызское общество на два антагонистических класса: класс феодалов (бии, батыры, баи) и класс эксплуатируемых (букара, чарбадар, кедей, кул), социальную структуру последнего мы постараемся рассмотреть подробнее.

«Букара» — феодально зависимая масса трудящихся кочевников и земледельцев, однако и букара не представляла собой однородной массы, внутри которой была отчетливо выражена имущественная дифференциация.

⁹¹ Соколов А. О кара-киргизах. Семиреченские областные ведомости. 1910. -№3. -С. 53-58

⁹² Гаврилов М.В. Классовый состав букары горной Киргизии // Современный аул Средней Азии.– Ташкент, 1927. -Выпуск X. -С. 1988

⁹³ См. Кыргызско-русский словарь. -С.94; См. Баскаков Н.А., Тоцакова Т.М. Ойротско-русский словарь -М., 1947. -С. 126, 86, 167; Потапов Л.П. Очерки по истории алтайцев. - Л., 1953 - С. 305,303. Бай-богач, бай (в народе их делили на несколько групп, придавая каждой из них свой эпитет);1) чоң бай - большой бай или март бай - щедрый бай (крупный представитель этой группы, который не скарденничал и знался с властью имущими); 2) Саран бай или колтукчу бай – скупой бай (он жил грязно, гостей избегал); 3) сасык бай или кокуй бай – бай скряга; 4)жеке мерез бай – нелюдимый бай (он жил обособлено, кочевал только со своей семьей); 5) уюткуруу бай или кордолуу бай – наследственный, потомственный бай; 6) ордолуу бай – бай близкий к ставке правителя. См. Баскаков Н.А., Тоцакова Т.М. Ойротско-русский словарь -М., 1947. -С. 126, 86, 167; Потапов Л.П. Очерки по истории алтайцев. - Л., 1953 - С. 305,303

Основную часть эксплуатируемого и зависимого населения кыргызского общества составляли «*чарбадар*» — владельцы сравнительно небольшого количества скота. Середняки хотя и сводили концы с концами, но их уверенность в завтрашнем дне при всесии манапов, биев, баев, частых бескормицах была весьма относительной. В связи с этим в то же время росло число бедняцких хозяйств и бедняков – «*кедей*», лишившихся своего скота, оказывавшихся в полной зависимости от манапов и баев и вынужденных обслуживать их хозяйства на условиях отработок. Часть бедняков – «*коңшу*» кочевали вместе с манапами и баями и обслуживали их скот на тех же условиях, другие бедняки не кочевали, но обрабатывали землю баев, получая от них в пользование дойный скот. Бедняки, лишившиеся своего скота, были наиболее эксплуатируемой частью кыргызского общества. Их использовали в качестве домашней прислуги «*малай*», пастухов овец – «*койчу*» табунщиков – «*жылкычы*» и поденщиков – «*жалчы*».

Но не только труд букары обогащал представителей феодальной знати. Вплоть до присоединения к России у кыргызов продолжали существовать остатки патриархального рабства. Рабами *кул* были главным образом военнопленные, захваченные во время войн, а также преступники, за которых их сородичи отказывались уплатить выкуп. *Кул* был полностью бесправен, не обладал никакими материальными благами. Манапы включали рабов в состав *калыма* и приданого, выставляли их в качестве призов на скачках, ими уплачивали выкуп за кровь (*кун*) и т.п.⁹⁴. В основном их использовали в домашнем хозяйстве в качестве прислуги и отчасти в скотоводстве. Сами рабы не считались членами «родовой» общины, потомки же их входили в число членов данной общины, но с ограниченными правами. Однако широкого распространения рабство у кыргызов не получило. Также кроме потомков рабов, в состав «родовой» общины могли входить припущенники — члены чужих «родов» (*кирме*), продолжавшие сохранять свое родовое наименование.

⁹⁴ Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт.вступ.ст.С.Т. Табышалиев. – Ф.: Кыргызстан. 1990. -С. 168

Они обычно попадали в зависимость от местного феодала, как и другие члены общины.

Вот таким образом выглядит социальная структура Кыргызского общества XVI-XIX века, подводя итоги которой можно утверждать, что в основе классового деления лежало различное отношение членов кыргызского общества к главным критериям производства, какими являлись пастбища, скот и пахотная земля. Следует отметить, что на территории Кыргызстана преобладавшей полукочевым типом хозяйства существовали также типы хозяйства, характерные для южных районов, — полуседлый и оседлый. Поэтому вопросы собственности на землю в различных местах решались по-разному. Если у северокыргызских родоплеменных объединений право на владение определенной территорией письменно не оформлялось, а традиционно передавалось из поколения в поколение только на основании «обычного» права, то в южных районах отдельные кыргызские феодалы, находившиеся в вассальной зависимости от шейбанидских и аштарханидских ханов, получали земельные пожалования за военные заслуги, о чем свидетельствуют исторические документы. В условиях скотоводческого хозяйства решающее значение имела феодальная собственность на землю и скот, которые и были основой патриархально-феодальных отношений у кыргызов. Хотя владение пастбищами внешне имело общинный характер, на деле все пастбища были поделены между крупными биями и манапами. Создавалась монополия владения землей феодальной верхушки кыргызского общества, обострялось социальное неравенство, своеобразие которой далеко не соответствовало той форме общинной собственности на землю, представление о которой отражалось в обычном праве кыргызов и ревниво охранялось феодальной знатью в ее классовых интересах⁹⁵.

Подводя итог можно отметить, что на протяжении развития и становления Кыргызстана в обществе были ярко выражены элементы социального и регионального неравенства, что в своей особенности было

⁹⁵ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт.вступ.ст. С.Т. Табышалиев. – Ф.: Кыргызстан, 1990. -С. 191

обусловлено характером функционального распределения представителей родовой общины и всего Кыргызского общества.

Исходя из специфичности развития Кыргызстана нами в дальнейшем рассмотрен более поздний период постсоветского развития страны, что связано с особенностью изучаемой тематики которая получает свое наибольшее развитие именно в данный период.

Несмотря на сходство экономик, идеологии и образа жизни республик бывшего единого государства, современное состояние постсоветских республик в рассматриваемой сфере имеет свою специфику в каждой стране⁹⁶. Провозглашение в декабре 1991 года суверенитета, начало демократических преобразований и переход к рынку привели как к позитивным, так и негативным результатам. С первых дней независимости встал вопрос об экономических ориентирах суверенного государства. Распад СССР для Кыргызстана означал разрушение народнохозяйственных связей и прекращение централизованных инвестиций, что приводило к отсутствию условий для реализации самостоятельной финансово-кредитной политики, резкому снижению производства в базовых отраслях экономики страны, социальной дестабилизации, поляризации общества и т.д. Резкий разрыв традиционных и хозяйственных связей между бывшими «братскими» республиками привел к тяжелому положению экономики постсоветского Кыргызстана, так как страна еще не была готова к развитию по принципам рыночной экономики. В данный период стабильность среди населения страны отсутствовала, и большинство населения продолжало жить за чертой бедности.

На смену политическому строю советского типа, где во главе и основе которого была тоталитарная партия и унитарное государство, господствовала государственная собственность, а население было нивелировано, приходит другой строй—плюралистический, со смешанной экономикой и разными формами собственности⁹⁷. Оказалась абсолютно непригодной идеологизированная и

⁹⁶Социальная структура современного казахстанского общества. Материалы международной научно-практической конференции. Материалы международной научной конференции. -Алматы, 2002. -С. 49

⁹⁷ Джуманалиев Л. Политическая история Кыргызстана (Становление политической системы кыргызского общества в 1920-1930-е годы). -Б., 2002. -С. 3

мифологизированная модель "2+1" - два класса и прослойка, произошло отрицание социальных иерархий, антагонизма, концепция прогрессирующей социальной однородности, выявились глубочайшие противоречия между основными элементами социальной структуры - классами, социальными группами. Одновременно расширялись и увеличивались сети неформальных обменных связей. Торговля за ресурсы принимала более открытый характер, расцветали черные рынки, через которые перекачивалась возрастающая часть государственных ресурсов. Разрушилась система устоявшихся культурно-нормативных ориентации и структура привычных социальных ролей. Усилилась общая экономическая и политическая нестабильность. Для целого ряда групп возникла опасность потери гарантий жизненного минимума средств существования, что побудило развитие социальных изменений - процессы многоступенчатой смены правящих элит и частичное переструктурирование средних и низших слоев. Социальная динамика постсоветского Кыргызстана привела к усложнению и без этого непростой стратификационной картины.

По мнению видного социолога Н. Аитова, пестрая и сложная социальная структура общества переходного периода, обусловленная многоукладностью экономики в современный период, была охарактеризована причудливым переплетением элементов социальной структуры капитализма, государственного социализма, пережитков докапиталистического уклада и зачатков социальной структуры кооперативного социализма⁹⁸. Основной сдвиг, происходивший в социальной структуре - поляризация социальных слоев из-за резкого роста дифференциации доходов. При этом, вертикальная мобильность охарактеризовывалась ростом богатства, престижа, власти, то есть, основных показателей социального неравенства по М. Веберу, правящей элиты, снижением жизненного уровня и статуса среднего слоя. Зато появились элементы давно прошедших времен – рабства, из-за отсутствия управления и контроля за использованием наемных работников.

⁹⁸ Аитов Н. Равенство неравных людей. – Алматы, 1998. -С. 65-66

Социальная структура переживала наиболее болезненный этап своего развития, на лицо было резкое социальное расслоение, размытость социальных границ, утрата самоидентификации человека. Системный кризис разрушительно воздействовал на социальную среду, ее важнейшие компоненты - структуру, отношения, институты и органы управления в связи с чем логично что в системе социальных отношений на первый план вышли проблемы регионального и социального неравенства, бедности и безработицы. Следовательно, происходило типичное развитие двух разнонаправленных тенденций: дробление, дифференциация социоструктурных образований и упрощение социальной идентификации личности. Процесс дифференциации определялся многообразием форм собственности, общественным разделением труда, динамикой распределительных отношений, а процесс упрощения поляризацией социально - защищенных и незащищенных слоев населения.

Экономический потенциал общественных групп измерялся не масштабами частной собственности, а мерой участия во владении общественным богатством, в его распределении и использовании. Названный критерий позволял выделить группы: чиновников, распределяющих дефицитные социальные блага; руководителей производств, распоряжающихся финансами и продукцией своих предприятий; работников материально- технического снабжения, оптовой и розничной торговли, сферы обслуживания. Экономическая же стратификация масс строилась в зависимости от уровня зарплаток и семейных доходов⁹⁹.

В то время как основная часть населения находилась в состоянии фрустрации, произошло частичное перераспределение общественной собственности. Социальная структура общества все отчетливее определялась соотношением капитала и наемного труда. Важнейшим социально-экономическим результатом проводимых реформ явилось резкое увеличение неравенства доходов и уровней потребления. Имущественное неравенство росло по нескольким направлениям: между людьми, занятыми в материальной

⁹⁹ Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития / Общ. Ред. Т.И. Заславской и Л.А. Арутюнян. -М.: Интерпракс, 1994. -С. 129

сфере и нематериальной, отраслях, которые могут надавить на власть и тех, чьими протестами власти могут пренебречь.

Громадные различия в доходах возникли между работниками государственных предприятий и негосударственных, известно что все учреждения, получающие спекулятивные доходы могут платить выше даже своим наемным работникам, не говоря о руководителях. Происходил процесс разгосударствления, который приводил к усилению неравенства в распределении, причем, главным критерием разделения общества на бедных и богатых стал не труд, а умение и возможность выгодно устроиться. Наиболее благоприятные возможности получила верхушка чиновничьего аппарата и деятели теневой экономики, которые через новые формы собственности благополучно легализовали свои подпольные капиталы.

Классовое неравенство в профессиональной сфере проявлялось не только в разном уровне оплаты, но и в самом содержании и условиях труда. Занятые физическим трудом заменимы, менее свободны в использовании своего рабочего времени, их рабочие места менее надежны, они имеют меньше шансов на карьерное продвижение. Структурные изменения на рынке труда также наиболее неблагоприятны для представителей низшего класса т.к. они характеризуются ростом рабочих мест на неполную рабочую неделю, временных, низко оплачиваемых и соответственным сокращением доли «хороших» рабочих мест. Формирование многосекторной экономики, превращение государственного распределения рабочей силы в нормально функционирующий рынок труда, распространение явной и особенно скрытой безработицы обусловили хаос и беспредел в сфере оплаты труда и личных доходов. В результате, большая часть массовых групп вытеснена за линию бедности, а значительная часть и за линию нищеты. Так социальное расслоение основанное на характере труда, его престижности и размере получаемого дохода отмечено по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики: 29,5% населения работают по найму, 15,6% живут на доходы от

государства - стипендию, пенсию, пособия и другие виды социальной поддержки, находятся на иждивении 24,8% населения.

Изменения в структуре населения по источникам средств существования между переписями 1989 и 1999 годами характеризуются следующими цифрами: численность лиц от 15 лет и старше, имеющих доход от занятости, снизилась с 66,6% до 55,1 %, живущих на доход государства - с 20,5% до 15%, а доля иждивенцев поднялась с 12 до 20,8%. За этот же период в Кыргызстане доля наемных работников в общей численности занятого населения, сократилась с 82,6% до 53,3% что является следствием процессов разгосударствления и приватизации, экономического спада 90-х годов и появления значительного числа оставшихся без работы людей, часть которых нашла себе занятие в сфере индивидуального предпринимательства или в крестьянских фермерских хозяйствах¹⁰⁰.

Бесспорно, что в Кыргызстане происходили и происходят значительные количественные и качественные изменения что прежде всего связано с бюрократизмом чиновничьего аппарата, не способствующего росту численности мелких и средних предпринимателей, в связи с чем их число постоянно сокращается, они разоряются, переходят в более низкие социальные страты. Понижается статус квалифицированных рабочих, а также и интеллигенции, потерявших работу. Многие из них, имея высокую профессиональную квалификацию, вынуждены заниматься не наукоемким, неквалифицированным трудом, переходить в сферу обслуживания и мелкого бизнеса, хотя, например, в школах наблюдается резкая нехватка квалифицированных педагогов, значительная часть которых занята на рынках или в коммерческих магазинах. Параллельно появились следующие разновидности частных форм собственности: владельцы мастерских различных модификаций, магазинов, бензоколонок, грузового транспорта, которые кроме прочих проблем наталкивались на отсутствие стимулирующей налоговой политики и кредитов, криминального произвола. Особо следует отметить деятельность армии «челноков», которые получают прибыль от перепродажи импортных товаров. К такой же категории лиц можно отнести

¹⁰⁰Основные итоги первой Национальной Переписи Населения Кыргызской Республики. -Б., 2000. -С.45-48

«самодеятельных» постоянных торговцев - перекупщиков на продовольственных и вещевых рынках и работников предприятий получающих зарплату «натурой», т. е. продукцией своего завода или полученной им по бартеру.

Мы шли к тому, что удельная численность занятых в торговле превышали нормативы развивающихся стран. Упомянувшиеся выше «челноки» - прямое свидетельство нерациональной организации торговли и маргинализации рабочих и крестьян.

Итак, трансформация, связанная с возникновением и распространением новым социальных субъектов преобразовали не только систему хозяйствования и управления, но и систему массового сознания, уровня осознания личностью своего места в социальной структуре современного кыргызстанского общества.

В социальной структуре произошли сдвиги и весьма негативного характера, среди экономически активного населения, и среди иждивенцев сократилась социально-здоровая часть и возросла паразитическая. Быстро растет численность безработных, бездомных бомжей, нищих, попрошаек, членов преступных группировок, причем большинство из них прежде имели свой общественный статус. Несмотря на то, что количество бомжей в последние годы увеличивается, уточнить их точное количество невозможно, так как система приемников - распределителей была хотя и не полностью, но разрушена. Рост бомжей стал результатом некоего процесса, в ходе которого некоторая часть малодеспособного населения (старики, алкоголики, дети и т.п.) стала жертвой мошенников, различными способами завладевающими их жилищами. Новым каналом пополнения армии неработающих и занимающихся регулярным попрошайничеством стали беженцы.

В целом падение доли занятого населения при одновременном росте паразитирующей части иждивенцев и экономически активного населения свидетельствует о деградации социально-экономической структуры современного кыргызстанского общества.

Современные экономические ценности неадекватны старым, традиционным и основная масса населения придерживается старых взглядов в представлениях о культуре труда, богатства, профессионализма. Психология «достижительности» предпринимателей нового времени до сих пор не нашла свое место среди кыргызстанцев и еще полностью не укрепилась.

Особой проблемой Кыргызстана выступала проблема определения среднего класса, которая не могла сводиться только к критерию дохода и благосостояния. При всей пестроте структуры среднего класса Кыргызстана можно выделить общие черты статусов этих групп: а) уровень дохода, благосостояния, позволяющий реализовать современный образ жизни; б) владение собственностью либо условиями, необходимыми для её эффективного функционирования, знаниями и умениями в сфере управления, высокой квалификации, информацией; в) способность влияния на общественный процесс.

Непременным признаком среднего класса следует считать его количественную масштабность, однако о среднем классе в нашей республике можно говорить как, о ничтожно узком слое, на долю которого приходится около четверти населения республики. Его положение крайне неустойчиво и это не тот стабильный слой собственников и профессионалов высокой квалификации, о которых пишут социологи в странах Запада, как гаранте социальной устойчивости общества. В наших условиях ни те, ни другие не обрели устойчивого благосостояния. Средний класс живет довольно скромно. Что касается интеллигенции, которая по мнению ряда исследователей составляет средний класс, то сейчас резко упал её социальный престиж и роль в обществе, произошёл значительный сдвиг в сторону обнищания интеллигенции. Для многих зарплата является основным источником дохода, которая превратилась в социальное пособие, не обеспечивающее прожиточного минимума¹⁰¹. До начала рыночных реформ рабочие занимали срединное положение в обществе. Но в результате спада производства,

¹⁰¹ Алмакучуков К.М. Субъективный средний класс Кыргызстана. Аналитический доклад / К.М. Алмакучуков, Ж.К. Бегалиева, Р.Р. Гибадулин.-Б.: ОсОО Издательский Дом «Салам». 2007. -С. 39

банкротства неэффективных предприятий по рабочему классу сильно ударила безработица. И если бы этот процесс принял массовый характер, то результатом могла стать люмпенизация общества. Конечно, есть квалифицированные слои рабочих, получающие высокую зарплату. Но это главным образом работники дефицитных специальностей, составляющие незначительную часть, а потому неспособные в полной мере представить средний класс. Другой потенциал - неоднородное по своему составу фермерство, вынужденное к переходу на ручной труд и составляющее 53,2 % общей численности населения. Фермеры – это новый класс сельских капиталистов (богатых состоятельных крестьян, мелких буржуа), работающие на своих орудиях труда, либо использующих наемный труд, в зависимости от их материальных возможностей, которые у них, в сравнении с другими группами и отрядами сельского населения, достаточно ощутимы.

Крестьянство также можно дифференцировать на богатых, средних и безземельных. В наших условиях это вполне реальная стратификационная идея, которая, однако, не учитывает «новых крестьян» – предпринимателей и коммерсантов. Это формирующаяся, но пока еще не особо представительная социальная группа выходцев, как правило, из деревенских жителей, которые имеют достаточно значительную личную частную собственность на средства производства (включая земельные наделы), занимающаяся трудом на земле.

Продолжая затронутую тему необходимо отметить особо остро вставшие проблемы регионального масштаба в разрезе город-село. Необходимость рационального развития привела к большой поляризации в развитии, далеко неблагоприятной для села и сельского населения. В сельской местности жители должны были сами организовывать свою деятельность, иначе они просто не выдержали бы конкуренции и были бы обречены на депрессию.

Традиционные проблемы катастрофического отставания социальной инфраструктуры села обостряются сегодня истощением главного источника финансирования ее развития, т.е. резким сокращением государственных

инвестиций в регионы¹⁰². Частный же капитал не спешит восполнить образовавшийся пробел, находит для себя более выгодные сферы приложения и развития. Эти проблемы сегодня имеют и принципиально новое содержание. При жестком рыночном режиме труда и производства сокращаются человеческие возможности. Растет апатия самого сельского населения к потреблению ценностей культуры, просвещения, нравственному самосовершенствованию. Весь труд в условиях рынка, особенно в начальной стадии становления последнего, мобилизует все силы и время сельского жителя, в связи с чем на досуг, культурное развитие и образование их уже практически не остается. В ситуации обвального, глубокого имущественного расслоения у многих жителей села растет экономическое отчуждение от сферы социально-культурного обслуживания, превращая для них многие, особенно наиболее качественные услуги в недоступные¹⁰³. Новым содержанием наполняются проблемы занятости, особенно женщин, молодежи, пенсионеров, инвалидов - групп сельского населения. Возникают и новые социальные проблемы, в числе которых противоречащий рыночным отношениям устойчивый и труднопреодолимый синдром потребительских, иждивенческих настроений, уравнилельных установок, антипредпринимательских стереотипов.

Разрушение структурных компонентов общества и трансформации институтов социализации резко изменили структуру социальных ориентиров и поставили по-новому вопросы самоопределения личности, понимания индивидом собственных интересов. И здесь огромное значение приобретает самосознание, самоопределение, нахождение своего «я» в перевернутом мире. Следовательно, складывающаяся в Кыргызстане ситуация подчеркивает изменение, происходящее в социальной идентификации. Это значит, что интересы индивида не определяются раз и навсегда с приобретением того или иного социального статуса или совокупности социально-профессиональных

¹⁰² Социология: учебник для вузов /В.Н. Лавриенко, Н.А. Нартов, О.А. Шабданова, Г.С. Лукашова; Под.ред. проф. Лавриненко В.Н. -М.: Культура и спорт, Юнити, 1998. -С.241

¹⁰³ Зубов В.С. Социальные проблемы современного села в условиях экономического реформирования. автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. -Киев, 1992. -С. 14.

ролей. Открываются гораздо больше, чем раньше возможностей переформирования собственных интересов. Большое значение приобрели не столько дифференциация социальных связей на макроуровне, сколько реальные жизненные ситуации и конфликты, складывающиеся в ближайшем окружении, на микроуровне.

Резюмируя выше перечисленные проблемы существующие в Кыргызстанском обществе хочется отметить что на сегодняшний день возникла необходимость радикального пересмотра и обновления критериев социального структурирования, т.е. выявление не только уже известных, но и неизвестных (латентных) социальных групп, перейти от описания внешней структуры, связанной с индустриальными и другими сферами производства, к анализу внутренней структуры, связанной с вертикальным и горизонтальным строением кыргызстанского общества. Такой переход в качественно новое состояние общества, закономерно связан с кардинальными структурными изменениями во всех сферах жизни и сопровождается трансформацией социальной структуры. Одним из важных моментов социоструктурной трансформации является изменение роли и конкретного содержания критериев стратификации нашего общества. Основными критериями которой принято считать политический потенциал общественных групп, выражающийся в объеме их властных и управленческих функций, экономический потенциал, проявляющийся в масштабах их собственности, а также социокультурный потенциал, отражающий уровень образования, квалификации и культуры, особенности образа жизни и качества жизни Кыргызстанского общества.

§ 2.2 ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА СЕВЕРНЫХ И ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Кыргызстан - горная страна¹⁰⁴. Хотя это и очевидное утверждение, но данный географический факт фундаментально определяет суть Кыргызстана, его экономическую структуру, его образ и потенциал.

Исторически горный характер республики выражался в социальном и экономическом составе ее населения, которое в горах состояло преимущественно из скотоводов - кочевников, а на равнинах - из оседлых земледельцев, торговцев и ремесленников. В действительности, такое разграничение выражалось в языковой и этнической дифференциации, о чем свидетельствуют данные переписей населения. Несмотря на то, что границы не имели большого значения для экономики, советские республики укрепляли свой статус с помощью местного управления, развития инфраструктуры, системы образования, а также культурной политики. Следует отметить, что в отличие от внутренних административных границ, внешние границы Кыргызской Республики с 1924 года вплоть до настоящего времени, не подверглись каким-либо особым существенным изменениям.

Совершенно очевидным фактом является то, что горные районы страны в течении всего двадцатого столетия развивались менее динамично, чем предгорья и равнины, которые отличались многочисленными улучшениями в ирригации сельскохозяйственных земель, интенсивностью индустриализации и урбанизации.

С 1940 г. численность населения горных областей удвоилась. В течении 1959-1970 гг. темпы демографического роста в горных областях приблизились к среднему по стране значению, и в течение следующего периода - десятилетия консолидации - в этих областях продолжался демографический рост. Население все более концентрируется в предгорьях великих хребтов, в

¹⁰⁴ Кыргызстан определен как горная страна в научных международных сопоставлениях (Karos et Al ..). В указанном исследовании, где к горной относятся все местности, расположенные выше 2500 метров, включая горные долины и склоны, почти 90% поверхности Кыргызстана определены как горная местность. По этому показателю Кыргызстан занимает 4 –е место в мире после Бутана, Непала и Андорры.

Ферганской и Чуйской долинах. За прошедшие 75 лет горные области ни разу не достигали общенациональных темпов роста численности населения, хотя в 1950-1989 гг. отклонение их показателей от национальной средней было совсем небольшим. В первой половине двадцатого столетия рост численности населения был самым высоким в Чуйской долине, но, начиная с 1970 гг., самые высокие темпы роста наблюдались в южных областях¹⁰⁵. После провозглашения независимости разрыв между тремя главными географическими макрорегионами увеличился: население юга продолжает устойчиво увеличиваться, в горных областях наблюдается демографический застой, в то же время Чуйская долина переживает умеренный демографический рост благодаря столице.

Поддержка сельского и горного населения является характерной чертой Кыргызстана. Такие экономические причины, как прекрасные природные условия для животноводства, развитие инфраструктуры, строительство гидроэлектрических станций, наличие минеральных ресурсов, туризм - играли свою роль в развитии населения в горной местности вплоть до 1990 годов. С провозглашением независимости тенденция изменилась не в пользу горных районов, но особенность макроэкономического и социального развития скрывают ее: во-первых, естественный прирост в горных районах по-прежнему превышает потери от внутренней миграции, во-вторых, эмиграция за рубеж затрагивает главным образом города и сельскую местность в Чуйской долине и южный регион, и ни в коей степени горные районы, в третьих миграцию из сельской местности затрудняют ограниченные возможности трудоустройства в городах.

С момента провозглашения независимости республика рассматривает свои природные условия и человеческие ресурсы как экологическое богатство, и как экономический потенциал, в частности, для развития туризма. Вместе с тем, в горных районах до сих пор имеются определенные экономические проблемы, связанные с их труднодоступностью и неразвитостью

¹⁰⁵ Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2009 года. / Основные социально-демографические характеристики населения и количество жилищных единиц. -Б., 2009. -С. 64-65

инфраструктуры. Эти районы также очень уязвимы экологически, в них тяжелые условия для проживания, порождающие специфические проблемы для здоровья¹⁰⁶.

Летом 2009 года проведено социологическое исследование в 4 регионах Кыргызстана (г. Бишкек и Чуйской области, г. Ош и Ошской области, г. Талас и Таласской области, г. Жалалабад и Жалалабадской области) на тему: “Региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане”. В ходе исследования опрошены 644 респондентов. В целях получения достоверной информации были использованы методы включенного наблюдения и формализованное интервью¹⁰⁷.

На современном этапе развития по результатам проведенного исследования и по мнению респондентов, общая оценка состояния по республике была охарактеризована как стабильная – 47,6%, не стабильная - 20,6% (таблица №1). Обобщая полученные результаты, необходимо отметить, что в селах общее состояние по республике охарактеризовали как стабильное -51,8% тогда как в ответах жителей города было набрано всего 18,6%. Нестабильное положение было отмечено как в селах, так и в городах республики и составило– 27,3% и 30,9%. В целом, по республике население питает оптимистические настроения относительно стабильности в республике, однако, имеются дифференциация в мнении городского и сельского населения. Ощущение стабильности в сельской местности обусловлено относительной стабильностью, наличием натурального хозяйства и более низким процентом финансовых издержек в отличии от городского населения. Характеристика таких показателей в своей сущности не есть хорошо или плохо, однако, она все же влияет на уровень социального развития регионов.

¹⁰⁶ Население Кыргызстана. -Б., 2004. -С. 78.

¹⁰⁷ (Прим. автора) Интервью Стандартизированное (формализованное) - разновидность опроса, при котором беседа интервьюера опрашиваемыми ведется по жестко фиксированному вопроснику, где вопросы сопровождаются столь же четко сформулированными вариантами ответов на них, избираемыми интервьюерами лицом.

Таблица 1 Характеристика положения страны по мнению респондентов

стабильное	47,6
относительно стабильное	29,3
нестабильное	20,6
критическое	2,2
затрудняюсь ответить	0,3

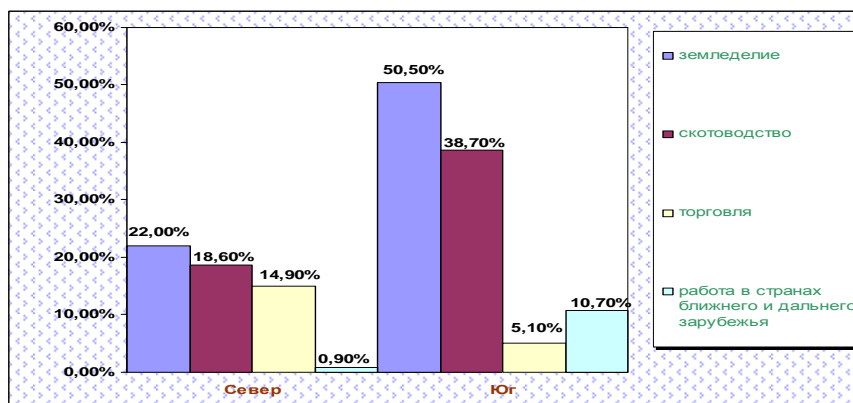
По сущности развития регионов в Кыргызской Республике на первом месте преобладает земледелие – 72,5%, на втором скотоводство – 57,3%, на третьем торговля - 20%, и на четвертом месте работа в странах ближнего и дальнего зарубежья - 11,6% (диаграмма №1).

Согласно проведенного социологического исследования видны различия в приоритетах развития регионов, так от общего числа опрошенных жители южных регионов в большей части заняты земледелием и скотоводством, предпочитают выезжать на заработки за пределы нашей страны. Жители северной части кроме земледелия и скотоводства заняты торговлей и комерческой деятельностью (диаграмма №1). Данные факты обусловлены тем, что в своем развитии Кыргызстан имеет аграрную направленность в развитии, что ярко проявляется и подтверждается современными реалиями жизни. Однако, помимо схожих моментов в развитии можно отметить и особые различия. Так по мнению опрошенных респондентов представители южного региона предпочитают в большей мере выезжать на заработки в страны ближнего зарубежья – 10,7%. Это связано со стремлением заработать деньги и не быть обузой в семье. Не секрет, что денежные средства отправляемые мигрантами направляются на улучшение благосостояния семей в Кыргызстане. При этом количество детей напрямую зависит от количества уезжающих лиц потому, что чем больше членов семьи находиться на заработках тем выгоднее обеим сторонам, в данном случае действует принцип экономии денежных средств. Представители северного региона заняты торговлей – 14,9%. Данный факт обусловлен тем, что по результатам

исследования, как северные регионы нами определены г. Бишкек, Чуйская область, г. Талас и Таласская область. При этом закономерно, что в столице высокие обороты товаро-денежных отношений, а в Таласской области это обусловлено близостью границы и торговлей с Казахстаном и отлаженной системой торговых отношений и поставок с г. Бишкек.

Данные полученные по проведенному исследованию подтверждаются данными Национального статистического комитета. Так по результатам обследований в 2008 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах в общей численности занятого населения была четверть населения, а в численности всего населения, занятого в сельском хозяйстве-три четверти. Другую значительную группу среди самостоятельно занятого населения составляют лица занятые индивидуальной трудовой деятельностью. Их численность за последние пять лет возрасла на 10 процентов¹⁰⁸. По итогам переписи населения 2009 г., в структуре численности занятого населения регионов основным видом деятельности выступает сельское хозяйство – 46,2 процента, а в городских поселениях является сфера обслуживания и торговля – 71,9 процентов. Также одним из видов трудовой занятости в Кыргызстане выступают процессы в области трудовой миграции, когда мигранты оставляя занятость в сельском хозяйстве переходят в сферу услуг или строительства по месту пребывания¹⁰⁹.

Диаграмма 1 Показатель занятости граждан Кыргызстана



¹⁰⁸ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5.-С. 55

¹⁰⁹ Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2009 года / Основные социально-демографические характеристики населения и количество жилищных единиц. -Б., 2009. -С. 72

В связи со специфичностью развития Кыргызстана сельскохозяйственный сектор играет одну из важнейших ролей в формировании и стабилизации экономики. Данная специфика обусловлена тем, что основная часть населения проживает в сельской местности, которая является «ресурсной базой» экономического, кадрового и человеческого потенциала страны. В отличие от сельской местности, где семьи могут полагаться на натуральное хозяйство, городские жители вынуждены зарабатывать деньги для того, чтобы иметь возможность приобретать еду и другие товары первой необходимости. В тоже время городские жители, многие из которых являются переселенцами из сельской местности, зачастую оказываются в непропорциональной степени изолированными от возможности получения достойной работы, и являются весьма уязвимыми и зависимыми от колебаний экономического роста.

Ситуация на рынке труда Кыргызской Республики за последние пять лет определялась изменениями происходящими в экономической и социальной сферах жизни республики. За этот период численность населения в трудоспособном возрасте в среднем за год возрастала на 36-67 тыс. человек (в среднем на 1.8 процента). Прирост трудоспособного населения практически сравнялся с ростом численности занятого населения, при этом уровень занятости населения в трудоспособном возрасте увеличился с 65,8 процента в 2004 г. до 67,2 процента в 2008 г.¹¹⁰ Удельный вес городского населения в экономически активном населении составил 36 процентов (548,5 тыс. человек), а сельского 64 процента (1525,4 тыс. человек)¹¹¹. Более активны на рынке труда мужчины, что наглядно подтверждается результатами обследования рабочей силы. Уровень экономической активности мужчин равен 77 процентам, а женщин 55 процентам. При этом в городской местности уровень экономической активности ниже, чем в сельской, что

¹¹⁰ Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. -Б., 2009. -С. 35

¹¹¹ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б, 2010. -№5. -С. 51

обусловленно социальными, экономическими, демографическими и культурными факторами¹¹².

По данным обследования в 2008 г. уровень занятости населения, в возрасте 15 лет и старше составил более 60 процентов. В городской местности уровень занятости был несколько ниже, чем в сельской (57 процентов против 62 процентов), что объясняется спецификой занятости сельского населения. Это можно объяснить тем, что в сельской местности занятость чаще всего носит семейный характер, где, как правило, участие в работах принимают все трудоспособные члены семьи¹¹³. У сельского населения доля лиц моложе трудоспособного возраста выше за счет более высокой рождаемости. Однако, на сегодняшний день наметилась устойчивая тенденция к снижению численности семьи, что обусловлено низким уровнем рождаемости, рядом социально-экономических и экологических факторов. Все это отражает то, что Кыргызстан на сегодняшний день находится на стадии перехода к среднедетной семье.

Не секрет, что в Кыргызстане помимо вышеуказанных региональных проблем существует огромные различия среди людей по материальным, социальным, политическим и другим критериям. По проведенному исследованию нами была рассмотрена материальная категория населения Кыргызстана с оценками респондентов по стране и по регионам, с дальнейшей самооценкой состояния респондентов (таблица №2).

Таблица 2

Материальная категория населения*а			
	<i>КР (%)</i>	<i>Село (%)</i>	<i>Город (%)</i>
Богатые	6,2	8,2	0
Средне-обеспеченные	70,0	69,6	71,8
Бедные	17,1	15,6	24,5

¹¹² Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 52

¹¹³ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 52

Нищие	6,2	6,7	3,6
Уровень материального положения респондентов*<i>b</i>			
Богатые	4,5	5,0	1,8
Средне- обеспеченные	65,9	64,2	74,5
Бедные	18,5	20,0	10,9
Нищие	0,3	0,4	12,7
Затрудняюсь ответить	10,8	10,4	0

**а оценка опрошенных по материальной категории населения страны в целом;*

**b уровень материального положения самих респондентов.*

Самый распространенный и легкий в расчетах способ измерения неравенства – сравнение величин самого низкого и самого высокого доходов в данной стране. Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям и т.д. Сущность экономического неравенства состоит в том, что меньшинство населения всегда владеет большей частью национального богатства. Иными словами, самые высокие доходы получает наименьшая часть общества, а средние и наименьшие – большинство населения¹¹⁴.

По мнению респондентов исходя из таблицы №2 видно, что к категории среднеобеспеченных себя относят: в селах 64,2 %, в городах 74,5%, при этом по оценке респондентами материальной категории населения страны видны схожие показатели. Это отражает вид на проблему в двойном ракурсе, а именно, в целом по мнению респондентов состояние населения страны можно охарактеризовать как стабильное. В соотношении категорий благосостояния преобладают срединные показатели. Однако, средний класс в Кыргызстане, по определенным характеристикам не соответствует критериям среднего класса.

¹¹⁴ А.И. Кравченко. Основы социологии. -М., 2004. -С.135-136

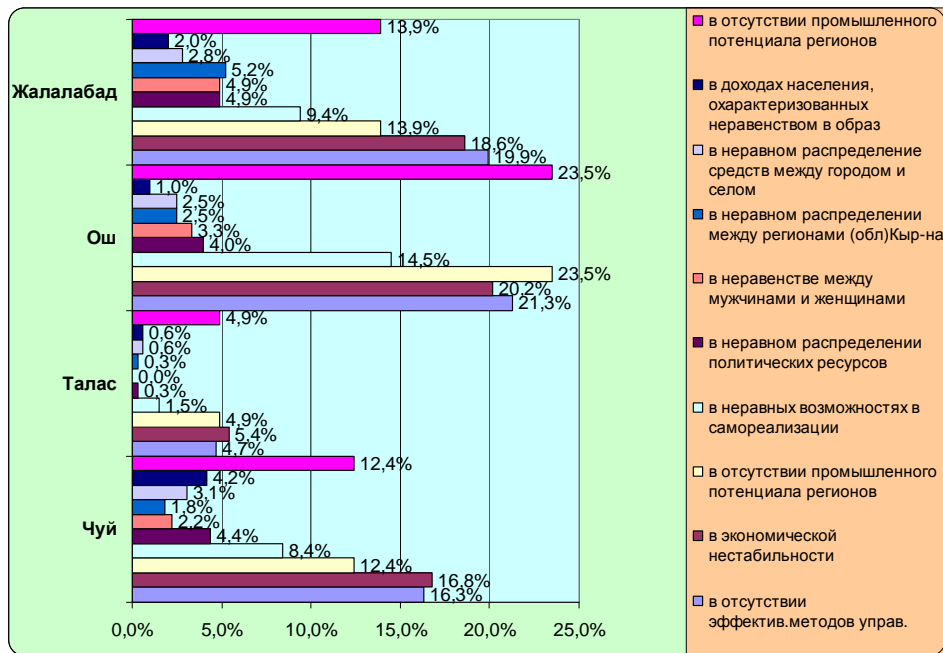
При этом нужно отметить тот факт, что респондентам свойственно превышать планку собственного материального положения и положения окружающих.

Далее исходя из особенностей рассмотрения категорий населения страны мы считаем, целесообразным детальное рассмотрение причины социального неравенства кыргызстанского общества по мнению респондентов (диаграмма №2). В основном жители южного региона отметили, что основными причинами социального неравенства выступают отсутствие промышленного потенциала страны, отсутствие эффективных методов управления и неравные возможности самореализации.

В то время, как жители северного региона отметили экономическую нестабильность, отсутствию промышленного потенциала регионов и отсутствию эффективных методов управления (диаграмма №2).

Диаграмма 2

Причины расслоения и социального неравенства кыргызстанского общества по мнению респондентов



По проведенному исследованию населению страны респондентам было предложено выбрать три варианта ответа, в чем они видят причину расслоения и социального неравенства Кыргызстанского общества. Как видно из приведенного перечня, согласно мнению респондентов, практически во всех

областях доминируют одинаковые позиции в социальном неравенстве (таблица №3). В целом по стране 46% отметили причину в отсутствии промышленного потенциала регионов, в экономической нестабильности - 39,7%, в отсутствии эффективных методов управления - 27,8%. Необходимо добавить немаловажную причину расслоения общества заключающуюся в низком уровне жизни как в селах – 31,4%, так и в городах – 30,9%. Вышеуказанные причины весьма ярко отражают, что социальное неравенство это фактор, негативно влияющий одинаково на северные и южные регионы и имеет тенденцию к развитию. Для стабилизации положения необходимо принимать ряд комплексных мер по выявлению приоритетов развития северных и южных регионов, развитию промышленного потенциала, формированию позитивного налогового и инвестиционного климата, внедрению инновационных методов в управлении и сокращении поляризации между селом и городом.

Таблица 3 Сравнительный анализ: причин регионального неравенства в селах и городах

	<i>Село</i>	<i>Город</i>
в низком уровне жизни	31,4%	30,9%
в экономической нестабильности	39,7%	--
в отсутствии эффективных методов управления	27,8%	32,7%
в отсутствии промышленного потенциала регионов	46,0%	46,0%

Далее целесообразно рассмотрение системы оценки респондентами в процентном соотношении на богатых, средних, бедных и очень бедных. Из представленной диаграммы видно (диаграмма №3), что 42,2% опрошенных – считают, что к средним категориям относятся лица в возрасте от 46 до 60 лет. Это обусловлено оптимальным возрастом при котором, индивид находится в

стабильном экономическом состоянии, имеет дом и определенные ликвидные ценности. 18,2% и 13,5 опрошенных респондентов считают, что к категории “богатые” можно отнести лиц в возрасте от 26-35 лет. Данный возраст является оптимальным периодом трудовой деятельности индивида, направленной для достижения благосостояния и материальной независимости. 23,4% ответивших респондентов к представителям категории “бедные” относят лиц возрасте от 16 до 23лет. Это характеризует то, что лица данного возраста находятся на обеспечении родителей. Исходя из мнения опрошенных респондентов, необходимо отметить двойственность данной полученной информации. Это обусловлено тем, что во-первых все же средний класс у нас в республике существует, однако, его нельзя сравнивать с средним классом западных стран. И во-вторых это самоощущение индивидов и желание “подтягивать” себя или представителей своего региона к определенным позициям среднего класса посредством определенных критериев .

Диаграмма 3 Оценка респондентами % по категории “богатых”, “средних”, “бедных” и “очень бедных”

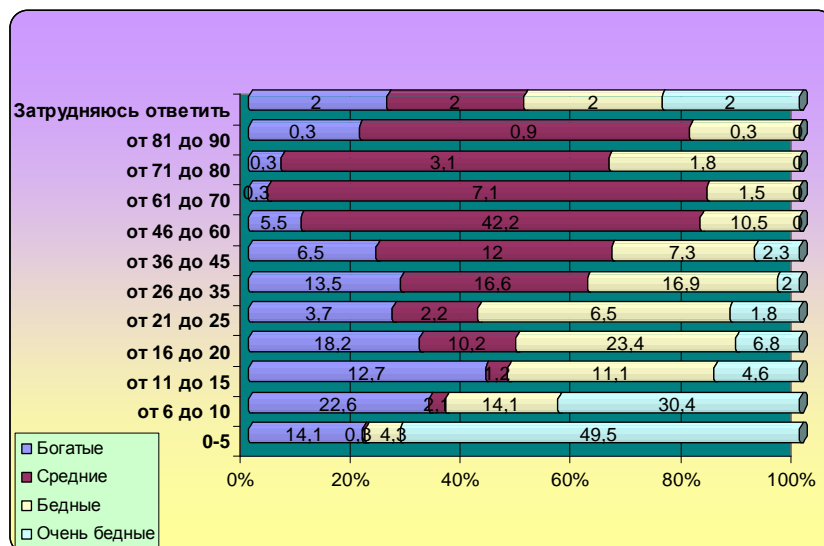
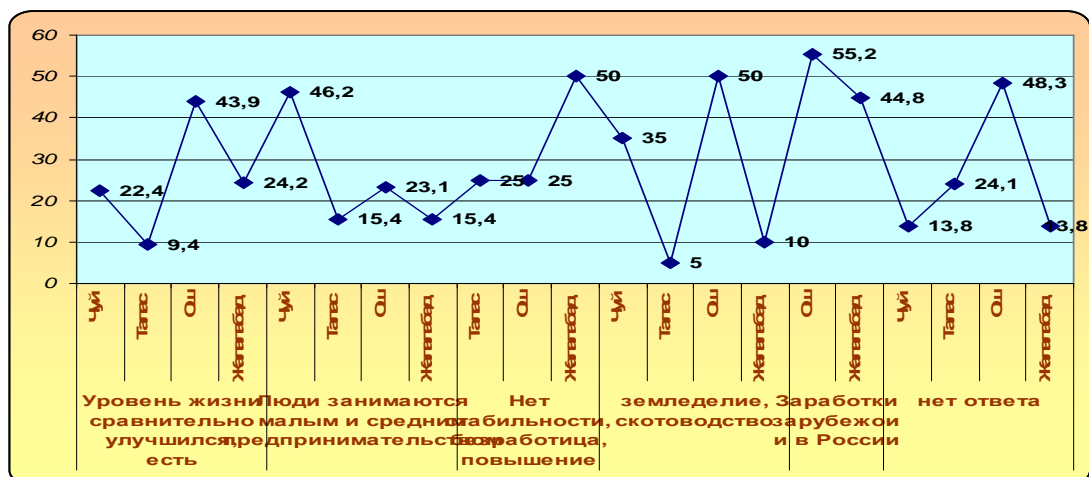


Диаграмма 4 Уровень положения респондентов по категории “богатые”

Неравное отношение к средствам производства делит людей на бедных и богатых. Количество богатеев сравнительно с другими слоями населения имеет возрастающую тенденцию. Указанные вариации охарактеризовывают стремления людей к улучшению своего благосостояния путем развития предпринимательской деятельности – 22,7%. По результатам исследования данный критерий благосостояния характерен для северных регионов и в совокупности с иными критериями способствует материальной стабилизации жителей региона. Также одной из основных особенностей материального благосостояния населения в последние годы нужно считать выезд на заработки в страны ближнего и дальнего зарубежья 15,9 % (диаграмма №4). Данный критерий свойственен южному региону обусловленному рядом экономических факторов и семейных отношений.

Диаграмма 5 Уровень положения респондентов по категории “средне-обеспеченные”

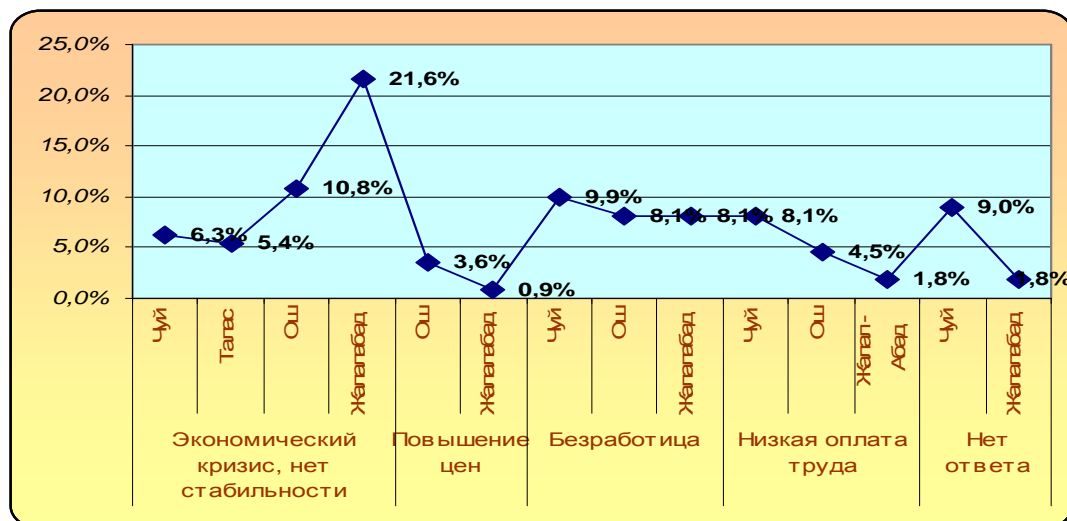
Положительным моментом (диаграмма №5) можно отметить то, что из общего количества средне-обеспеченного слоя населения весомое количество – 55,2%. Эти данные можно определить как улучшение качества жизни путем того же миграционного процесса – 55,2% в южной части страны, а в северной части можно определить посредством развития малого и среднего предпринимательства - 46,2 %.

Необходимо отметить, что жители южных регионов республики приоритетным местом сезонных заработков в основном выделяют Россию. Так, в южных регионах замечается сильный темп внешней миграции в поисках заработков, т.е., временной работы. Этот факт особо выделяется в зимний период года, главной причиной является полная реорганизация тяжелой и легкой промышленности, так же это вызвано нехваткой орошаемых земельных наделов. Особо необходимо отметить мнение респондентов, которые не желали бы ехать на временную работу за рубеж. Во время опроса было замечено, что большинство из них зрелые и пожилые люди, или те, кто имеет перспективную хорошо оплачиваемую работу здесь в Кыргызстане. Этот вариант ответа с большим отрывом был отмечен в Таласской области¹¹⁵. Это подчеркивает общеизвестную истину о том, что миграционным настроениям в основном подвержены: молодежь, лица трудоспособного возраста, молодые семьи.

Предпосылкой успешного реформирования общества и достижения известной стабильности является создание гибкой и динамичной социальной структуры, расширение «среднего класса», повышение его роли в обществе. Это возможно на основе долговременной государственной политики (миграционной, налоговой, инвестиционной и т.д.) которая должна быть направлена на увеличение доли тех, кто имеет средние доходы¹¹⁶.

¹¹⁵ Акматалиев А.А. Система ценностей современного Кыргызстанского общества - опыт социологического анализа. – Б.: Айат, 2009. -С.129

¹¹⁶ Социально-экономическое развитие КР. 1992-1996гг. - Б., 1998. -С.14

Диаграмма 6 Уровень положения респондентов по категории “бедные”

Точное определение границы бедности очень важно с практической точки зрения. От него зависит размер социальной помощи правительства. Если бедных слишком много, то расходы государства сильно возрастают, что незамедлительно отражается на «благополучии» других слоев населения. Часто их представители заявляют, что бедные живут за их счет. Важнейшей причиной бедности трудоспособных граждан и их семей стало падение реальных доходов от трудовой деятельности, в первую очередь заработной платы¹¹⁷, также в данной диаграмме видно (диаграмма №6), что опрошенные респонденты южных областей республики отнесли часть населения к бедным из-за повышения цен, экономического кризиса и отсутствия стабильности, которые повлияли на их семейный бюджет 10,8% и 21,6%. Представители северной части ответивших респондентов отнесли население к категории бедных, из-за безработицы в стране 9,9%. Указанные факты отражают неспособность определенной категории людей адаптироваться к нынешним условиям рыночной экономики, что обусловлено рядом экономических, политических и социальных причин.

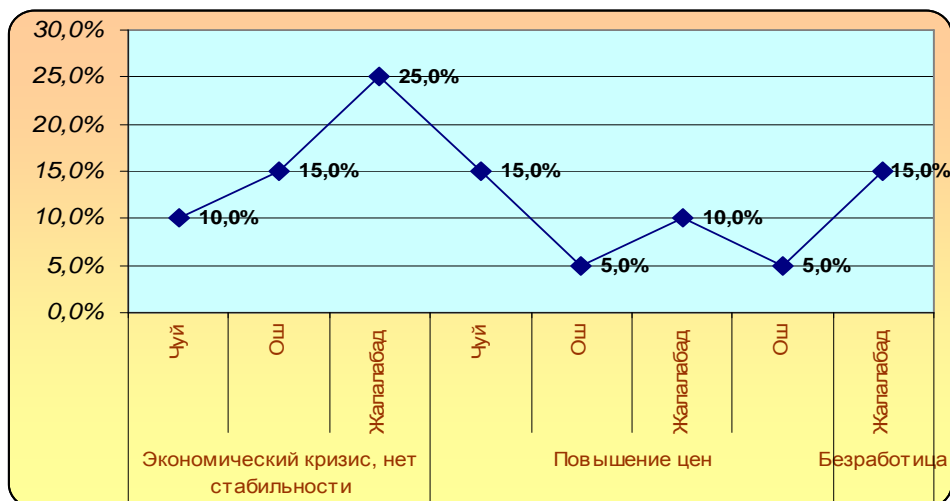
Необходимо особо рассмотреть проблему безработицы в Кыргызстане в региональном разрезе. Как общеизвестно в состав бедных людей входят безработные, причем количество безработных между регионами сильно

¹¹⁷ Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998-2005 гг.). -С.3

отличается, на юге больше безработных мужчин и совсем наоборот картина на севере. Анализируя города и регионы необходимо отметить что безработных граждан на севере – 5,5%, на юге – 15,4%. На наш взгляд полученные данные в сравнительном ракурсе обусловлены тем, что в южном регионе в отличие от северного имеются большие различия. Они охарактеризованы в численности населения, густонаселенности районов, отсутствии земельных участков, низкой заработной платой, отсутствием промышленного потенциала.

В общем по стране мы видим, что от общего числа опрошенных респондентов выявляется тенденция безработицы среди безработных мужчин в возрасте от 46 до 53 лет. Также необходимо отметить респондентов, которые занимаются домашним трудом, так называемых “домохозяек” 61,5%. Это те категории людей, которые желают, но не имеют возможности самореализации по причинам неравного доступа к значимым позициям в обществе.

В региональном разрезе 76,9% сельских женщин в г. Оше являются домохозяйками, так как в этом регионе привалирует аграрный сектор экономики, причем основной контингент женщин занят в сфере земледелия и животноводства, где применяются в основном низкоквалифицированный труд. Сложившаяся специфика южного регионального развития сохраняет востребованность в больших семьях. Аргументом служит то, что на севере в среднем количество детей в семьях составляет 3 человека, а на юге 7 человек. Данный фактор обусловлен традиционной ориентацией на многодетность и потребностью в “рабочей силе”. Обобщая результаты ответов по количеству детей в семьях в региональном ракурсе важно добавить различия, что на севере у 11,9%, а на юге у 42,3% респондентов что численность семьи составляет от 6 до 10 членов и более. Вывод, количественный состав южных семей в 2 раза больше по сравнению с семьями на севере. И как итог, данный фактор естественно приводит к неравным возможностям реализации и приводит к миграционным настроениям среди молодежи южного региона.

Диаграмма 7 Уровень положения респондентов по категории “нищие”

В социологическом смысле, нищие – это люди, способные удовлетворить только физические потребности, обеспечивающие лишь биологическое выживание.

Дело в том, что наряду с широким пониманием дохода, существует узкое. В статистическом смысле доходом считается та сумма денег, которую люди зарабатывают благодаря принадлежности к определенной профессии (виду занятий) либо благодаря узаконенному распоряжению собственностью. Однако у нищих ничего такого нет. Нищие, даже если они регулярно зарабатывают на жизнь попрошайничеством, никаких ценных услуг обществу не оказывают. В статистике учитывает лишь те источники дохода, которые связаны с оказанием ценных, общественно значимых услуг, либо производством товаров.

Сильное влияние на категорию нищих оказала безработица - 15 % в южных регионах, а также кризис в экономике - 25 %. На респондентов Чуйского региона большое влияние оказало повышение цен - 15%, которое равнозначно беспокоит и других граждан в стране.

**Диаграмма 8**

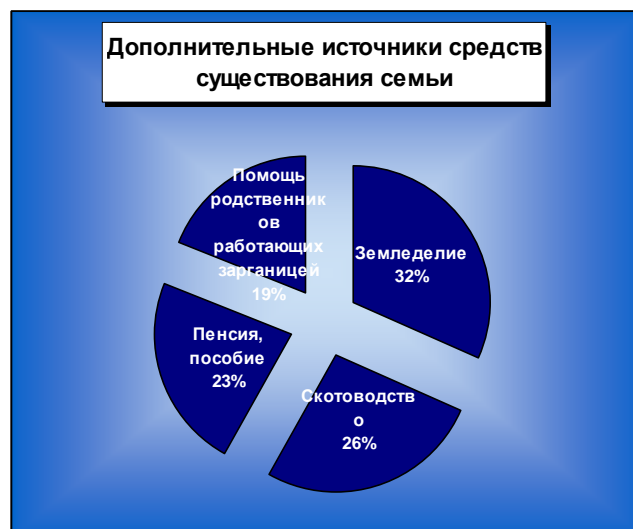
В Кыргызской Республике большинство населения проживает в сельской местности, традиционно основным источником существования выступает скотоводство – 36%.

Обработка земельных угодий - 28%, что в итоге и выступает основным источником пропитания населения для южного и северного регионов в равной степени (диаграмма №8). Также, для южного региона, как основной критерий благосостояния выделяется большая семья (количество детей) не секрет, что дети в семье это свободная рабочая сила и будущие источники доходов.

По результатам исследования в сельской местности - 50,9% опрошенных респондентов отметили, что основные источники материальных средств они получают, трудясь в государственных учреждениях. По северному региону как критерий развития была отмечена коммерческая деятельность труда.

Диаграмма 9

Люди сумели приспособиться к экономическим кризисам и другим формам кризисных явлений с различной степенью остроты, в связи с этим неудивительно, что кроме основного дохода у респондентов имеются и дополнительные средства к существованию. Таковыми средствами выступают пенсия,



пособия – 23% и помощь родственников работающих за границей -19% (диаграмма №9). Весьма интересная информация была получена среди ответивших жителей городов, что дополнительным доходом являются, пенсия, пособие – 24,5%. Указанные данные есть оценка положения семей, которые состоят в учетах социальной защиты, дополнительным пропитанием выступают те же самые социальные выплаты. Коммерческая деятельность и земледелие у жителей северного региона получили одинаковые проценты – 21,8%, что является средством существования и даже выживания на протяжении долгих лет.

Миграция населения – это динамичный процесс, который чутко реагирует на происходящие в обществе перемены. По своей сущности данный

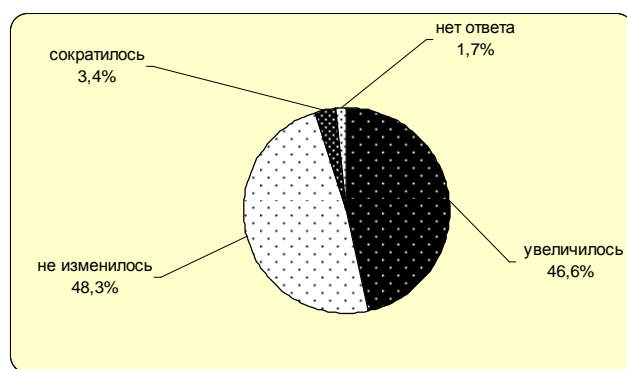
процесс охарактеризован двойственностью и его можно воспринимать как с отрицательной, так и с положительной стороны.

В особенности же отток дееспособных и образованных кадров негативно сказывается на социально-экономическом и демографическом развитии регионов¹¹⁸. Это обусловлено тем что из регионов в основном выезжает трудоспособная и активная молодёжь.

Диаграмма 10

Показатель изменения числа работающих родственников за пределами населенного пункта

По результатам исследования необходимо отметить, что



дополнительным источником средств к существованию, причем одним из составляющих выступает количество работающих за рубежом детей и родственников. Более 90% покидают свои места проживания в поисках работы в определенный период времени, для сезонной работы. На момент опроса количество покидающих свои населенные пункты в целях обеспечения семьи увеличилось на 46,6%, (диаграмма №10), что отражает большой процент лиц работающих за пределами населенного пункта. Анализируя данные по регионам необходимо отметить возрастной состав выезжающих на заработки: в Чуйской области чаще у лиц от 21 до 25 лет, в Таласском регионе - 10,5% такого же возраста, в г. Оше от 20 до 35 лет – 46,7%, самый молодой возраст указан в Жалал-Абаде от 17 до 20 лет для 45,8%. Эту мысль подтверждает академик Т.И. Заславская считая что “из села в города мигрирует самая молодая, образованная и физически способная часть сельских жителей”¹¹⁹. Как видно из результатов исследования подвижность населения характерна больше для южного региона, при этом неслучайно, что в последнее время миграция превратилась практически в молодежную проблему¹²⁰. Данный

¹¹⁸ Заславская Т.И. Социально-демографическое развитие села. -М., 1980. -С. 125

¹¹⁹ Заславская Т.И. Миграция сельского населения. -М., 1970. -С. 23

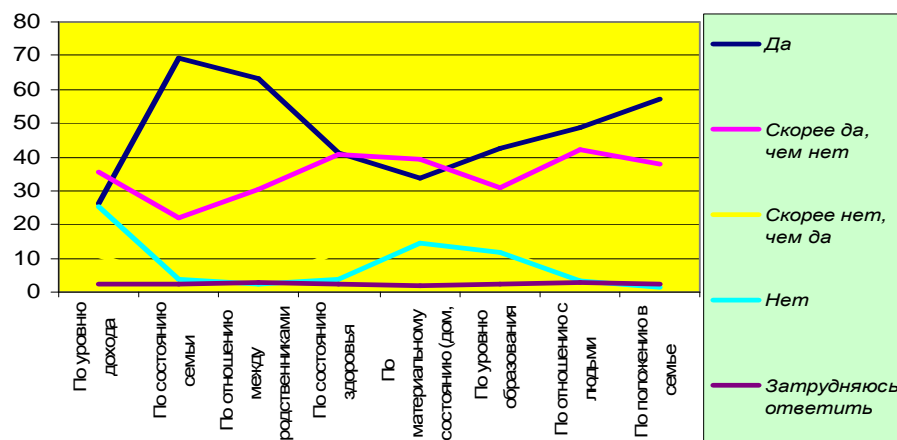
¹²⁰ Габдуллина К., Аитов Н. Судьбы казахстанского села. -А., 1994. -С. 93

фактор обусловлен многочисленностью семей, нежеланием быть “обузой”, и стремлением к материальному благосостоянию.

91,5% жителей сельской местности в определенный сезон покидают свои семьи в поисках работы, для улучшения жизненного уровня. Причем необходимо отметить, что жители покидая свои прежние места проживания создают межрегиональную и международную миграцию. При этом миграция в последнее время носит семейный характер и включает в себя привлечение всех членов семьи.

Анализируя данные по республике в целом можно увидеть, что для граждан у которых уровень благосостояния изменился за последние пять лет поездки за границу на “заработки” имеют ярко выраженную форму. Это проявляется в строительстве домов, приобретения автомобилей, скота, земельных участков и т.д.

Диаграмма 11 Критерии оценки счастья



Данный вопрос предполагал получить ответ по уровню удовлетворенности людей в материальном, социальном, семейном и культурно-нравственном плане. Собранные ответы имеют обоснованные результаты в связи с нынешним положением в республике. Полученные данные имеют схожесть в ответах, как по состоянию семьи, так и по отношению между родственниками и по положению в семье, (диаграмма № 11) наглядно видно, что чувство счастья обретается в семейных узах и в родственных отношениях. Неудовлетворенность и отсутствие счастья, по мнению респондентов, выявляется по причине низкого уровня дохода -

25,4% и нестабильного материального положения - 14,3%. Так критериями нестабильность и материальной несостоятельности у опрошенных респондентов выступают: отсутствие дома, недвижимости, денег, ценностей, земельных участков, скота. Неудивительно, что на сегодняшний день привычным стало для многих жителей не иметь своего жилья. Все вышеописанные несоответствия имеют отпечаток в психологическом восприятии людей, и влияют на социальные ориентиры и настроение населения.

Схожесть в ответах, что критерием счастья выступает семья, равнозначна у северян, и у южан. Различия имеются в том, что родственные отношения в южном регионе более развиты, нежели в северной части страны, что отметили - 42,8% респондентов.

Общий анализ по возрасту характеризуется тем, что больше всего несчастлива - молодежь. Молодежь в новых условиях оказалась в нестабильной, нестандартной, противоречивой ситуации. Многие молодые люди нигде не работают, не учатся. Безработица, духовный кризис и другие негативные ситуации порождают негативные проявления, в связи с чем молодежь в городе и деревне находится перед большими затруднениями¹²¹.

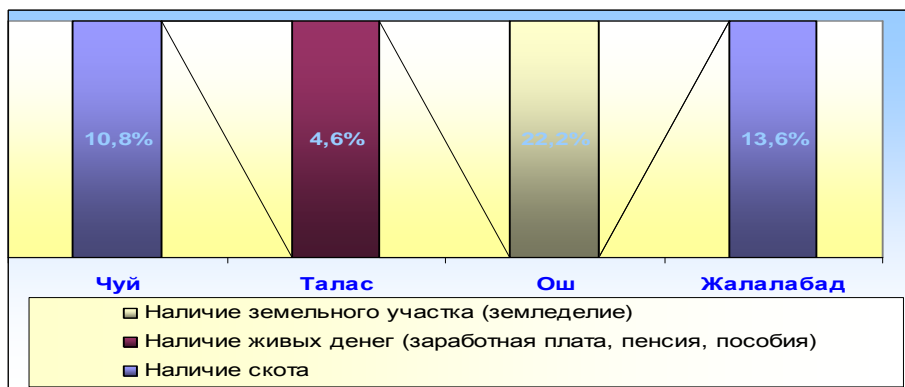
По уровню дохода больше несчастливо старшее поколение ведь доходом у данной категории выступает только пенсия, которая не может обеспечить достойную старость. Предоставляемые государством социальные гарантии не обеспечивают достаточной поддержки, ведь не секрет, что оказываемая помощь является слишком мизерной¹²². В материальном уровне таком, как отсутствие своего жилья чаще испытывают ощущения дискомфорта лица от 26 до 31 года - 3,7%. Нейтральные позиции в ответах были замечены у представителей среднего возраста, которые находятся на этапе развития и стремления к лучшей жизни. Есть некоторые различия в уровне дохода по отношению между родственниками у мужчин, которые

¹²¹ Аженов М.С. Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в республике Казахстан. -А., 1997. -С. 58

¹²² Мониторинг реализации национальной программы преодоления бедности «Аракет» и подъем жизненного уровня населения // Редколлегия Койчуев Т., Жамалов Д., Гусев К. -Б., 1999. -С.5

более счастливы, чем женщины 3,2% и 4,3%. По субъективному мнению мужчин имеется доминирование в ответах на критерии по состоянию здоровья и семьи - 37,8% и 23,3%.

Диаграмма 12 Критерии материальной обеспеченности респондентов в региональном разрезе



По обследованию мнения страны было изучено, что в разных регионах проявляются различные оценки “собственного состояния” и “состояния своих семей” по материальной обеспеченности. По представленным критериям таким как, наличие бизнеса, наличие недвижимости, престижная работа, наличие скота, наличие земельного участка (земледелие), наличие живых денег (заработная плата, пенсии, пособия), родственники работающие зарубежом и образование были отмечены расхождения в ответах.

В данной диаграмме (диаграмма №12) отражена совокупность мнений большинства населения посредством чего критерием материальной обеспеченности в Жалалабадской и в Чуйской области выступает наличие скота. В силу климатических условий и распространения земледелия с давних времен в г. Ош и Ошской области критерием материальной обеспеченности является наличие земельных участков. Критерии материальной обеспеченности в виде живых денег таких как заработная плата, пенсия и пособия отмечены в Таласской области. Благосостояние, материальная независимость и самоудовлетворение вот тот неполный список тех ценностей к которым стремится каждый индивид, вне зависимости от возраста, семейного положения и нынешнего состояния. Наличие или отсутствие данных ценностей отражает уровень благосостоятельности жителей южного и

северного регионов. При этом необходимо отметить, что благосостоятельность определяется комплексом вышеуказанных критериев.

В ходе дальнейшего исследования нами была предпринята попытка выявления необходимой для респондента суммы денежных средств, которая должна была бы обеспечить материальное благосостояние или стать отправной точкой в достижении дальнейшего успеха. На основании этого нами получены следующие данные.

Таблица 4 Необходимая сумма для респондентов в улучшении и повышении жизненного уровня населения

	<i>Чуй</i>	<i>Талас</i>	<i>Ош</i>	<i>Жалалабад</i>
<i>до 10000 сом</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,3%</i>	<i>3,7%</i>	<i>1,5%</i>
<i>10001-30000 сом</i>	<i>3,7%</i>	<i>0%</i>	<i>2,2%</i>	<i>2,2%</i>
<i>30001-70000 сом</i>	<i>2,5%</i>	<i>0,3%</i>	<i>3,1%</i>	<i>2,5%</i>
<i>70001-100000 сом</i>	<i>4,0%</i>	<i>1,2%</i>	<i>6,5%</i>	<i>6,2%</i>
<i>100001-300000 сом</i>	<i>4,0%</i>	<i>5,9%</i>	<i>8,9%</i>	<i>5,5%</i>
<i>300000-500000 сом</i>	<i>1,5%</i>	<i>1,8%</i>	<i>3,7%</i>	<i>4,0%</i>
<i>более 500001 сом</i>	<i>8,3%</i>	<i>2,6%</i>	<i>7,1%</i>	<i>10,2%</i>
<i>затрудняюсь ответить</i>	<i>0,6%</i>	<i>0%</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,3%</i>

Как видно из представленной таблицы (таблица №5) потребность в улучшении материального положения и повышения жизненного уровня относительно высока в Ошском регионе. Среднее положение занимают жители Таласского региона. В целом по республике, большая часть населения – 28,2% предпочла сумму более 500000 сом для улучшения жизни. Такой абстрактный ответ является показателем действительной необходимости данной денежной суммы для достойной и качественной жизни людей. В своей сущности данная сумма послужила бы населению началом для реализации планов, приобретения скота, предпринимательства, земледелия, строительства.

Также, по данному исследованию было выявлено среднее значение желаемой суммы в повышении жизненного уровня населения страны в 26100 сом. Выявленная в ходе исследования сумма повышения жизненного уровня населения позволит удовлетворять жизненные потребности населения и способствовать самореализации. При ежемесячном получении указанной суммы для каждого жителя можно улучшить социальную среду в целом по стране.

Одним из основных критериев повышения жизненного уровня выступает проблема местоживания, которой в проведенном исследовании отведена особая роль. Всем опрошенным лицам был представлен вопрос, где бы они хотели жить, в целях выявления приоритетности местоживания.

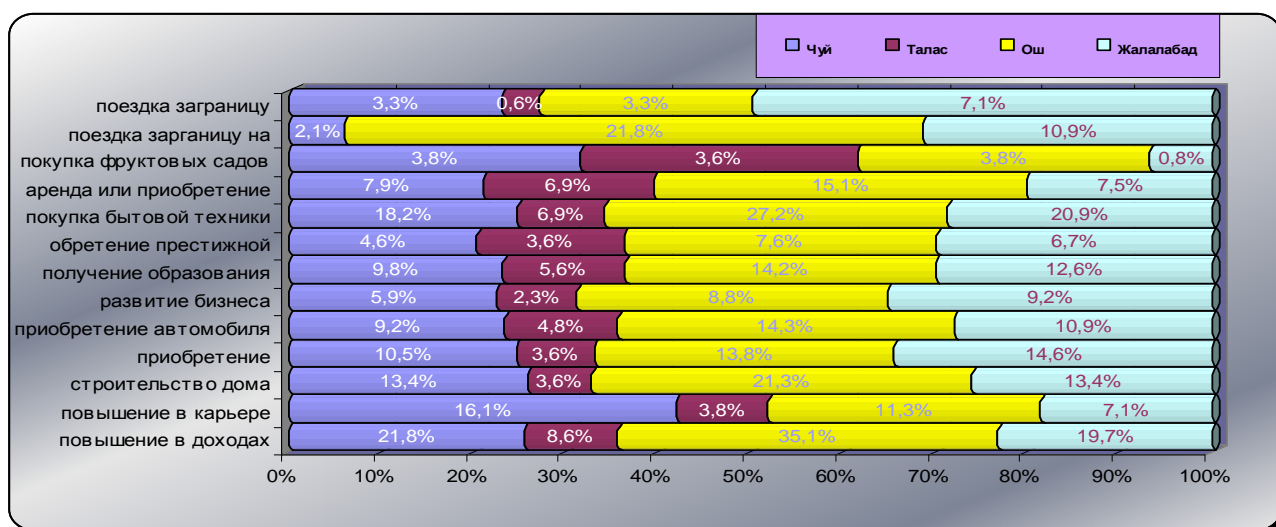
По полученным данным 36,4% проявили желание жить в городе. Причем следует отметить, что причиной этому послужило то, что в городе есть возможность получить работу и имеется перспектива, так отметили 26,6%. В поселках городского типа хотят жить 13,9%, на ответ почему - 6,5% считают, что привязались к родному краю. В селах проявили желание жить 48,2%, причем 34,4% обосновали ответ тем, что привыкли жить в селе. В малонаселенных пунктах предпочитают жить 4,3%, из них 2,1% считают, что в малонаселенных пунктах чистая экология и более спокойная жизнь. В сравнительном анализе необходимо отметить, что население республики отдает все же предпочтения по приоритетности селу и городу, тем самым доказывая о направленности аграрного развития страны. Высказывание “привыкли к селу” имеет специфический оттенок стабильности и уверенности в завтрашнем дне.

Город предоставляет возможность трудоустроиться – 52,7% и самореализовываться – 42,5%, а также предоставляет возможность быть перспективным в плане карьеры. Из всех представленных ответов большой процент был отмечен в измерении возможностей получить образование в городе -76,9%. Однако, опрошенные респонденты отмечают, что добиться успеха можно и в областных центрах - 24,7%, хотя предпочтения в большей

мере отведено городу. Большое количество собранных ответов по малым городам наблюдается у 13,4% и характеризуется в возможностях заработать деньги. Естественно, есть возможность заняться земледелием и скотоводством в поселках городского типа - 87,2% и в селах - 86,3%.

Диаграмма 13 Изменение уровня благосостояния респондентов за 5 лет

лет

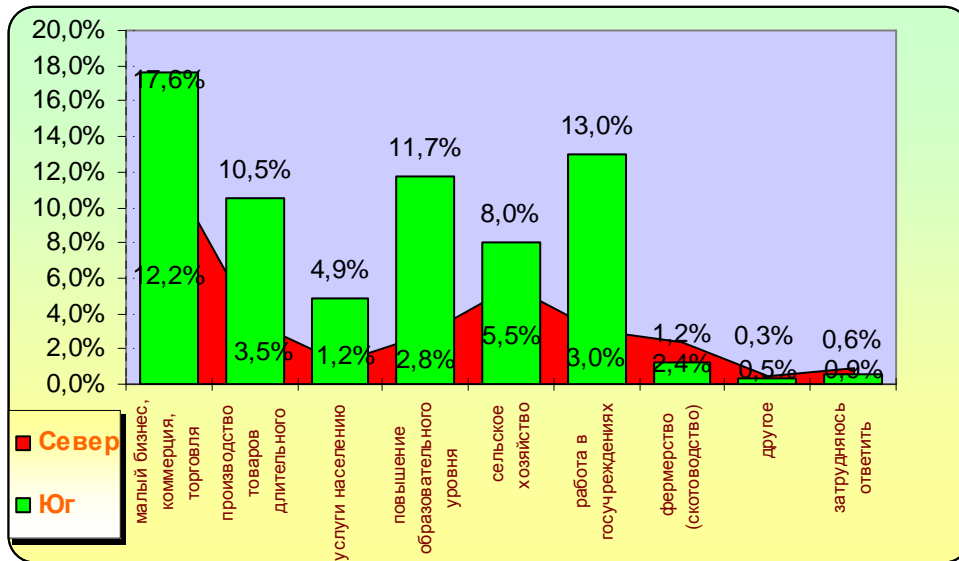


По мнению опрошенных граждан страны за последние 5 лет уровень жизни изменился у 74% опрошенных респондентов. Такое изменение выражается в повышении доходов и карьеры, посредством чего стало позволительным приобретение бытовой техники, автомобиля, развития земледелия. В виде благосостояния выступает также строительство дома из числа ответивших - 51,7%, получении образования - 42,2%, в южных регионах отмечены поездки на заработки - 32,7%. По этим данным можно судит, что в течение пяти лет жизнь населения в регионах страны достигла хороших результатов. Такие показатели и личная инициатива населения страны создают хорошие предпосылки для улучшения инфраструктуры страны (диаграмма №13).

С переходом на рыночную экономику сознание людей постепенно меняется в сторону индивидуализма и самостоятельности. Поэтому каждый в силу своих способностей и возможностей пытается улучшить свою жизнь самостоятельно, не надеясь и не ожидая помощи от кого-либо. В целом достижение и результаты благосостояния населения охарактеризованны

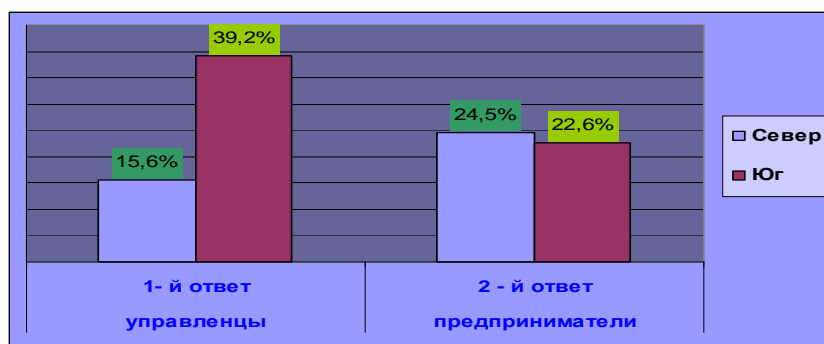
стремлением к получению максимальной выгоды и занятия определенных ключевых позиций в финансовых и политических сферах (диаграмма №14). Исходя из данной диаграммы, было выявлено мнение жителей северного и южного регионов Кыргызской Республики, которые проявили одинаковые предпочтения в повышении своего жизненного уровня и хотели бы заняться: малым бизнесом, коммерцией, торговлей. Выбранная позиция имеет обоснования в том, что сфера торговли обеспечивает населению одинаковый доступ в предоставлении услуг и всегда имеет потребность на рынке. Данный путь для нашего общества служит одним из основных видов деятельности в улучшении уровня жизни людей. Если рассмотреть бизнес среду, то в стране больше привалирует малый и средний тип предпринимательства. Нельзя не заметить, что предпринимательство не имеет явного прогресса из-за отсутствия благоприятных условий и зажима со стороны проверяющих органов. Резко отличающейся характеристикой выбора деятельности в улучшении уровня жизни, население северного региона предпочло заняться производством товаров длительного пользования и сельским хозяйством – 3,5% и 5,5%. Представители южного региона отметили повышение образовательного уровня и работу в госучреждениях – 11,7% и 13%. Сравнительный анализ между городами и селами дал аналогичный показатель в ответах, что 31,2% сельской местности и 22,7% жителей города также увидели повышения жизненного уровня в малом бизнесе, коммерции и торговле.

Диаграмма 14 Сферы деятельности для улучшения уровня жизни респондентов



Респондентам был задан вопрос, который предполагает получить два варианта ответа о лицах имеющих возможности обрести социально-экономические блага в региональном разрезе. В общем, по республике респонденты отдали свои предпочтения управленцам - 54,8% и предпринимателям - 47,1%. По оценкам мнения респондентов в регионах управленцы и предприниматели имеют больше возможностей к достижению социально-экономических благ, нежели другие представленные деятели. Основная масса жителей южного Кыргызстана свой выбор остановили на управленцах – 39,2%, в северном Кыргызстане предпочтение отдается предпринимателям – 24,5 % (диаграмма №15). Следует учитывать, что опрошенные респонденты утверждают, что богатые люди за эти годы в основном разбогатели за счет приобретения (приватизации) чужого имущества, т.е за счет народного имущества.

Диаграмма 15 Сферы деятельности предоставляющие возможность обрести социально-экономические блага



Затрагивая вопрос о важных аспектах жизненной и материальной мотивации, респондентам был представлен вопрос о предпочтении в заработках. Полученные ответы оказались весьма существенными для сложившейся ситуации в обществе. В целом каждый индивид предпочитает стабильность и уверенность в завтрашнем дне. 68,9% - респондентов предпочли стабильный, но небольшой заработок, а 25% - респондентов все же отдали предпочтение получению высокого заработка за короткий промежуток и согласились ощущать неуверенность, в графе другое - 5,1% граждан выразили желание получать стабильный и высокий заработок. Коррелируя полученные данные было выявлено, что лица, которые выбрали большой заработок, но за короткий срок отметили необходимость в достижении личную инициативу – 9,6%, в то же время 24,5%, выбрали аналогичную необходимость, но при стабильном и небольшом заработке.

В целом особенности социального неравенства северных и южных регионов Кыргызстана на данный момент имеют ряд различий и отмечены во всех проявлениях общественной жизни. Это обусловлено тем, что человеческое развитие в регионах республики происходит неравномерно и выравнивание этих диспропорций является одной из первоочередных задач в сфере демократического управления¹²³.

Для экономической и социальной стабилизации регионов и кыргызстанского общества необходимо принимать ряд компетентных мер по стабилизации существующего положения.

Учитывая развитие страны, по принципам аграрного развития особое внимание на сегодняшний день необходимо уделять развитию сельского хозяйства. Главными задачами развития сельского хозяйства должны выступать повышение уровня жизни сельских жителей путем роста занятости, развития предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, расширения сети образования и медицинского обслуживания.

¹²³ Демократическое управление: новые подходы к развитию Кыргызстана. -Б., 2002. -С.21

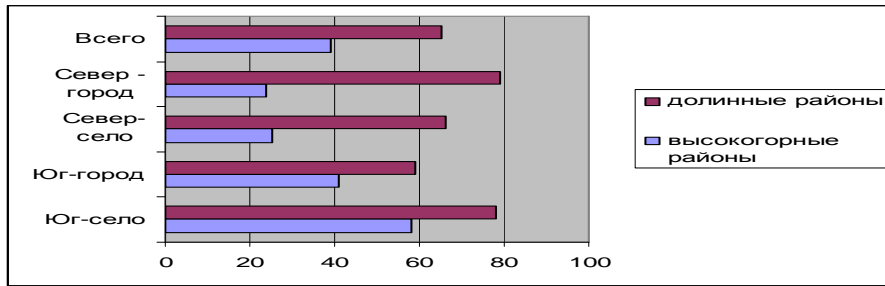
Опыт нескольких лет реформ привел к пониманию того, что перспективы становления благосостояния страны находятся в жесткой зависимости от успехов развития предпринимательских структур. При этом особую роль необходимо уделять малому и среднему предпринимательству, которое при соответствующей поддержке государства обеспечит насыщение платежеспособного спроса и необходимые структурные сдвиги в экономике, формирование конкурентной среды.

Определенным приоритетом должен выступать комплексный подход в решении экономических, политических, социальных, духовных вопросов политики в отношении регионов. Необходимо особое значение уделять специфике развития и стратегии развития каждого региона. И в этой связи естественной политикой современного Кыргызстана необходимо считать стремление к смягчению особенностей дифференциации регионов и созданию сбалансированной системы социально-экономической поддержки населения регионов страны.

§ 2.3 ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В РЕГИОНАХ КЫРГЫЗСТАНА

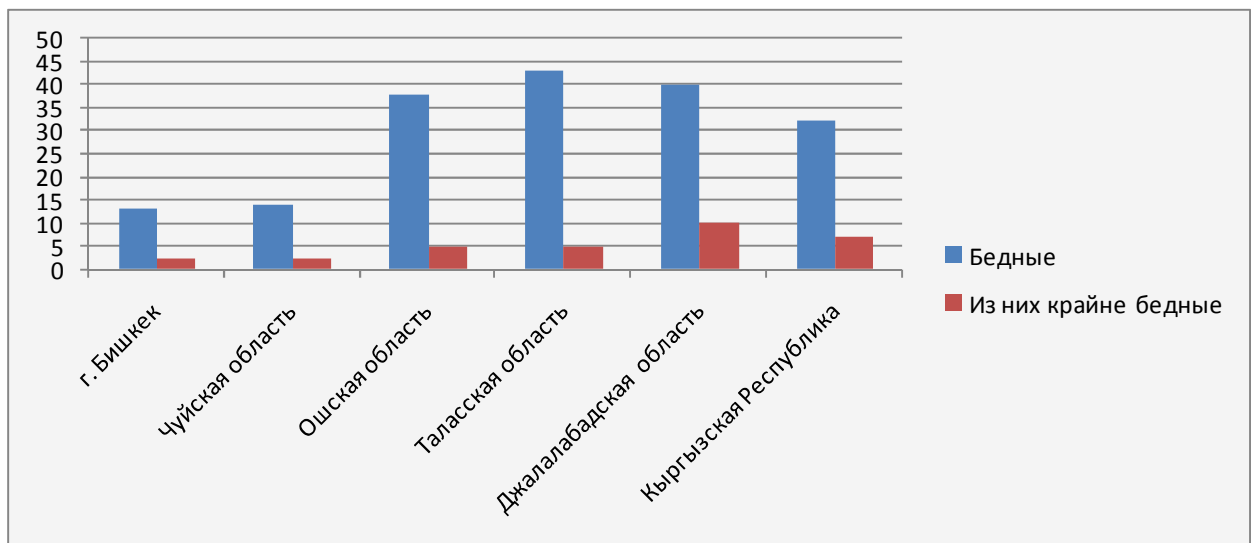
Социальное неравенство в регионах Кыргызстана существует, причем выражается в довольно яркой форме. Здесь, как и на всей территории СНГ, процветают бедность и коррупция, а разрыв между возможностями нередко обусловлен не только разницей в доходах, но и территориальными аспектами существующего неравенства. Можно выделить три типа сравнений, которые характеризуют эти аспекты, так существенно различается качество жизни в городах и селах, горной и долинной местности, на Севере и Юге республики (диаграмма №16).

Диаграмма 16 Уровень бедности и социального неравенства в территориальном разрезе



Исходя из диаграммы № 16 видно, бедность и социальное неравенство в республике все еще продолжает представлять собой, в основном, сельское явление - свыше трех четвертых всего бедного населения проживает в сельской местности (диаграмма №17)¹²⁴. Больше всего страдают бедные в отдаленных регионах. Однако, социальное неравенство с одной стороны — беда, а с другой – оно должно служить определенным стимулом для поиска новых способов жизни для его преодоления. Социальное неравенство включает всю гамму неравенств: социально-экономическое, социально-политическое и правовое. Исходя из этого имеются проблемы дискриминации не только почти всех групп населения регионов, но и тотальной бедности всей общественной жизни.

Диаграмма 17 Уровень бедности и крайней бедности по регионам в 2008 г.

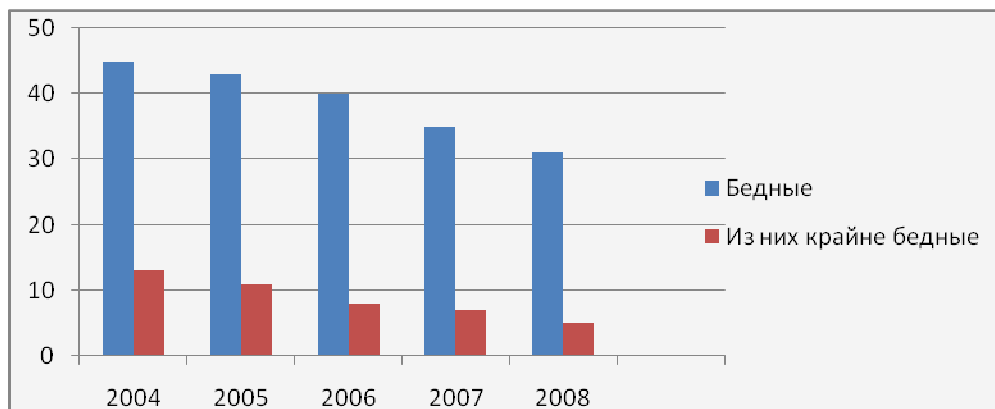


В последнее время преодоление социально-экономического неравенства стало актуально для регионов республики, где темпы роста бедности

¹²⁴ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 67

значительно выше, чем в городах. При этом уровень бедности в течении последних лет не увеличивается, и даже имеет тенденцию к снижению (диаграмма № 18)¹²⁵.

Диаграмма №18 Сокращения уровня бедности в Кыргызстане



Несмотря на то, что денежные доходы и уровень жизни в городе выше, чем в селе, проблем с полноценным питанием у городских жителей гораздо больше, чем у сельских. Среди городских детей число недоедающих и отстающих в весе намного больше чем в деревне. Это объясняется тем, что в селе бедность в первую очередь связана с острой нехваткой наличных денег, однако, приусадебное хозяйство позволяет решать первостепенные проблемы жизнеобеспечения. В городе денег на питание тоже часто не хватает, нет возможности дополнять рацион продуктами из подсобного хозяйства.

Как правило, рост бедности в городах связан с расширением безработицы, которая ощущается в них гораздо острее. Постоянная миграция сельских жителей в большие города, в основном в г. Бишкек усугубляют эту проблему. Однако, проблема занятости касается не только г. Бишкек и г. Оша, но и затрагивает малые города и районные центры. Большая часть промышленных предприятий в них сегодня не работает, распределение земли происходит неравномерно. В тоже время, качество жизни в селе значительно уступает городскому из-за отсутствия доступа ко многим товарам и услугам.

Региональные аспекты социально-экономического неравенства можно проиллюстрировать, сравнивая уровень бедности в высокогорных и долинных районах и учитывая при этом принадлежность района к Северному или

¹²⁵ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 67

Южному региону (диаграмма №16). В высокогорье многие проблемы характерные для страны в целом выражены гораздо сильнее. Доходы высокообеспеченных и низкообеспеченных семей в горных районах различаются в 9,1 раз, тогда как в долинных районах - только в 5,1 раза¹²⁶. О недоступности многих услуг для жителей высокогорья свидетельствует и структура расходов. Расходы долинных домашних хозяйств на 30-60% выше, чем у высокогорных, при этом расходы на все виды услуг в долинах в 2 раза выше, чем в горах.

В этой связи, возрастающая роль государства, в социальной сфере регионов обусловлена не только особенностями создаваемых здесь благ, но и необходимостью решения социальных возможностей, возникающих при конкурентно-рыночной системе распределения доходов. Одна из них помощь нетрудоспособным членам общества, а также людям, находящимся по каким-то причинам за чертой бедности. Она оказывается в форме социальных трансфертов-пенсий, пособий, льгот, государственной и государственно-частной систем социального страхования. Другая проблема выравнивание или точнее, смягчение различий в доступе людей к социальным благам - охране здоровья, образованию и культуре независимо от уровня их денежных доходов. Она должна решаться с помощью государственных и муниципальных субсидий на содержание и развитие отраслей социальной сферы гарантирующих бесплатное или льготное образование и здравоохранение, а также расширение возможностей приобщения людей к культурным ценностям. Государственные трансферты и субсидии способствуют преодолению избыточного социального неравенства и приближения его к нормальным значениям, создают лучшее условие для формирования человеческого капитала, экономического развития и сохранения социальной стабильности. Мировая практика показывает, что существует прямая связь между уровнем социальных расходов государства и

¹²⁶ Демократическое управление: новые подходы к развитию Кыргызстана -Б., 2002 . -С.25

масштабами неравенства. Чем выше социальные расходы, тем ниже неравенство и меньше бедность¹²⁷.

Особой характеристикой различия между северными и южными регионами выступает такое понятие как: качество жизни и качество населения, включающий в себя индекс человеческого развития. Индекс человеческого развития выступает как индикатор материального благосостояния, состояния здоровья населения, обеспечению образовательных и медицинских услуг.

За последнее время произошли значительные сдвиги ИЧР на субрегиональном уровне. Если в г. Бишкек и Чуйской области можно говорить о стабилизации значения индекса и всех его составляющих, то во всех остальных областях республики существуют определенные изменения либо самого значения индекса, либо его компонентов.

Самый значительный рост ИЧР, обусловленный в первую очередь ростом ВВП, произошел в Таласской области. В 2004 году ИЧР Таласской области впервые достиг среднего уровня ИЧР по Кыргызстану. Темпы изменений говорят о том, что в области влияние на ситуацию оказывают многие факторы, среди которых следует отметить социальную активность самого населения. Кроме того, небольшие размеры области способствуют концентрации усилий и позволяют быстрее продемонстрировать эффект от реализуемых на ее территории проектов. Другим позитивным примером является Жалалабадская область, в которой также наблюдался быстрый рост ИЧР. В области зафиксирована высокая продолжительность жизни и существенное увеличение индекса доходов. И хотя величина ИЧР по области все же ниже общереспубликанского значения, этот разрыв значительно сократился. Традиционно стабильный рост ИЧР наблюдался в Ошской области. Динамика показателей ИЧР свидетельствует и о росте благосостояния, и об увеличении продолжительности жизни населения. В то же время, темпы роста ИЧР остаются невысокими и значение индекса в области все еще меньше общереспубликанского. Поскольку Ошская область

¹²⁷ Социальное неравенство и публичная политика / Ред. Кол.: Медведев В.А. Горшков М.К., Краснин Ю.А. - М.: Культурная Революция. 2007. -С.49-50

является одним из самых крупных регионов республики, эффект от усилий прилагаемых населением и администрацией области может не сразу отразиться на обобщенном показателе человеческого развития. Учитывая ситуацию на местах, и то внимание, которое в области уделяется процессам развития человеческого потенциала, можно предположить, что в регионе в ближайшее время увеличится темп роста ИЧР.

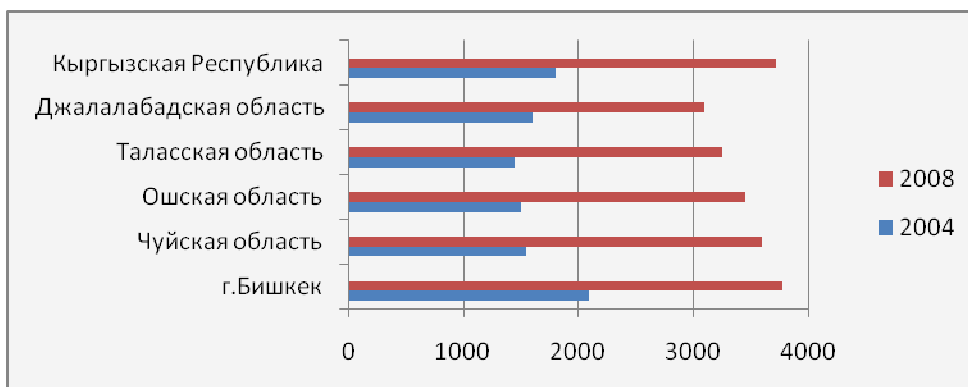
При рассмотрении индекса человеческого развития в Кыргызстане необходимо учесть минимальный потребительский бюджет (МПБ), представляющий собой стоимостную оценку минимального набора продуктов питания, необходимых для сохранения здоровья человека и поддержания его жизнедеятельности, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи. В структуре МПБ расходы рассчитаны в процентах: на продовольственные товары составили в - 63,96%; непродовольственные товары – 16,46%; услуги – 17,68%; налоги -1,90%. В последние пять лет стоимостная величина данного показателя в целом по республике увеличилась в 2,1 раза и в 2008 г. в среднем на все население составила 3571 сом в месяц. Рост его величины вызван не только повышением цен на основные продукты питания, но и введением новых норм потребления. Так, за рассматриваемый период стоимость продовольственных товаров, входящих в МПБ, возросла в 1,8 раза¹²⁸.

Увеличение стоимостной величины отмечается повсеместно. При этом самая высокая стоимостная величина МПБ сложилась в г. Бишкек – 3717 сомов, превысив общереспубликанский показатель на 4 процента, при этом в остальных регионах также намечена тенденция к его росту (диаграмма № 19)¹²⁹.

¹²⁸ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг.. -Б., 2010. -№5-С. 71

¹²⁹ Там же.

Диаграмма №19 Рост минимального потребительского бюджета по регионам



Далее как одну из характеристик индекса человеческого развития целесообразно рассмотреть: здоровье, продолжительность жизни и доступ населения регионов к медицинскому обслуживанию.

Ожидаемая продолжительность жизни, при рождении служит основным показателем, применяемым для оценки здоровья, так как он свидетельствует об уровне смертности среди населения. Как и в других странах, в Кыргызстане продолжительность жизни женщин выше продолжительности жизни мужчин. В 2008г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении составила 68,4 лет для обоих полов, 72,6 года – для женщин и 64,5 лет для мужчин (таблица №5)¹³⁰.

Таблица 5 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении по полу (лет)

Годы	Оба пола	Мужчины	Женщины
2004	68,2	64,3	72,2
2005	67,9	64,2	71,9
2006	67,7	63,5	72,1
2007	67,9	63,7	72,3
2008	68,4	64,5	72,6

В результате перехода страны на международные критерии живорождения и соответственно, младенческой и детской смертности показатели их возросли как в абсолютном, так и в относительном выражении.

¹³⁰ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. - №5 -С. 25

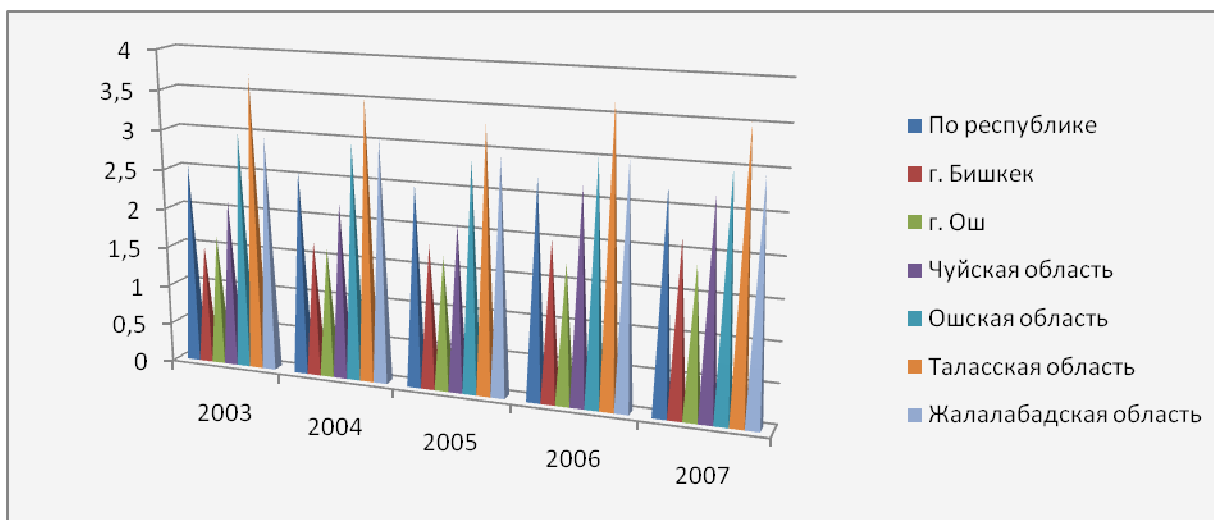
Это в свою очередь, сказалось на некотором снижении показателя ожидаемой продолжительности жизни для новорожденных. При рождении разность в продолжительности жизни мальчиков и девочек составляет 8 лет. Эта разность сокращается во времени. Так в 15 летнем возрасте она составляет 8 лет, в то время как для взрослого населения в возрасте 45 лет – 6 лет. Выходя на пенсию, современные 55 летние женщины, имеют возможность прожить еще 23 года, 60 летние мужчины – только около 15 лет. Разрыв в продолжительности жизни связан с различиями в уровне смертности полов: ежегодно смертность мужчин в 1,5 – 1,6 раз превышает смертность женщин.

В разрезе регионов мы можем отметить, что продолжительность жизни в городах намного ниже, а в селах намного выше. Данный факт обусловлен воздействием различных специфических социально-экономических, культурных и других факторов регионов. При этом тенденция роста населения отмечена в Таласской, Ошской, Жалалабадской областях, а в Чуйской области, г. Бишкек и г. Ош отмечен низкий прирост и высокая смертность населения (диаграмма №20, 21).

С начала 2000-х годов в стране отмечается устойчивый рост рождаемости. Он обусловлен увеличением за последние годы числа женщин, находящихся в самом благоприятном для деторождения возрасте – 20-29 лет (на этот возраст приходится более 60% детей родившихся за год), увеличением числа регистрируемых браков, а также повышением рождаемости. Так за последние годы коэффициент фертильности женщин возрос с 2,52 в 2003 г. до 2,75 детей в 2007 г. (диаграмма № 20)¹³¹.

¹³¹ Демографический Ежегодник Кыргызской Республики 2003-2007 гг. -Б., 2008. -С. 146

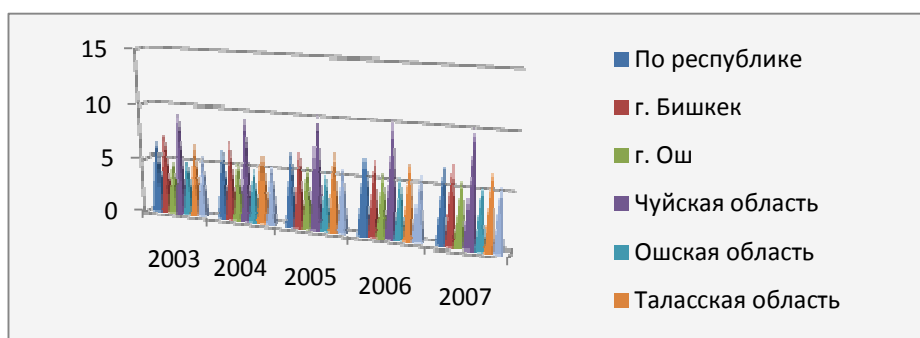
Диаграмма №20 Суммарный коэффициент рождаемости по регионам (на 1000 населения)



По наглядным данным указанным в диаграмме №20 видно, что рождаемость в республике довольно высока, однако, существуют различия в проекции город-село и между регионами. Так самый высокий коэффициент рождаемости мы можем наблюдать в Таласской области, а самый низкий в городах Бишкек и Ош. Статистические данные наглядно отражают существующие предположения в том, что уровень рождаемости напрямую зависит от социальных, географических, экономических, культурных и других факторов.

Другим важным компонентом, влияющим на естественный прирост населения и отражающим ИЧР является смертность (диаграмма №21)¹³².

Диаграмма №21 Общий коэффициент смертности по регионам (на 1000 населения)



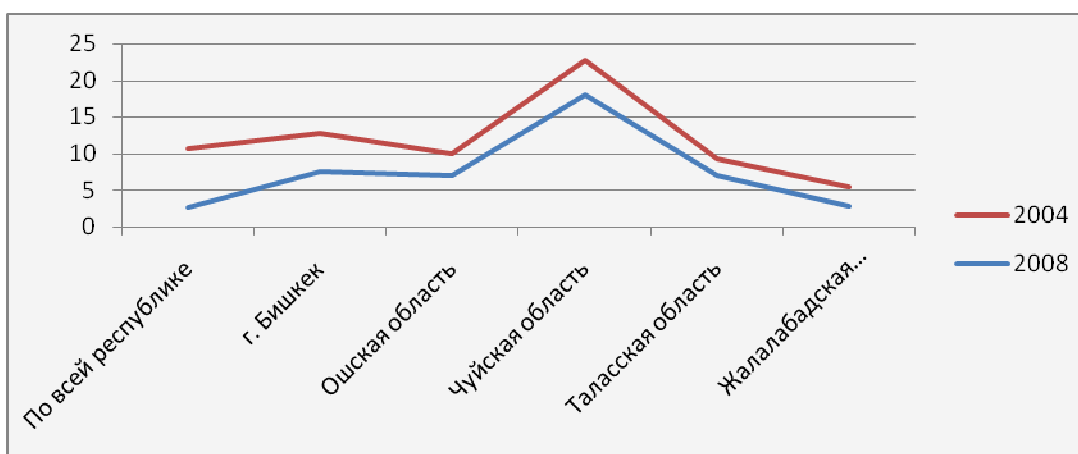
По категории смертности можно отметить, что в республике основными регионами, в которых смертность выше республиканского уровня это Чуйская

¹³² Демографический Ежегодник Кыргызской Республики 2003-2007 гг. -Б., 2008. -С. 115

область и г. Бишкек. Также в разрезе город-село уровень смертности в городах выше примерно в 2 раза, чем в селах. Данное явление обусловлено высоким уровнем преступности, ухудшением экологии, стрессовыми ситуациями, отсутствием доступа к чистой воде и экологически чистым продуктам, обостряющим развитием сердечных, онкологических и других заболеваний.

По результатам проведенного исследования у респондентов особой проблемой выступает проблемы доступности здравоохранения. Данные подтверждаются рядом исследований Национального статистического комитета. Как показывают итоги ежегодно проводимого Нацстаткомом КР интегрированного обследования домашних хозяйств, за последние пять лет отмечается тенденция сокращения доли населения, не имеющего доступа к услугам здравоохранения (диаграмма № 22). Так в 2008 г. около 2,7 процента населения республики не имели доступа к услугам здравоохранения (в 2004 г. - более 8 процентов). Основной причиной, из-за которой население не может в полной мере воспользоваться услугами здравоохранения, является их дороговизна, а в сельской местности выделяют еще причину отдаленности медицинских учреждений¹³³.

Диаграмма № 22 Доля населения, не имеющего доступа к услугам здравоохранения, по регионам (в процентах)



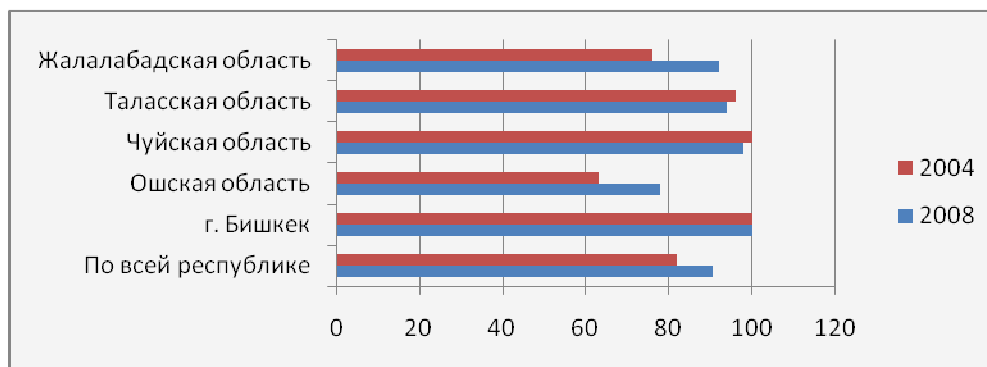
Это связано, прежде всего с особенностями социальных благ: образовательных, медицинских, культурно-бытовых. Одна из них в том, что эти блага страдают так называемой «болезнью Баумоля»: производительность

¹³³ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. Выпуск №5. -Б., 2010. -С. 97

труда в этих сферах растет медленнее, чем в материальном производстве. Без поддержки государства производство социальных благ становилось бы все менее конкурентоспособным, а сами блага менее доступными для потребителей. Говоря о «болезни Баумоля» производство нематериальных благ страдает лишь в краткосрочном и локальном аспектах. В национальном масштабе и с учетом долговременных результатов затраты на здравоохранение, культуру науку, весьма эффективны. Но такая эффективность находится за пределами возможностей функций рыночной экономики и может быть достигнута только с помощью активного вмешательства государства¹³⁴.

Немаловажное влияние на состояние здоровья населения оказывает чистая питьевая вода. В 2008 г. доступ к ней имели 90,4 процента населения страны. Если рассматривать доступ к чистой питьевой воде по регионам, то наибольший доступ к ней имеет население, проживающее в г. Бишкек, Чуйской, Таласской, Жалалабадской областях (диаграмма №23)¹³⁵.

Диаграмма №23 Доступ к питьевой воде по регионам (в процентах)



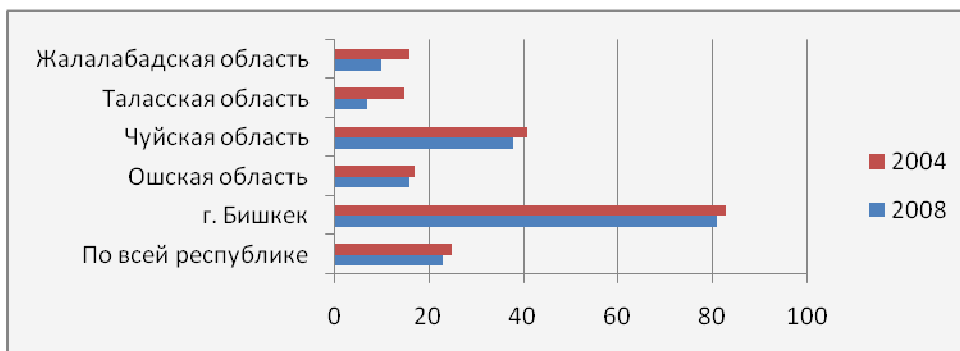
Что касается доступа населения к адекватным санитарно-гигиеническим условиям в целом по республике и в регионах, то можно отметить наблюдавшуюся в последние годы тенденцию к снижению этого индикатора (диаграмма №24). Если в 2004 г. около трети населения республики имели доступ к таким условиям, то в 2008 г. этот показатель составил около

¹³⁴ Социальное неравенство и публичная политика/Ред. Кол.: Медведев В.А. Горшков М.К., Краснин Ю.А. - М.: Культурная Революция, 2007. -С.49-50

¹³⁵ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -Выпуск №5. -С. 98

четверти. Наименьший доступ к ним имеет население Жалалабадской, Ошской и Таласской областей¹³⁶. Это обусловлено низким развитием инфраструктуры сельской местности, в отличии от городской.

Диаграмма №24 Доступ к адекватным санитарно-гигиеническим условиям по регионам



Выше указанные факты подтверждаются результатами общереспубликанского исследования проведенного в рамках выявления системы ценностей современного кыргызстанского общества. Отмечено, что на вопрос: «Удовлетворены ли Вы медицинскими услугами в Вашей местности?» из 100% подавляющее большинство опрошенного населения недовольны медицинским обслуживанием, так 32,2% ответили *скорее не удовлетворен*, и 29% отметили, что *полностью не удовлетворены*. В северном регионе в частности жители Чуйской области (31,1%) полностью не довольны.

Удовлетворены медицинским обслуживанием: (6,2%) - *полностью удовлетворены*, 28,3 % - *скорее не удовлетворены*. Как это не странно, но респонденты южного региона больше других отмечали, что они вполне довольны предоставляемыми медицинскими услугами. Именно в этих областях меньше всего ожидалось положительные отзывы. Также жители г. Бишкек больше других опрошенных из других областей отметили удовлетворенность системой медицинского обслуживания¹³⁷.

Данная информация отражает многогранность проблемы медицины в нашей стране обусловленной недостаточным финансированием, непрестижностью профессии, незаинтересованности специалистов в

¹³⁶ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 98

¹³⁷ Акматалиев А.А. Система ценностей современного Кыргызстанского общества - опыт социологического анализа. – Б.: Айат, 2009. -С.85

результате своего труда, коррумпированности системы медицинского обслуживания, что негативно отражается на качестве жизни населения, как в региональном, так и в республиканском масштабе.

Подводя итоги необходимо отметить, что преодоление вышеуказанных причин социального неравенства и неравномерность в развитии регионов является одной из самых серьезных проблем Кыргызстана, решение которых требует применения новых и эффективных подходов в области управления. При изучении развития регионов необходимо отталкиваться от социальной, экономической, культурной, природно-ресурсной специфики территории. Опыт Таласской и Жалалабатской областей свидетельствует о том, что развитие инициативы на местах может оказать решающее влияние на развитие человеческого потенциала в регионе. Этому должно способствовать проведение политики децентрализации власти и развития местного самоуправления. В то же время очевидно, что ситуация в отдельных областях требует самого серьезного внимания со стороны как государства, так и других субъектов демократического управления.

Одним из главных приоритетов, на наш взгляд является развитие малого и среднего бизнеса. Вследствие этого необходимо создание устойчивой финансово-кредитной системы, формирование благоприятного инвестиционного климата, развитие внешней торговли. К наиболее значимым факторам производства относится увеличение производительности через сбережения и инвестиции. Необходимо инвестировать инновации и технический прогресс, потому что именно они являются факторами роста многих богатых стран. При этом следует уделять внимание проблеме эффективности инвестиций.

Важным фактором экономического развития является сельское хозяйство и животноводство. Приоритетными задачами для их развития должны выступать: повышение роста занятости сельских жителей, развития предприятий по переработке сельскохозяйственной, мясной и молочной продукции, повышение культурного уровня сельских жителей, развитие

инфраструктуры села. От руководства страны необходимо провести переоценку социального положения сел и регионов. Данная политика обусловлена спецификой развития Кыргызстана т.к. по своей сущности развитие страны идет по аграрному пути развития. Аграрный сектор занимает доминирующую позицию в экономике Кыргызстана, потому что большая часть населения республики живет в условиях села (60%). Нам необходимо развивать инфраструктуру, полнее использовать огромный туристический потенциал страны, оживить экономику отдаленных регионов и стабилизировать миграционный процесс из сел в города.

Стратегической целью государственной промышленной политики должно выступать создание экологически безопасного, стабильно работающего структурно сбалансированного промышленного сектора в экономике республики с конкурентоспособной продукцией. Основные усилия должны быть направлены на реализацию проектов развития отраслей топливно-энергетического комплекса, легкой и пищевой промышленности. Серьезное внимание необходимо уделить развитию производственной инфраструктуры, электроэнергетике транспорту и связи.

Направленность развития региональной политики государства должна быть нацелена в целом на расширение перспектив экономического роста и торговли, повышения общего благосостояния населения страны. В этой связи необходимо развитие человеческого ресурса регионов, стимулирование миграционной политики. Необходимо развивать миграционные услуги и легализовать рабочие места за границей. На государственном уровне проводить политику стабилизации и совершенствования миграционной политики на всем пространстве СНГ, легализовать двойное гражданство, способствовать привлечению денежного капитала мигрантов.

Одним из важнейших приоритетов развития является развитие человеческих ресурсов: повышение уровня образования, развитие медицины, общественных и культурных ценностей. Важнейшими приоритетами должны выступать социальная и политическая интеграция, единство народа,

целостность страны, безопасное человеческое существование, в первую очередь борьба с бедностью, культурное и духовное развитие, эффективное управление общественными ресурсами. Уровень материального производства и наличие средств сохранения и поддержания человеческой жизни должен зависеть от образовательного, научного, технического и духовного потенциала общества. Особым требованием выступает воспитание у населения чувства патриотизма, гражданского самосознания, личную инициативу, развитие соучастия людей для достижения поставленных целей и улучшения благосостояния путем частичного отказа от негативных традиций, трайбализма и сложившихся стереотипов.

Ресурсы для развития социальной сферы и социальной защиты населения государство должно мобилизовать в бюджет главным образом, через справедливую систему налогообложения. Отсюда возникнет тесная зависимость между размерами общественных благ и социальных трансфертов, с одной стороны, и доходами от предпринимательства и трудовой деятельности населения с другой. Конечно, существуют границы такой зависимости, но они на практике подвижны и складываются в процессе общественного диалога, борьбы и компромиссов разных общественных сил и течений. Во всяком случае, широкомасштабные социальные программы требуют достижения общественного согласия на сравнительно высокие налоги и дифференцированный подход. При этом в конкретных условиях на первый план выдвигаются те или иные задачи и функции социальной защиты - поддержка образовательных и медицинских услуг, пенсионное обеспечение, борьба с бедностью, помощь многодетным семьям и социально уязвленным слоям общества

Кыргызстанцы должны быть: активны, хорошо образованы, толерантны, восприимчивы к инновациям, предприимчивы. Если мы научимся работать на опережение и докажем свое умение творчески и эффективно вести дело то мы

можем быть уверены в том что появятся достаточные внутренние и внешние источники инвестиций¹³⁸.

Новому составу Правительства и Жогорку Кенеша независимо от их политической ориентации и профессионального уровня требуется вплотную заняться проблемами бедности и социального неравенства, превратить законотворчество в процесс помощи малоимущим и преодоления нищеты. В настоящее время существует ряд нормативных актов, прямо или косвенно связанных с финансовыми и экономическими обязательствами по развитию региональной политики, ликвидации социального неравенства, бедности совершенствованию социальной защиты. Однако, к сожалению организация работы на местах регламентируется огромным количеством зачастую противоречивых нормативных актов, отсутствием добросовестной исполнительской дисциплины и рядом бюрократических механизмов.

§ 2.4 ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ КРИТЕРИЙ В ПРЕОДОЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

Образование – общественное явление, определяющее развитие человеческой цивилизации, его рассвет или угасание, при условии нестабильности образовательной системы.

Образование – это единство трех взаимосвязанных процессов:

- первый – воспитание, то есть усвоение индивидом ценностей, принятых в обществе;
- второй – процесс обучения, то есть усвоение знаний, умений и навыков, позволяющих индивиду овладеть выбранными им ценностями;
- третий – процесс социализации, предусматривающий усвоение прав и обязанностей, связанных с обладанием ценностей¹³⁹.

История развития мировой цивилизации позволяет утверждать, что наиболее приоритетной ценностью, обеспечивающей социальный прогресс

¹³⁸ Прим. авт. В заключении работы выводы приводятся более подробнее.

¹³⁹ Ф.Г. Зиядинова. Образование и наука в трансформирующемся обществе // Социс. -М., 1998. -С. 66

общества, является именно образование. Оно имеет практическую значимость во всех сферах жизнедеятельности человека - от усвоения образцов культуры, до профессионального исполнения различных форм труда. Это диктует необходимость всеобщности и доступности образования для каждого человека. Признание ключевой роли образования в условиях становления экономики, движимой знаниями, развития общества на основе прав человека, складывающихся демографических тенденций, растет во всем мире. Сегодня становится очевидным, что образование является жизненно важным для экономического благосостояния не только отдельных людей, но и целых народов, а доступ к образованию и его получение – ключевыми факторами накопления человеческого капитала и экономического роста.

Влияет ли качество образования которое получают люди и в частности молодежь, на их шансы добиться успеха в жизни? Иначе говоря, какова роль образования в достижении материального благосостояния, обретении власти, престижа, карьерного роста и связей.

Естественно люди, принадлежащие к различной социальной среде, пусть даже имеющие одинаковые возможности для получения образования, не могут быть уверены, что добьются одинакового успеха, ведь они не смогут в равной степени пользоваться этими возможностями. Установлено, что выбор молодыми людьми профессиональной направленности и выбора учебного заведения оказывает влияние на их возможные заработки в будущем. Наблюдения показывают, что молодежь из богатых и влиятельных семей, выбирает лучшие школы и университеты, учится в них дольше и по окончании занимает более выгодные, престижные рабочие места, зарабатывает больше денег по сравнению с представителями других социальных слоев. Стремление высших слоев обеспечить своим детям возможности для получения первоклассного образования понятно, ведь оно является основным условием для того, чтобы они унаследовали лидирующие позиции в обществе. Молодежь из других социальных слоев, которых большинство, вынуждены получать образование в менее престижных школах

и университетах, или же вообще не продолжают учебу пополняя ряды безработных, или лиц занимающихся непрестижным, физическим трудом¹⁴⁰.

Так к основным факторам и механизмам, способствующим воспроизводству регионального неравенства социальных групп в сфере образования относятся:

1. Группирование учащихся в разные образовательные потоки, по итогам тестов и успеваемости. Характер такого группирования может варьировать в разных городских и сельских сообществах. Доказано, что в системе образования основной контингент успевающих учеников составляют дети из семей среднего класса, а также из материально состоятельных семей, которые богаче в культурном отношении в сравнении с семьями из нижних слоев общества.

2. Специфические отношения педагогов к учащимся из разных социальных групп. Большинство преподавателей общественных и частных образовательных учреждений принадлежат к среднему классу. Эта принадлежность приводит к тому, что оценка преподавателями учебных успехов учащихся из разных социальных групп не вполне объективна. Следующие факторы играют решающую роль в процессе выработки преподавательской оценки:

а) учащиеся из средних слоев лучше успевают в прохождении образовательной программы, что формирует у преподавателей по отношению к ним позитивные ожидания. Подобные ожидания формируются, как правило, на фоне слабой успеваемости учащихся из семей с низким социальным статусом.

б) для учащихся из средних слоев действует скидка на «ожидаемую одаренность». Учителя сознательно преувеличивают способности учащихся из таких семей, действуя по формуле: слабоуспевающие дети из низкодоходных семей не смогут хорошо учиться, а слабоуспевающие учащиеся из семей

¹⁴⁰ Смелзер. Н. Социология. -М.: Феникс, 1994. -С. 455

среднего класса смогут наверстать упущенный материал образовательной программы.

в) на суждения преподавателей о способностях учащихся влияет такой критерий как желание соотнести черты реального учащегося с «идеальным» учащимся, которому присущи: вежливость по отношению к старшим, опрятность в одежде, упорство и добросовестность в выполнении учебных заданий. По представлениям преподавателей дети из средних слоев больше соответствуют подобному идеалу. В конечном итоге подобный процесс оценки приводит к делению на «хороших» и «плохих» учащихся.

3. Региональные различия в деятельности образовательных учреждений проявляются в том, что образовательная политика в разных территориальных сообществах по-разному способствуют развитию процесса неравенства образовательных шансов их жителей. Наиболее существенными факторами, оказывающими влияние на этот процесс, называются:

а) различия в экономическом развитии территорий. Это позволяет администрации образовательных учреждений набирать квалифицированный персонал, вводить прогрессивные программы обучения, добиваться предметного разнообразия.

б) дифференцированный подход преподавателей к учащимся из разных социальных групп внутри сообщества. Например, на учащихся из зажиточных семей и семей среднего класса налагается меньше дисциплинарных взысканий, они чаще поощряются, больше посещают музеи, художественные галереи, концерты, библиотеки, интернет, пользуются современными достижениями техники, что не характерно для учащихся из бедных семей.

4. Различия в семейных структурах. Социально-структурные рамки, в которых происходит взаимодействие в семье, устанавливают определенные ограничения на количество и качество процесса социализации.

В качестве фактора образовательных успехов определяется количественный размер семьи. В семьях с небольшим числом детей разница между достижениями старшего и младшего ребенка более значительна, чем в

семьях, имеющих более 3-х детей. Такая тенденция объясняется тем, что старшие дети, оказывая младшим помощь в выполнении учебных заданий, способствуют улучшению их успеваемости, а также большему вкладу семьи (посредством материальных средств, выделением свободного времени) в образовательные успехи младших детей.

5. Отношение родителей из разных социальных слоев к учебе своих детей выступает фактором, оказывающим сильное влияние на образовательные успехи детей. Эмпирические данные подтверждают зависимость о том, что чем выше процент родителей, ожидающих от своих детей успехов в учебе, тем больше процент лучше успевающих учащихся. Отсутствие родительского интереса обуславливает низкую успеваемость учащихся. Хотя эта закономерность в полной мере может быть отнесена к любой социальной группе, наиболее наглядно ее действие прослеживается у представителей не средних, а нижних слоев общества, различных регионов.

6. Развитие языковых способностей учащихся является еще одним фактором, обуславливающим образовательные успехи учащихся. Как нам известно, развитие языковых способностей открывает для учащихся обширные возможности для доступа к информации и способствует развитию навыков и мировоззрения.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что основными факторами выступают социальные, региональные и экономические аспекты социального неравенства в образовании. Так в семьях, где глава имеет высшее или среднее специальное образование, дети не только не склонны быть бедными, но и степень их бедности значительно меньше.

Данные высказывания подтверждаются результатами проведенного исследования на тему: «Региональные особенности социального неравенства в Кыргызстане» от 100% опрошенных сельчан имеющих высшее образование к категории бедных отнесли свои семьи – 3% жителей. Риск бедности таким образом, выше для семей с низким уровнем образования. Бедность порождает бедность, в бедных семьях из-за очень низких доходов родители не в

состоянии поддерживать растущие издержки, связанные с обучением детей в школах и вузах. Это связано, как правило с тем что бедные семьи – это семьи многодетные, особенно в селах. Дети из таких семей посещают образовательные учреждения нерегулярно, порой вообще выбывают из них. Не получив должного образования, они, тем самым, пополняют отряд новых бедных.

Данное явление, скорее всего, является закономерностью, т.к. в обществе между слоями и классами существуют барьеры, ограничивающие доступ к социальным, экономическим, властным ресурсам и мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую¹⁴¹. Соответственно в данном случае теряются таланты детей, семьи которых не входят в элиту и которых, к сожалению большинство, так как талантливые личности, несомненно, рождаются во всех социальных слоях и социальных классах.

В Кыргызстане на сегодняшний день образовательный уровень населения является довольно высоким. Этот факт подтверждается результатами последней переписи населения. Из населения в возрасте 15 лет и старше, 16% имели высшее и неполное высшее образование, 7,1% - средне профессиональное, 58% законченное среднее общее образование и 11,9% - основное общее образование (восьми-десятилетнее). Только 5,5% населения имели начальное образование, 1,7% не имели начального общего образования и неграмотных 0,8% взрослого населения. Доля лиц с высшим образованием, по сравнению с данными переписи 1999 г., возросла с 10,5 до 12,4%, со средним общим образованием с 50 до 58 %. В тоже время, отмечалось снижение доли лиц со средне-профессиональным образованием с 10,8 до 7,1%¹⁴².

Резких региональных различий в уровне образования населения не отмечалось за исключением г. Бишкек и г. Ош. В столице доля лиц с высшим

¹⁴¹ Фролов С.С. Социология. -М.: Гардарики . 1999. -С. 291

¹⁴² Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2009 года. // Основные социально-демографические характеристики населения и количество жилищных единиц. -Б., 2009. -С.68

образованием превышает средний республиканский уровень в 2 раза, а в г. Ош - в 1,4 раза. В городах республиканского подчинения широкое распространение наряду с высшим образованием, получило также и средне-профессиональное образование (9,3 % и 7,6% соответственно). Среди регионов наиболее высокий уровень лиц с высшим и средне-профессиональным образованием наблюдается в Чуйской области. Высокий уровень лиц имеющих начальное-профессиональное образование, отмечается в Таласской области¹⁴³.

По регионам отмечается заметно меньший охват обучением в возрастах поступления в школу - 7 лет и ее окончания -15 (16) лет. Первое можно объяснить тем обстоятельством, что довольно часто родители отдают ребенка в школу позже, учитывая тяжелое финансовое положение семьи и отсутствием в школах групп продленного дня.

Несмотря на трудности переходного периода, удалось сохранить достижения в области обязательного образования в 2006 учебном году около 96% детей в возрасте от 7 до 15 лет посещали основную среднюю школу (1-9 классы). Вместе с тем, охват детей средним образованием (10-11 классы) имеет тенденцию к снижению (64%), особенно среди мальчиков (60 %). Показатель выбытия учащихся из 10-11 классов связан с увеличением числа подростков и молодежи, вынужденных по материальным соображениям получать профессию в раннем возрасте.

В возрасте 15-16 лет часть молодых людей переходят на учебу в профессиональные лицеи (училища), средние профессиональные учебные заведения или на краткосрочные курсы подготавливающие к скорейшему выходу на рынок труда¹⁴⁴, так в 2008 г. численность специалистов средне-профессионального звена по сравнению с 2004 г. увеличилась в 1,4 раза¹⁴⁵.

¹⁴³ Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2009 года. // Основные социально-демографические характеристики населения и количество жилищных единиц. -Б., 2009. -С.70

¹⁴⁴ Образование и наука в Кыргызской Республике // Статистический сборник -Б., 2006. -С. 33

¹⁴⁵ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -Выпуск №5.-С. 45

Другие молодые люди бросают школу, чтобы работать на семейном предприятии или заниматься индивидуальной трудовой деятельностью¹⁴⁶. В 2008 г. численность учащихся оставивших школу, чтобы работать на семейном предприятии или заняться индивидуальной трудовой деятельностью, по сравнению с 2004 г. увеличилась на половину¹⁴⁷. Данное явление имеет особое распространение в сельской местности, и в основном в южных регионах республики, что обусловлено необходимостью работы на земельных участках и трудовой миграцией.

В системе начального профессионального образования проходят подготовку специалисты по 125 профессиям для торговли и общественного питания, швейной промышленности и бытового обслуживания, транспорта и полиграфической промышленности. В связи с происходящими в экономике структурными изменениями увеличилась подготовка специалистов для сферы обслуживания. На базе профессиональных лицеев и колледжей, совместно со службами занятости, организовываются краткосрочные курсы по обучению различным профессиям.

За последние пять лет численность учащихся в средне-профессиональных учебных заведениях возросла, и в 2008-2009 гг. составила 49 тыс. студентов (для сравнения: 2004-2005 гг. – 31,2 тыс. студентов), из них 29,1 тыс. – девушки¹⁴⁸. Ежегодно в профессиональных лицеях и училищах около 10,1 тыс. учащихся, наряду с получением профессии, получают аттестат о законченном среднем образовании¹⁴⁹.

Увеличение численности студентов и расширение сети СПУЗов происходит за счет открытия государственных и частных учебных заведений в областях республики и г. Бишкек. Так за последние пять лет наблюдался рост числа средне-профессиональных учебных заведений (СПУЗов), в том числе частных – в 2,5 раза¹⁵⁰, которые функционируют в основном в городах

¹⁴⁶ Население Кыргызстана. -Б., 2004. -С.361

¹⁴⁷ Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. Выпуск №5. -Б., 2010. -С. 45

¹⁴⁸ Кыргызстан в цифрах. // Статистический сборник –Б., 2009.-С. 278

¹⁴⁹ Кыргызстан в цифрах. // Статистический сборник -Б., 2009. -С. 279

¹⁵⁰ Образование и наука в Кыргызской Республике // Статистический сборник. -Б., 2006. -С. 98

и областных центрах. Данная прогрессия обусловлена возникающими потребностями государства в специалистах со средне-специальным образованием, во всех сферах жизнедеятельности общества.

Занятое население республики имеет высокий уровень образования, который обусловлен сложившейся образовательной системой: почти каждый пятый из числа занятого населения имеет высшее или неполное высшее образование, каждый шестой – среднее профессиональное. Образовательный уровень городского занятого населения гораздо выше, чем сельского. Так если в городской местности среди занятого населения высшее и неполное высшее образование имел каждый третий, то в сельской – только каждый восьмой, средне-профессиональное, соответственно, каждый пятый и восьмой¹⁵¹. По региональному срезу также прослеживается принцип неравенства, в чем мы можем убедиться проследив концентрацию государственных, а также частных, престижных высших и средне-специальных учебных заведений, базирующихся в основном в столице и в крупных городах Кыргызстана. Данный процесс полностью отражает дискриминацию региональных образовательных учреждений и неравенство в системе образования. Также особой проблемой на постсоветском пространстве называется неконкурентоспособность регионального образования и неконвертируемость местных дипломов. Основной причиной тому является несоответствие содержания регионального образования мировому стандарту знаний, в связи с чем качество образования в региональных образовательных учреждениях оставляет желать лучшего. Региональные образовательные учреждения не могут конкурировать со столичными, по выше перечисленным критериям, чем в большинстве случаев и можно охарактеризовать неприятие населением регионального образования.

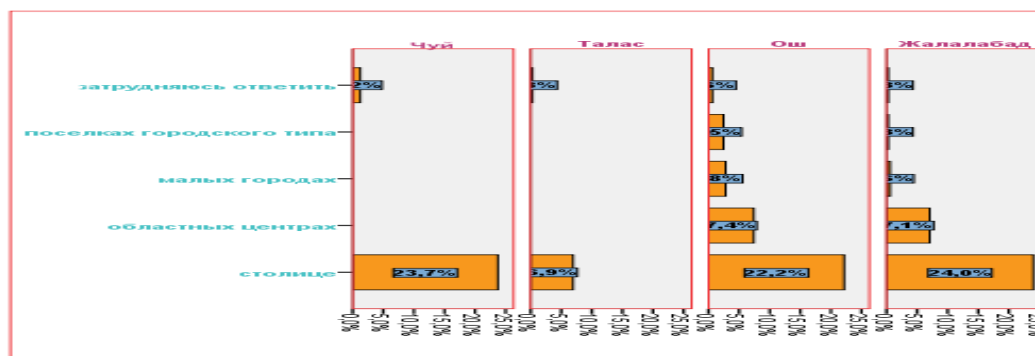
В данном случае происходит дискриминация, в частности «негородского населения» по уровню образования, подчеркивающее неравенство между сельской и городской молодежью. Необходимо также отметить, что рыночная

¹⁵¹ Образование и наука в Кыргызской Республике // Статистический сборник. -Б., 2006. -С. 21

экономика и увеличение количества учебных заведений однозначно повлияло на ухудшение качества всей системы образования Кыргызстана¹⁵².

Данная теория подтвердилась и в проведенном нами исследовании, по результатам которого мы можем утверждать что опрошенные респонденты желают обучаться преимущественно в столице и получать дипломы столичных образовательных учреждений. В процентном соотношении по областям это можно охарактеризовать следующим образом: Жалалабадская область – 24 %, Чуйская область - 23,7 %, Ошская область – 22,2 %, Таласская область - 6,9 % (диаграмма №25).

Диаграмма № 25 Социальные ожидания граждан с целью получить образование



Наряду с государственными вузами функционируют и престижные, хорошо финансируемые частные учебные заведения, которые готовы предоставлять населению образовательные услуги. Существовавшая монополия государства в области образования нарушилась, однако республика на сегодняшний день располагает многочисленными примерами успешной деятельности негосударственных учебных заведений от школ до университетов. У родителей появился выбор – где, и какое образование дать своим детям. Финансовая стабильность и потребность в наследовании позиций помогает давать детям самое лучшее образование, использовать передовые достижения культуры. В этой связи стремление высших слоев обеспечить своим детям возможности для получения первоклассного образования, понятно. Ведь именно образование является основным условием

¹⁵² Бекбоев А.А. Образование: от декларативности к действию (аналитическая записка). – Б.: 2006. – С.32

для того, чтобы они сохранили лидирующие позиции в обществе, например всего 5 % английских детей посещают платные привилегированные школы, но 50 % студентов Оксфорда и Кембриджа выпускники именно этих школ. Общеизвестно, что именно эти университеты являются дорогой в политическую элиту¹⁵³.

Фактически и в Кыргызстане существуют элитарные транснациональные вузы (АУЦа, КРСУ, и т.д.) в которых довольно легко сочетается большая плата за обучение и хорошее качество образования, где обучаются дети кыргызского истеблишмента и бомонда делового мира республики. В условиях экономического расслоения общества все недостатки системы образования усугубились неравным доступом к качественному образованию в зависимости от социального положения и доходов семьи. Так анализируя результаты по вопросу «Насколько Вы счастливы по уровню образования?» лишь 25,1% с высшим образованием ответили, что по уровню образования они счастливы.

Это связано с неудовлетворенностью полученного образования, резким снижением его качества, утерей связи между начальным, средним и высшим звеньями образования (преемственности знаний на всех уровнях образовательного процесса уделяется недостаточное внимание). Сказывается и то, что существует огромный разрыв в качестве школьного образования между столицей, областными центрами и отдаленными регионами страны. Основными причинами выступает неравномерная обеспеченность образовательных учреждений квалифицированными профессиональными кадрами. Также, как одну из основных проблем сферы образования необходимо отметить перенасыщенность трудового рынка дипломированными кадрами, при их острой нехватке во многих регионах. Нонсенс этот объясняется тем, что условия жизни и труда, предлагаемые специалистам с высшим образованием, вкуче с фиксированной зарплатой, ни в коей мере не могут удовлетворять их запросов и потребностей. Этим и

¹⁵³ Аитов Н. Равенство неравных людей: Учебное пособие.- Алматы: «Санат», 1998. -С. 38

можно объяснить нежелание выпускников работать в регионах (принудительной отработки диплома), в связи с чем они всячески уклоняются от отработки используя такие методы как коррупция и родственные связи. Можно понять их нежелание работать, так как в регионах карьеру не построишь, или на это уйдет много времени, в противовес, работа в столице является хорошим стартовым плацдармом для реализации мечты о благосостоянии.

Взросший дисбаланс между сферой образования и рынком труда, с неспособностью оперативно реагировать на изменения в обществе привел к тому, что образование потеряло свой престиж, и зачастую стремление к получению образования и обладание дипломом в постсоветских государствах является скорее привычкой, оставшейся у людей с советских времен, что характерно для представителей среднего достатка.

Карьерный рост, материальный достаток, престижная работа, власть - эти ценности являются общими, но главная их суть заключается в неравном доступе и возможных каналах к достижению этих ценностей, для представителей всех регионов Кыргызстана. Представителям элиты легче добиться данных ценностей в связи с наличием образования, богатых и влиятельных родителей или родственников, так как карьера представителей высших слоев общества заранее расписана по плану. Это свойственно именно высшему слою общества: они осознают, что образование является одним из главных каналов социальной мобильности, который отражает теорию «человеческого капитала»¹⁵⁴.

По результатам проведенного нами исследования большинство – 46,7% отметили, чтобы быть материально обеспеченным необходимо иметь хорошее образование. Необходимо заметить, что важно обладать качественным образованием и быть квалифицированным специалистом, ведь даже при наличии диплома невозможно гарантировать хорошее знание и грамотность граждан. Также 42,8% опрошенных респондентов из общего числа посчитали,

¹⁵⁴ Смелзер.Н. Социология. -М.: Феникс 1994. -С. 430

что имея высокопоставленных родственников или знакомых можно быть социально-обеспеченным и подняться по служебной лестнице. Можно еще раз убедиться на основе результатов исследования, что родственные связи в совокупности с образованием остаются важными компонентами стабильности и доступом к благосостоянию.

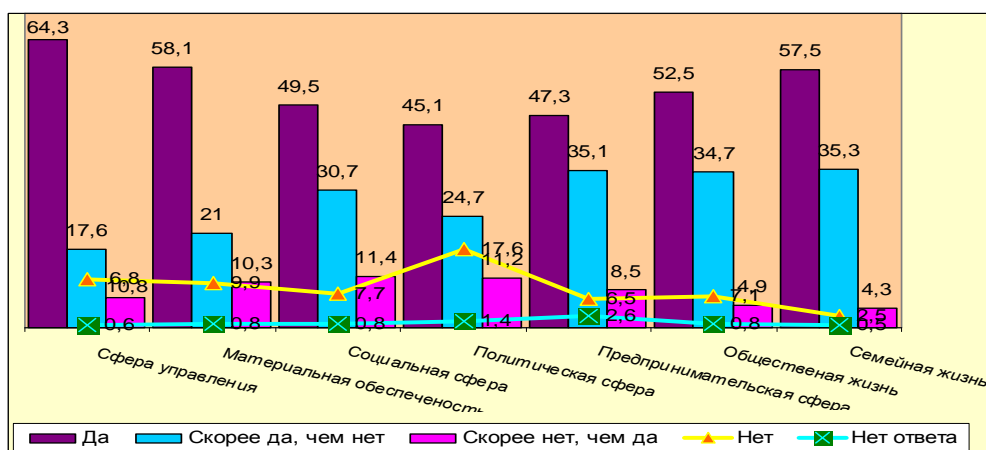
Если судить о родоплеменных отношениях как о взаимовыручке (в материальном и моральном плане) нельзя не отметить ее положительные моменты. На данном основании можно согласиться с мнением Д. Джунушалиева и В. Плоских отмечающих что «Единство – является верным ответом на вопрос родоплеменных отношений. Наличие общественной потребности в сохранении трайбализма и упрочнения его на протяжении всей многовековой истории народа считается основой развития кыргызской народности. В этом смысле за сохранение самобытности и целостности народа трайбализму должны быть благодарны не только прошлое и нынешнее, но и будущее поколение кыргызов»¹⁵⁵. Однако у медали две стороны, и это связано с тем что родоплеменные отношения затрагивают определенные слои людей и их интересы по доступу к власти, материальным ценностям, распределению собственности и т.д.

Сегодня нельзя опровергать что образование это процесс играющий одну из основных ролей в усилении социального неравенства и расслоения Кыргызстанского общества. Однако необходимо отметить, что именно наличие качественного образования открывает перед индивидом все двери. Данную информацию мы постараемся подтвердить результатами проведенного социологического исследования. Респондентам был задан вопрос ”Влияет ли уровень образования и профессиональная подготовка на неравный доступ в различных сферах?”. 30% представителей северного региона считают, что сфера управления требует высшего уровня образования и профессиональной подготовки. Мнения представителей южного региона имеют другую направленность, 36% отметили важность образования в

¹⁵⁵ www.ca-c.org/journal

семейной жизни в особенности отношении между мужчиной и женщиной. В целом по республике респонденты отметили влияние образования на неравный доступ в материальной обеспеченности 58,1 %, на сферу управления 64,3 %, на сферу предпринимательства 47,3 %. Данные итоги есть показатель того что образование и профессиональная подготовка являются основным критерием к жизненно необходимым благам. Другая особенность ответа была получена в том, что уровень образования не отражается в неравном доступе в политической сфере для 17,6%. Приведенные данные говорят о том, что политика нашего государства открыта для желающих партнеров, которые имеют политические приоритеты (диаграмма № 26).

Диаграмма 26 Влияние уровня образования на неравный доступ в различных сферах

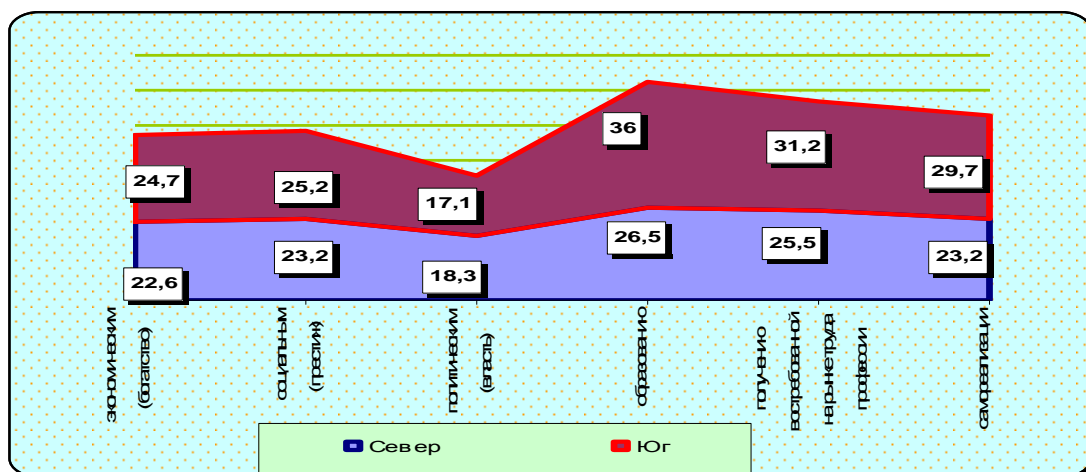


Особой проблемой выступает особенности изучения гендерного вопроса. Так по ответам респондентов получены данные об одинаковых ответах в доступе к образованию у мужчин и женщин для северного и южного регионов. По мнению большинства женщин южного региона отмечено, что женская половина не имеет равного доступа к экономическим благам - 13,3%, а по мнению женщин северного региона к политическим благам - 9,9%. Также различны мнения мужчин в региональном разрезе, мнение сильного пола южного региона совпадает с мнениями северных женщин в том, что женщины не имеют равного доступа к власти - 29,6%. В отношении социального престижа, самореализации в целом по стране, и по половым признакам мнения респондентов имеют одинаковый характер.

35,5% - представителей южного региона имеющие среднее образование отметили, что у женщин нет равного доступа к образованию, что обусловлено ментальностью данного региона.

Схожесть в ответах наблюдается в целом по стране у лиц с высшим образованием. Тождественность в ответах проявляется у респондентов с высшим и со средним уровнем образования в независимости от места проживания в том, что женщины наравне с мужчинами не имеют равного доступа к политике.

Диаграмма 27 Гендерный аспект респондентов при доступе к социально-экономическим благам



В общем, по региональному разрезу мы можем наблюдать положительную тенденцию в доступе женщин к образованию и получению востребованной профессии. Так из представителей лиц с высшим образованием 36 % и 31,2 % представителей южного региона, 26,5 % и 25,5% представителей северного региона, считают что женщины имеют право на полноценный доступ к образованию и получению востребованной на рынке труда профессии (диаграмма №27).

Диаграмма 28 Специальности по диплому



Из представленных круговых диаграмм (диаграмма № 28) можно отметить, что не имеют специальности в южной части республики – 24,6% и в большей степени специальностей по профессии: педагоги, медики, юристы, историки. В графе другое отмечены специальности: товароведы, филологи, стоматологи, повара, токари, переводчики, технологи.

Опираясь на данные полученные по результатам исследования мы можем утверждать что без образования ни у одного государства нет будущего. Мировой опыт свидетельствует, что развитие культуры, динамизм экономики, научно-технические достижения и личностная самореализация членов общества с большим успехом и в непротиворечивых по отношению друг к другу формах осуществляются в тех социальных организациях, которые расходуют большие средства на образование, и в которых престиж соответствующих профессий достаточно высок и стабилен.

На сегодняшний день прежняя идеологическая ориентация государственной образовательной доктрины, в основу которой поставлен принцип «натаскивания» учащегося на определенный объем знаний и навыков, а не на развитие его творческой индивидуальности, совершенно неприемлем.

Необходимо кардинально пересмотреть устаревшее и перегруженное содержание образовательных программ не обеспечивающее закрепление фундаментальных знаний, решить проблему "кадрового голода", упор в образовании делать на образовательные способности индивидов и повышать требования к уровню квалификации работников. А самое основное необходимо развивать систему образования посредством предоставления финансовой автономности образовательных учреждений, выявлению и предоставлению образовательных кредитов и грантов для талантливой молодежи, финансовой селекции учащихся, пропаганды системы средне-специального образования, устранения регионального неравенства в системе образования.

В этой связи необходимо наряду с негосударственными элитарными вузами создать систему государственных элитарных вузов, обеспечивающих интересы государства и всего общества, где могли бы получить качественное образование особо одаренные дети всех слоев общества¹⁵⁶.

¹⁵⁶ Вестник КГУ им. И. Арабаева. Серия Общественные науки.. -Б., 2006. -№6-С. 15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десять лет произошли колоссальные изменения в жизни как самого государства, так и самого общества в целом, что привело к определенному рода социальным изменениям. Сложившаяся в настоящее время в республике ситуация обусловлена низким уровнем устойчивости нашей экономики. В этих условиях очень важно понять суть социально-экономических процессов происходящих в Кыргызстане, основные этапы его развития особенности макроэкономической стабилизационной политики на современном этапе. В этой связи, по нашему мнению, выбор темы исследования, посвященный выявлению региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане на сегодняшний день является весьма актуальным.

Нужно отметить, тот факт, что в недалеком прошлом мы могли разделить наше общество всего лишь на несколько категории или страт, и то только по виду деятельности. После такой однородности наступило, можно сказать, так называемое преломление стереотипа, поэтому многие социологи, начиная с периода обретения республикой независимости считают, что кыргызстанское общество по своей сущности никогда не было однородным, в нем всегда существовала социальная стратификация, представляющее собой иерархически упорядоченное социальное неравенство. Социальные группы формировали подобие пирамиды, в которой слои различались объемом власти, престижа и богатства. Поскольку отсутствовала частная собственность, то не было экономической базы для возникновения классов в западном понимании, общество являлось не открытым, а закрытым, на подобие сословно-кастового. Региональные особенности социального неравенства в Кыргызстане - это распределение социальных страт по вертикали и по горизонтали, где существует большое множество уровней. Исходя из этого, можно утверждать, что с каждым новым стечением обстоятельств появляется множество категорий населения, занимающие свои позиции, в зависимости от получаемого дохода, занимаемой должности, степени имеющихся

полномочий, уровня образования, региональной и родоплеменной принадлежности и т. д.

В новое время появляются новые слои населения: бедные, богатые, средний класс – это только по уровню дохода, а можно ранжировать людей и по уровню наличия власти, престижа, статуса, образования, региональной принадлежности, роду занятий и т.д. В течение последних лет сформировался высший класс собственников, и образовались социальные низы общества, уровень жизни, которых находится за чертой бедности, а середину социальной пирамиды занимает пока лишь малый процент людей, которые относят себя к предпринимателям. Согласно мировой практике, мы можем утверждать, что от численности среднего класса зависит стабильный, достаточно высокий уровень жизни в государстве. Для этого необходимо внедрять реформы социально-экономического характера, не ограничивать личную инициативу и позволить людям работать во благо народа, что в дальнейшем даст возможность развитию среднего класса. На формирование среднего класса возлагаются большие надежды, так как это тот класс, который помогает держать дистанцию между сытой верхушкой пирамиды и разъяренной нищетой низшим слоем пирамиды. От количества среднего класса зависит дистанция между двумя вышеперечисленными полярными стратами (классами).

Новое время принесло новые проблемы и заботы, ухудшение материального положения людей, крайне негативно сказывается на физическом и духовном здоровье населения. Такие социальные болезни как: алкоголизм, наркомания и проституция приводят к сокращению продолжительности жизни людей, к ухудшению и упадку демографической ситуации в регионах, появлению на свет детей с врожденными заболеваниями и т. п.

Стихийное развитие в регионах рыночной экономики привело к кризису производства, экономики и социального положения населения. В крайне бедственном положении находятся регионы, где располагались предприятия –

гиганты с устаревшей техникой. Управление этими предприятиями проводилось центром по долгосрочным программам. В регионах не были предусмотрены варианты самообеспечения и саморегуляции, они находились на союзном обеспечении, то есть производились стабильные поставки продовольствия сырья, товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения. На сегодняшний день эти районы напоминают обезлюдевшие, опустевшие села послевоенных лет. Это еще раз подтверждает, что необходимо проводить реформу возрождения регионов, которая в дальнейшем будет способствовать благополучию и процветанию всего государства¹⁵⁷.

Разрушение старого социально-экономического уклада, сопровождающееся ростом безработных и полубезработных, усилило маргинализационные процессы в обществе. Миграция сельского населения в города и другие страны обусловлена крайне тяжелыми условиями жизни в селе, а также спросом на рабочую силу, возможностью получить образование и улучшить свое материальное положение. Многие выходцы из сел не могут найти работу и остаются в положении полубезработных. Решение проблемы занятости возможно только на основе ускорения темпов экономического роста, что может стать предпосылкой социального прогресса в том случае, если оно сопровождается развитием системы образования, созданием условий для использования национальных кадров в различных сферах экономики, науки и культуры.

Особое внимание в работе уделено анализу региональных особенностей социального неравенства республики, его нынешнему состоянию и специфике. В работе рассмотрены основные приоритеты социально-экономического, регионального, образовательного развития Кыргызстана.

Исходя из общей характеристики, проведенного исследования необходимо отметить, что одним из главных приоритетов развития регионов и страны в целом, на наш взгляд, является развитие малого и среднего бизнеса,

¹⁵⁷ Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления – М. 2001. –С. 232

так как производитель - собственник и есть основоположник проводимых реформ в Кыргызстане. Для поддержки предпринимательства в качестве приоритетов нужно назвать создание устойчивой финансово-кредитной системы, формирование благоприятного инвестиционного климата, развитие внешней торговли. К наиболее значимому фактору производства относится увеличение производительности труда через личные сбережения и внешние инвестиции. Существует необходимость инвестировать капитал и человеческие ресурсы в инновации и технический прогресс, ибо именно они являются факторами дальнейшей перспективы и роста. Мы не уникальны в этом движении, поэтому интересно посмотреть, как это делают другие, например Индия. В Индии по уровню образованности занимающей 132 место в мире, где 48 % взрослого населения зарегистрированы как неграмотные¹⁵⁸ сегодня совершается наиболее грандиозная революция в информационных технологиях. Успехи индийских специалистов в области промышленной разработки программного обеспечения информационных технологий весьма впечатляют. Индия экспортирует программное обеспечение в 95 стран мира, и в каждую третью из списка 500 крупнейших мировых компаний¹⁵⁹. (Hewlett-Packard, British Airways, Dell, American Express и др.) Также необходимо уделять внимание проблеме эффективности инвестиций. Опыт многих стран показал, что внутренние сбережения имеют большее значение, чем иностранный капитал привлекаемый в страну.

Одним из факторов экономического развития регионов Кыргызстана является сельское хозяйство и скотоводство, что обусловлено ментальностью кыргызского народа и влиянием внешних культур. Главной задачей развития сельского хозяйства и скотоводства является повышение уровня жизни сельских жителей, путем роста занятости, внедрения опыта стран достигших хороших результатов в развитии сельского хозяйства.

Параллельно необходимо особое внимание уделять развитию института образования, медицины, социальной политики и человеческих ресурсов.

¹⁵⁸ Вестник высшей школы //Alma Mater -Б. 2005. -№4. -С. 12-13

¹⁵⁹ Слово Кыргызстана. 29 апреля 2003.

Необходимо упорядочить процесс миграции населения регионов и создать базу для обеспечения населения рабочими местами. Отсутствие внимания по данной проблематике ставит под угрозу не только экономическую, но и демографическую стабильность Кыргызстана.

Кыргызстан в настоящее время находится в состоянии поиска оптимальных форм реформирования экономики, в частности, по дальнейшему развитию структурных преобразований в экономике Кыргызстана на 2006-2010 годы создана Стратегия развития страны (СРС), которая является важнейшим концептуальным документом, отражающим среднесрочное видение Кыргызской Республики, определяющим основные направления социально-экономического развития страны. Основная задача Правительства заключается в повышении уровня и качества жизни граждан за счет достижения устойчивого экономического роста, создания условий для полноценной занятости, обеспечения высоких и стабильных доходов, наряду с доступностью широкого ассортимента социальных услуг и поддержанием высокого уровня жизни. Отдельные сектора экономики¹⁶⁰ определенные Стратегией в качестве ключевых секторов для развития экономического потенциала страны необходимо развивать и поддерживать на государственном уровне.

Исходя из вышеуказанного, анализ современного развития регионов и страны, а также перспектив его развития в условиях индустриализации и интеграции показывает, что развитие требуется планировать комплексно, в увязке с технической, экономической, духовной и собственно социальной сфер общественной жизни, которые взаимодействуют друг с другом.

Наше исследование показало, что решение насущных проблем связано с решением многочисленных задач: экономического, политического, социального, культурного, регионального, демографического, организационно-правового и бытового характера.

¹⁶⁰ Правительством определены следующие восемь секторов: энергетика, горная промышленность, сельское хозяйство и пищевая промышленность, строительство, туризм, транспортная инфраструктура, инновационные технологии и развитие малого и среднего бизнеса. Источник: проект Стратегии развития страны на 2006-2010 гг. от 20 июня 2006.

Согласно общим требованиям, мы постараемся резюмировать, насколько выдвинутые по исследованию гипотезы отражают сущность нынешнего состояния в изучении региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане.

- Уровень социального неравенства в северном регионе в соотношении с южным охарактеризован различиями в ментальности и особенностях развития;
- Социальное неравенство индивидов напрямую зависит от принадлежности к определенному региону;

Согласно результатам исследования гипотеза подтвердилась, и мы можем отметить, что уровень социального неравенства по регионам имеет как определенные сходства, так и различия. Это связано с тем, что:

- жители южных регионов в большей части заняты земледелием и скотоводством, а также предпочитают выезжать на заработки за пределы нашей страны.
- жители северной части кроме земледелия и скотоводства в основном заняты торговлей и коммерческой деятельностью (См. диаграмму №1).
- жители южного региона отметили, что основными причинами социального неравенства выступают отсутствие промышленного потенциала страны и эффективных методов управления, а также неравные возможности самореализации.
- жители северного региона отметили экономическую нестабильность, отсутствие промышленного потенциала регионов и отсутствие эффективных методов управления (диаграмма №2).

Также необходимо отметить, что на уровень социального неравенства в региональном разрезе особо влияет территориальная, региональная принадлежность, состав и количество семьи, уровень образования и т.д.

- Образование и профессионализм отражает сущность социального неравенства представителей регионов, в связи с чем они являются начальными и конечными этапами в достижении социальных благ;

Данная гипотеза подтвердилась и охарактеризована выявлением роли института образования, профессионализма, а также наличия влиятельных родственников как определяющих факторов и каналов социальной мобильности. Так по результатам исследования - 46,7% отметили, чтобы быть материально обеспеченным необходимо иметь хорошее образование, при этом - 42,8% опрошенных респондентов из общего числа посчитали, что имея высокопоставленных родственников или знакомых можно быть социально-обеспеченным и подняться по служебной лестнице.

- Критериями состоятельности в северном и южном регионе выступают: наличие скота, земельных участков, «живые деньги» (пенсии, заработная плата), а не наличие бизнеса, престижной работы, недвижимостью;

По представленным критериям, таким как: наличие бизнеса, недвижимостью, престижная работа, наличие скота, наличие земельного участка (земледелие), наличие живых денег (заработная плата, пенсии, пособия), родственники работающие зарубежом и образование были отмечены расхождения в ответах. В диаграмме №12 отражена совокупность мнений большинства населения, согласно которому критерием материальной обеспеченности в Жалалабадской и в Чуйской областях выступает наличие скота, в г.Оше и Ошской области таким критерием материальной обеспеченности является наличие земельных участков. Третий критерий, указанный выше, отмечен в Таласской области. Однако, при этом необходимо учесть идентичность в ответах по регионам.

- Индикаторами идентификации и самоидентификации по шкале богатые-бедные выступает наличие богатства, престижа, образования и власти;

В результате рассмотрения данной гипотезы мы можем отметить, что она подтвердилась и действительно критериями идентификации и самоидентификации респондентов с категорией богатых, средним классом

или бедными выступают определенные ликвидные ценности, однако, специфика заключается в том, что ценностями в северном и южном регионе выступают количество скота, земельных участков, уровень образования, большая семья, дети и родственники, работающие за рубежом. Данные характеристики безденежного оборота и выступают индикатором идентификации и самоидентификации населения.

- Материальное благосостояние в регионах зависит: от состава семьи и доходов родственников, находящихся на заработках в других странах;

Данная гипотеза подтвердилась, что отражено в том что жители сельской местности в поисках работы для улучшения жизненного уровня покидают свои семьи в определенный сезон - 91,5%, причем необходимо отметить, что жители покидая свои прежние места проживания создают межрегиональную и международную миграцию. По результатам исследования респондентами отмечено, что дополнительным источником средств к существованию, причем одним из составляющих выступает количество работающих за рубежом детей и родственников. На момент опроса количество покидающих свои населенные пункты в целях обеспечения семьи увеличилось на 46,6% (См. диаграмму №10). Анализируя данные по регионам, необходимо отметить возрастной состав выезжающих на заработки: в Чуйской области чаще у лиц от 21 до 25 лет, в Таласском регион - 10,5% такого же возраста. В г. Ошской области от 20 до 35 лет – 46,7%. Самый молодой возраст указан в Жалал-Абадском регион от 17 до 20 лет для 45,8%. При этом необходимо отметить, что миграционное поведение особо отмечено у представителей южного региона. Данная тенденция прослеживается по результатам исследования и подтверждается посредством метода включенного наблюдения.

- За последние 5 лет ощущается повышение благосостояния население по регионам и в общем по республике;

Данная гипотеза подтвердилась в полной мере - 74% опрошенных граждан страны отметили определенные изменения и повышение уровня жизни, что проявилось в повышении доходов и успехов в карьере,

посредством чего стало позволительным приобретение бытовой техники, автомобиля, строительство дома и т.д.

В диссертационной работе на основании обобщений теоретического и эмпирического материалов о региональных особенностях социального неравенства в современном Кыргызстане, автор пришел к **следующим выводам:**

1. современная экономика не дает ответа на вопрос, каким образом в обозримые сроки и с наименьшими издержками можно осуществить системные преобразования;

2. ни одно из существующих направлений социально-экономического развития сегодня не может рассматриваться как исчерпывающее или единственно верное при объяснении процессов, происходящих в Кыргызстане;

3. при решении проблем социально-экономического развития регионов необходим комплексный подход, учитывающий разносторонние факторы;

4. как показывают результаты социологического исследования основными критериями проявления регионального неравенства выступает наличие земельных участков, скота, материальная стабильность, наличие качественного образования, влиятельные родственники;

5. идентификация и самоидентификация населения по принадлежности к определенной категории на оси богатые-бедные обусловлено наличием «живых денег», скота, земельных участков, большой семьи и работающих за рубежом родственников;

6. в связи со становлением рыночной экономики в Кыргызстане наибольшее развитие получает предпринимательство, миграция, животноводство и земледелие;

7. особенности проявления социального неравенства имеют свои особенности и отличия в северном и южном регионах, что обусловлено образом жизни населения, географическими, территориальными факторами, а также ментальностью региона;

8. уровень благосостоятельности южного региона зависит от развития миграции, земледелия и животноводства, а в северном регионе более развито предпринимательство (торговля), земледелие и животноводство;

9. количество детей в семьях южного региона влияет на уровень дохода семьи;

10. образование и влиятельные родственники определяют карьерный рост и способствуют социальной мобильности индивидов;

11. развитие и внедрение миграционной безопасности для наших граждан позволит повысить уровень благосостояния населения и страны;

12. миграция сегодня не является добровольной, раскрепощающей человека, она носит вынужденный, принудительной характер, что вызвано кризисным состоянием в экономике, т.е. она действует как результат давления внешних социально-экономических факторов;

13. в нынешних условиях прогнозирование миграционной ситуации в Кыргызстане, особенно на долгосрочную перспективу, крайне затруднительно по причинам общественно-политической и экономической нестабильности;

14. в общем плане жизненный уровень населения за последние 5 лет значительно повысился как у жителей регионов, так и в общем по стране.

Подводя общий итог, всего вышеизложенного материала, нами сформулированы некоторые рекомендации, которые продиктованы необходимостью принятия определенных мер для решения социальных, экономических, образовательных, региональных проблем населения страны. Выполнение их рассчитано на деятельность государственных структур, органов местного самоуправления, а также на инициативу жителей регионов страны. **Содержание рекомендаций заключается в следующем:**

По экономическому блоку необходимо:

1. улучшить социально-экономическое положение республики, применяя стратегические меры, путем проведения мониторинга социального развития страны в целом. Необходимо развивать систему методологического и

методического изучения проблемы социального неравенства, как в регионах, так и в общем по республике;

2. применять все пути достижения результатов путем сравнительного анализа со странами, где имеется сходство потенциала с нашей республикой. Для эффективного развития Кыргызстана необходимо применять принципы и особенности развития стран мирового сообщества, при этом учитывая менталитет, специфику населения, особенности территориального, регионального и других факторов;

3. особое внимание уделить развитию малого и среднего бизнеса. Вследствие этого необходимо создание устойчивой финансово-кредитной системы, формирование благоприятного инвестиционного климата, развитие внешней торговли. К наиболее значимым факторам производства необходимо относить увеличение производительности через сбережения и инвестиции. Необходимо инвестировать инновации и технический прогресс, потому что именно они являются факторами роста многих богатых стран. При этом следует уделять внимание проблеме эффективности инвестиций;

4. содействие созданию правовых условий для развития частного предпринимательства;

5. оказание содействия в выделении кредитов предпринимательским структурам, осуществляющим производство товаров народного потребления, оказывающим услуги населению, а также обеспечивающим экспорт товаров и услуг;

6. стратегической целью государственной промышленной политики определить создание экологически безопасного, стабильно работающего структурно сбалансированного промышленного сектора в экономике республики с конкурентоспособной продукцией. Основные усилия должны быть направлены на реализацию проектов развития отраслей топливно-энергетического комплекса, легкой и пищевой промышленности. Серьезное внимание необходимо уделить развитию производственной инфраструктуры, электроэнергетике транспорту и связи;

7. активизировать поток инвестиций в приоритетные сферы нашей экономики для расширения базы налогообложения и восстановления деятельности предприятий реального сектора;

8. использование новых подходов в области государственного регулирования инвестиционных процессов. Часть централизованных инвестиционных ресурсов необходимо использовать для стимулирования частных отечественных и иностранных производителей в производственной сфере на конкурсной основе. Учитывая высокие инвестиционные риски, государство должно брать на себя часть этих рисков в доле с частным инвестором;

9. обеспечение страховой защиты имущественных интересов отечественных и иностранных инвесторов, для чего необходимо создание сети государственных инвестиционных и страховых институтов всемерное развитие частного предпринимательства на рынке страховых услуг;

10. реализация промышленной политики развития, направленная на селективную поддержку экспортоориентированных и импортозамещающих производств;

11. развивать промышленные объекты в целях обеспечения населения качественными товарами строительного значения. Данная необходимость обусловлена потребностью в обеспечении населения строительными материалами, по результатам исследования определено, что капитал полученный от работы зарубежом в основном направлен на строительство домов и хозяйственных построек;

12. согласно результатам исследования необходимо повысить уровень доходов для подъема жизненного уровня населения до среднего значения в размере 26100 сом¹⁶¹;

¹⁶¹ Прим.авт. По данным исследования было выявлено среднее значения желаемой суммы в повышении жизненного уровня населения страны в 26100 сом. При ежемесячном получении указанной суммы для каждого жителя можно улучшить социальную среду в целом по стране (См. Таблицу №5).

По региональному блоку необходимо:

1. провести переоценку социального положения сел и регионов. Данная политика обусловлена спецификой развития Кыргызстана т.к. по своей сущности развитие страны идет по аграрному пути. Этот сектор занимает доминирующую позицию в экономике Кыргызстана, потому что большая часть населения республики живет в условиях села (60%);

2. определить одними из приоритетов экономического развития Кыргызстана - сельское хозяйство и животноводство. Главными задачами развития земледелия и животноводства должны выступать: повышение роста занятости сельских жителей, рост числа предприятий по переработке сельскохозяйственной, мясной и молочной продукции, повышение культурного уровня сельских жителей;

3. развивать инфраструктуру регионов и отдалённых районов, оживить экономику и стабилизировать миграционный процесс из сел в города;

4. обеспечить занятость молодежи, особенно в сельской местности. В этой связи необходимо развивать и использовать внутренний и промышленный потенциал регионов, для предоставления новых рабочих мест;

5. развить миграционные услуги и легализировать рабочие места за границей. На государственном уровне проводить политику стабилизации и совершенствования миграционной политики на всем пространстве СНГ, упростить процесс принятия двойного гражданства, способствовать привлечению денежного капитала мигрантов;

6. отталкиваться от социальной, экономической, культурной, природно-ресурсной специфики территории. Опыт Таласской и Жалалабатской областей свидетельствует о том, что развитие инициативы на местах может оказать решающее влияние на оптимальное использование человеческого потенциала в регионах. Этому должно способствовать проведение политики децентрализации власти и расширения сферы действия местного самоуправления;

7. упорядочить процесс миграции населения регионов внутри страны и создать базу для обеспечения населения рабочими местами. Отсутствие внимания по данной проблематике ставит под угрозу не только экономическую но и демографическую стабильность;

8. обеспечить и улучшить кадровую политику в регионах, посредством профессионального и специализированного подхода к формированию кадровой политики (оценка индивида по его способностям а не по наличию родственников или финансовому благополучию);

9. предотвратить коррупционные сделки разного характера и направления. Проблема коррупции и родоплеменных отношений приобретает острое значение, что тормозит процесс управления и контроля во всех сферах жизнедеятельности регионов;

10. внедрить гендерное равенство в семейных отношениях и принимать меры по планированию семьи путем информационно-распространительного освещения для сельского населения регионов;

11. обратить внимание на тот факт, что на сегодняшний день в Кыргызстане намечена тенденция снижения численного состава семьи и «старению региона и села», что напрямую связано с сокращением рождаемости, повышением уровня миграции, увеличением городского населения и ростом образовательного уровня людей. В связи с этим необходимо принимать меры по увеличению количества детей в семьях;

12. развивать сферу туризма, как одну из наиболее приоритетных сфер экономического развития в регионах. Подъем (рост) туристической индустрии особенно в сельской местности позволит предоставить новые рабочие места, улучшить инфраструктуру, обеспечить дорожное сообщение между регионами. Развитие туристического бизнеса даст Кыргызстану новый экономический импульс и позволит обеспечить информативность на уровне мирового сообщества. Однако необходимо не забывать об экологии и разрабатывать туристическую политику с учетом равноправного соответствия экономики и экологии;

13. активно распространять и совершенствовать политику развития местного самоуправления для внедрения эффективных механизмов в решении региональных, социально-экономических проблем Кыргызстана;

14. ресурсы для развития социальной сферы и социальной защиты населения мобилизовать в бюджет главным образом через справедливую систему налогообложения. Отсюда возникнет тесная зависимость между размерами общественных благ и социальных трансфертов, с одной стороны, и доходами от предпринимательства и трудовой деятельности населения с другой.

По социально-культурному блоку необходимо:

1. развитие человеческих ресурсов: повышение уровня образования, развитие медицины, общественных и культурных ценностей;

2. важнейшими приоритетами определить социальную и политическую интеграцию, единство народа, целостность страны, безопасное человеческое существование, борьбу с бедностью, экологически обоснованный экономический рост, культурное и духовное развитие, эффективное управление общественными ресурсами;

3. уровень материального производства, наличие средств сохранения и поддержания человеческой жизни зависит от образовательного, научно-технического и духовно-нравственного потенциала общества;

4. на первый план выдвинуть задачи и функции социальной защиты, - поддержка образовательных и медицинских услуг, пенсионного обеспечения, борьба с бедностью, помощь многодетным семьям и социально уязвленным слоям общества;

5. развивать у населения патриотизм, гражданское самосознание, личную инициативу, самосознание людей для достижения поставленных целей и улучшения благосостояния путем частичного отказа от негативных сторон менталитета, традиций, трайбализма и сложившихся стереотипов;

6. быть активными, хорошо образованными, толерантными, восприимчивыми к инновациям, предприимчивыми. Если мы научимся

работать на опережение и докажем свое умение творчески и эффективно вести дело то мы можем быть уверены в том что появятся достаточные внутренние и внешние источники инвестиций.

По образовательному блоку необходимо:

1. осознание современного состояния и определения назревших проблем дальнейшего развития высшего образования Кыргызстана, что требует перевода данной сферы транзитного общества на качественные интенсивно-инновационные пути совершенствования. При этом формирование национальной высшей школы и определение основных процессов интеграции и диверсификации в мировое образовательное пространство, предполагает качественное изменение материально-технической и методологической базы ВУЗов Кыргызстана на основе передового мирового опыта. Совершенствование не только практической, но и научной значимости специальностей за счет внедрения инновационных технологий в систему высшего образования;

2. изменение ситуации в образовательных процессах посредством совершенствования юридической правовой базы. Предлагается исключение из нее конъюнктурных аспектов в пользу развития системы образования, основанного на современных реалиях жизнедеятельности общества;

3. сократить количество вузов посредством разделения вузов со статусом национальный, государственный, транснациональный, частный и ужесточить требования на получение лицензии на право образовательной деятельности;

4. для совершенствования системы высшего образования необходимо сократить заочное и дистантное формы обучения, или повысить требования к качественному содержанию форм, а также оптимизировать размеры оплаты;

5. регулировать выпуск специалистов согласно требованиям рынка труда, учитывая при этом мнение работодателей. Необходимо комплексная работа Министерства образования и науки, ВУЗов и работодателей;

6. в системе высшего образования кардинально пересмотреть структуру и сущность учебных планов;

7. внедрения демократических принципов в систему образования и повышения прозрачности бюджета университетов, для чего целесообразно создание попечительских советов. Данный фактор позволит принимать меры по сокращению коррупции и повышению качества принимаемых на уровне руководства решений;

8. проводить политику улучшения системы образования:

- внедрение в детские садики специфику обучения и подготовки к школе посредством игровых методов и педагогических методик;
- совершенствование материально-технической базы, кадрового потенциала, переход на частичное самообеспечение, формирование школ с углубленным и специализированным обучением;
- развитие системы ПТУ (профессионально-техническое учреждение) и СПТУ. Данный шаг позволит ликвидировать образовавшийся вакуум потребностей по профессиям на сегодняшний день являющихся особо востребованными;
- необходимо предоставить вузам автономность, финансовую независимость и пересмотреть отношение закона «Об образовании» с другими законами.

Подводя итоги по выводам в данной работе, хочется отметить, что социальная стратификация и уровень регионального и социального неравенства в Кыргызстане за последние десять лет претерпели качественные изменения и преобразования. Социальное неравенство в республике приобрело довольно разобщенный, гетерогенный характер, что особо привлекает внимание многих ученых и просто сознательных граждан, служит стимулом для новых научных работ. Мы ни в коей мере не претендуем на окончательное и исчерпывающее освещение поставленных проблем. И хотим подчеркнуть, что проблема социального неравенства в своей

целостности не может быть решена какой либо одной специальной наукой, потому что по своему характеру всестороннее исследование должно интегрировать практически все источники естественно-гуманитарного знания: демографию, экономику, статистику, психологию, политологию, социальную философию и конечно же социологию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамзон С.М. Киргизы. - В книге Народы Средней Азии и Казахстана. - М., 1963. -Т. II
2. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт.вступ.ст. С.Т. Табышалиев. – Ф.: Кыргызстан, 1990. -С. 168,191
3. Абрамзон С.М. Очерк культуры киргизского народа. -Ф.,1964.- С. 42
4. Абрамзон С.М. Формы родоплеменной организации у кочевников Средней Азии. / В книге Родовое общество.- ТИЭ, 1951
5. Абрамзон С.М. Черты военной организации и техники у киргизов/по историко-этнографическим данным и материалам эпоса «Манас» // Тр.ИЯЛИ. -Ф., 1945.- Вып.1.2
6. Абрамзон С.М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии. ТКАЭЭ, -М., 1960. -Т. IV. -С.32
7. Абрамзон С.М. Современное манапство в Киргизии. -С. 44
8. Аженов М.С. Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в республике Казахстан. -Алматы, 1997. -С.-58
9. Аитов Н. Равенство неравных людей: Учебное пособие.- Алматы: «Санат», 1998. -С. 38
10. Аитов Н.А. Социальное развитие регионов. -М.: Издательство «Мысль» 1985. -С. 212-213
11. Акматалиев А.А. Система ценностей современного Кыргызстанского общества-опыт социологического анализа. – Б.: Айат, 2009. -С. 85,129
12. Алмакучуков К.М. Субъективный средний класс Кыргызстана. Аналитический доклад/ К.М. Алмакучуков, Ж.К. Бегалиева, Р.Р. Гибадулин. -Б.: ОсОО «Издательский Дом «Салам»» 2007. -С. 39,57
13. Арженовский И.В. Введение в экономику региона. Ч.3. Региональное развитие и региональная политика. Учебное пособие. -Н.-Новгород, 1999. -С. 113
14. Аристов Н.А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. -С.48

15. Аристов Н.А. Указ. работа. – Живая старина. – Выпуск 3-4. -СПб., -С.435
16. Аристотель. Политика -СПб., 1911 / Радаев В.В, Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. -С. 64
17. Асанов Т.И. Кыргыздардын этносаясий тузулушунун жана тарыхый байланыштарынын санжырада чагылдырышы. Тарых илим. канд. дис. ... - Б.,1999
18. Асанова У. Образование как философская проблема. Дис. ... д-ра философ. наук / Инст. Фил. и права НАН КР, -Б., 2001
19. Аттокуров С. Кыргыз санжырасы - Б., 1995
20. Бекбоев А.А. Образование: от декларативности к действию (аналитическая записка). – Б., 2006
21. Бектурганов К.Б. Общественное мнение как социальный институт. -Б., 2009. – С.252
22. Боконтаева Дж. К. Фермеры как социально-профессиональная группа. Дис. ... канд. соц. наук, Алматы, 2001
23. Боконтаева Дж.К. Женщины предприниматели Иссык-Куля. Устные истории успеха / Издание «Просвещение». -Б., 2003
24. Борсокбаева С.С. Питание и здоровье населения в Кыргызстана в переходной период. -Б., 2009
25. Бурдые П. Социология политики. -С. 126
26. Вебер М. Избранные произведения. -М., 1990. -С.60
27. Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. -М.,1992 -В.1. -С.78
28. Вишневский А.Г., Школьников В.М. Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия. -М., 1997. -С. 8
29. Вормс Р. Общественный организм. -СПб., 1897
30. Габдуллина К., Аитов Н. Судьбы казахстанского села. -Алматы, 1994. - С. 93

31. Голиков Н., Двоскин Б.Я., Спектор М.Д. Проблемы расселения населения Казахстана. –Алматы, -С. 17
32. Гоман А.Б. Семь лекций по истории социологии. -М., 1995
33. Грибакина Э.Н. Генезис и формы проявления социального неравенства. Автореф. Дис. ... -Уфа, 1998. -С.3
34. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. –СПб., 1997. -С. 62
35. Гумплович Л. Основы социологии. -СПб., 1899
36. Деведжиев М. Системы расселения. -М., 1981. -С. 64
37. Демократическое управление: новые подходы к развитию Кыргызстана - Б., 2002. -С.21, 25
38. Демографический Ежегодник Кыргызской Республики 2003-2007 гг. - Б., 2008. -С. 115,146
39. Джамгерчинов Б. Добровольное вхождение Киргизии в состав России. – Ф., 1963
40. Джамгерчинов Б. Из генеалогии киргизов. В книге Белек С.Е.Малову. – Ф.,1946
41. Джамгерчинов Б. Из истории киргизской народности XVI -1 пол. XVIII вв. -Ф.,1972
42. Джамгерчинов Б. Киргизы в эпоху Ормон-хана / Из истории феодально-родовых войн киргизов в XIX в.//Тр.ИЯЛИ Кир. ФАН. -1944. – Ф.,1945. - Вып. 1
43. Джамгерчинов Б. Очерк политической истории Киргизии XIX века/первая половина. – Ф.,1966
44. Джери Д. Большой толковый социологический словарь. -М.:Вече - АСТ, 1999. -Т. 2. - С. 227 -228
45. Джуманалиев А. Политическая история Кыргызстана (Становление политической системы Кыргызского общества в 1920-1930-е годы) - Б., 2002.-С. 3, 52
46. Дюркгейм Э. «Социология образования» / Под. ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. -М., 1996. -С. 80

47. Жолдошов Р. Кыргыз элинин этникалык тарыхын изилдоодо генеалогиялык уламыштардын мааниси: Тарых илим. канд. дис.... – Б., 2000
48. Жоробеков Ж.Ж. Сближение уровней культуры и быта сельского и городского населения.- В кн.: Утверждение социалистических отношений в Киргизии и коммунистическое воспитание. -Ф., 1979
49. Жумаева Р.Р. Формирование государственной политики по преодолению бедности (на примере Кыргызской Республики). Дис. ... канд. полит. наук. -Б., 2007
50. Жунушова С.О. Молодежь и предпринимательство: отношения, ориентация и ожидания. Дис. ... канд. соц. наук. -Алматы, 1998
51. Заславская Т. И. Методология и методика системного изучения советской деревни. - Новосибирск, 1980
52. Заславская Т.И. Миграция сельского населения. -М., 1970. -С. 23
53. Заславская Т.И. Социально-демографическое развитие села. -М., 1980. -С. 125
54. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. -М., 1989. -С 16
55. Зубов В.С. Социальные проблемы современного села в условиях экономического реформирования. Автореф. Дис. ... д-ра соц. наук. -Киев, 1992. -С. 14
56. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М., 2001. -С. 232
57. Ильясов С.И. Земельные отношения в Киргизии в конце XIX - начале XX в. -Ф., 1963. -С. 353-354
58. Исаев К.И. Деревня Киргизии: вчера, сегодня, завтра. -Ф., 1985
59. Исаев К.И. Социально-классовые изменения сельского населения Киргизской ССР. -Ф., 1980
60. Исаев К.И. Социальные проблемы деревни. -Ф., 1976
61. История Кыргызстана с древнейших времен до конца 19 века: Учебник для вузов. -Б., 1995.-С.212
62. Кабе З. Путешествие в Икарию. -Л., 1948. -С. 74

63. Кабыща А.В. и др. - М.: Аспект Пресс, 1998. / С.С.Фролов. Социология. Социальная стратификация. -С.223
64. Кожурин Ф.Д. Совершенствование регионального управления. -М., 1990. – С. 37
65. Константинова Л.В. Социальная политика: Концепция и реальность. -Саратов, 2004. -С 177-185
66. Кравченко А.И. Социология: Учебное пособие для студентов вузов». -М.: Изд. центр «Академия», 1997. -С. 233
67. Кравченко А.И. Основы социологии. -М., – 2004 -С.135-136
68. Кравченко С.А., Мнацакян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Курс лекций для высших учебных заведений. - М.: МГИМО 1997. -С. 21,38
69. Краткий словарь по социологии. – М.: Политиздат, 1998
70. Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития / Общ. Ред. Т.И. Заславской и Л.А. Арутюнян. - М.: Интерпракс, 1994. -С. 129
71. Кыргызско-русский словарь. -С. 94; Баскаков Н.А., Тоцакова Т.М. «Ойротско-русский словарь». -М., 1947. -С. 126, 86, 167
72. Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. - Б., 2009. -С. 35
73. Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. -Б. 2009. -С. 278,279
74. Ленин В, И. Полн. соб. соч., т. 20. -С. 93
75. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т II. «Софисты Сократ, Платон». -М., 1996. -С. 51, 54
76. Макиавелли Н. Избранные сочинения. -М., 1982 / Радаев В.В, Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. -С. 66.
77. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. -С. 310
78. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 10. -С. 108-109
79. Межевич М.Н. Социальное развитие и город. -Л., 1979 -С.49
80. Мендибаев Н. Новые поселенческие общности: социальные проблемы. Дис. ... канд. соц. наук, -Туркестан 2000. - С. 4-6

81. Молдокуева Ж.Ф. Условие жизни как фактор здоровья населения современного Кыргызстана. -Б., 2008
82. Назаров К.Н. Некоторые аспекты изучения механизма социальной политики и защиты малообеспеченных слоев населения Узбекистана. Субрегиональный семинар ЮНЕСКО по проблемам бедности в странах Центральной Азии. -Б., 4-5 марта 1995
83. Нартов Н.А. Социология: учебник для студентов вузов -М.: Юнити-Дана. 2005. -С.140
84. Население Кыргызстана. -Б., 2004. -С.78,361
85. Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998-2005 гг.). -С.3
86. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. -М., 1978. -С. 29
87. Нурбеков К. «История государства и права Киргизской ССР». -Ф., 1965.-Вып I. С.17-18
88. Образование и наука в Кыргызской Республике // Статистический сборник -Б., 2006. -С. 21,33,98
89. Осмоналиева Р.К. Приватизация в Кыргызстане: мнение и оценки населения // Социс. -Б.: Изд. «Наука и образование», 2002
90. Основные Итоги Первой Национальной Переписи Населения Кыргызской Республики. -Б., 2000. -С.45-48
91. Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2009 года // Основные социально-демографические характеристики населения и количество жилищных единиц. -Б., 2009. -С. 64-65,68,70,72
92. Пикулькин А.В. Система государственного управления. -М., 1997. - С. 79
93. Платон. Сочинения. -М., 1972. -Т.Ш, ч.2. -С. 757
94. Платон. Сочинения в 3-х томах. -М., 1997. -Т.3. Ч.1. -С. 89-454
95. Погорельский П., Батраков В. Экономика кочевого аула Киргизстана. -М., 1930.-С. 7-8,135-141

96. Поппер К. Открытое общество и его враги. Чары Платона. -М., 1992. -Т.I. -С.7
97. Потапов Л.П. Очерки по истории алтайцев. - Л., 1953 -С. 305,303
98. «Проект Стратегии развития страны на 2006-2010 гг.» от 20 июня 2006 г.
99. Радаев В.В, Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для вузов. -М.: Наука, 1995. -С. 3,24,37,64
100. Ржаницына Л.С. Доходы: уровень дифференциация, гарантия. -М. 1991
101. Российская социологическая энциклопедия. - М., 1998. -С. 67
102. Руссо Ж. Ж. Трактаты. -М.: Наука, 1969. -С. 45
103. Семенов В.С. Капитализм и классы. -М., 1969. -С. 24-25
104. Смелзер. Н. Социология. -М.: Феникс, 1994. -С. 430,455
105. Современная социальная теория: П. Бурдьё, Э. Гидденс, Хабермас. -Н. 1996. -С.234
106. Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы. 1 -2 китеп. -Б., 1993.
107. Сорокин П. Человек цивилизация и общество. -М., 1992. -С.256, 292
108. Социальное неравенство и публичная политика / Ред. кол.: Медведев В.А. Горшков М.К., Краснин Ю.А.- М.: Культурная Революция, 2007. -С.49-50
109. Социально-политические науки. 1991, -№ 10. -С. 96
110. Социологический энциклопедический словарь.- М., 1998. -С.259
111. Социально-экономическое развитие КР. 1992-1996гг. – Б., 1998. -С.14
112. Социальные тенденции Кыргызской Республики 2004-2008 гг. -Б., 2010. -№5. -С. 25,45,51,52,55,67,71,97,98
113. Социологический энциклопедический словарь. -М.: Норма – Инфра-М, 2000. -С. 202
114. Социология наука об обществе. Учебное пособие под редакцией профессора Андрущенко В.П. , профессора Горлача. -Х., 1996. -С. 301
115. Социология. Общий курс: Учебное пособие для вузов.- М.: ПЕР СЭ; Логос, 2000. –С. 540

116. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриенко, Н.А. Нартов, О.А. Шабданова, Г.С. Лукашова; Под.ред. проф. Лавриненко В.Н.-М.: Культура и спорт, Юнити, -М., 1998. -С.241
117. Спенсер Г. Основания социологии. -СПб., 1898. Т. 1,2
118. Стамова Р.Д. Личность в условиях трансформации общества: социально-философский аспект. Дис. ... д-ра соц. наук. -Б., 2009.
119. Тойнби А. Дж. Достижение истории. -М., 1991. -С. 165
120. Токарев С.А. Этнография народов СССР. - С. 391
121. Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. -М., 1989. -С. 16
122. Фролов С.С. Социология. -М.: Гардарики 1999, -С. 291
123. Ходжаев Д., Ильин И.А. Региональные проблемы развития городских и сельских поселении СССР. -М., 1988.
124. Эдилова М.М. Бедность - социальное явление (на примере Кыргызстана в переходный период). Дис. ... д-ра философ. наук. -Б., 2001
125. Элебаева А.Б. Новые задачи по совершенствованию национальных отношений. -Ф., 1986
126. Элебаева А.Б. Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах центральной Азии. Учебное пособие для ВУЗов. -Б. 1995
127. Ярыгина Т. Бедность в богатой России // Общественные науки и современность -М., 1994.- №2.

ПЕРЕОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ, НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ, ГАЗЕТЫ

128. Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. М., 2005. -№3.
129. Ачылова Р. Причины и особенности бедности в Кыргызстане: поиск путей выхода // Өлкөлөрүндө жакырчылык проблемалары боюнча субрегионалдык семинарындагы доклад. Б., 4-6 март 1996
130. Ачылова Р.А. Бедность в Кыргызстане: в анфас и профиль // Кутбилим. 13 декабря 1995

131. Беляева Л.А. Социальная стратификация и бедность в регионах России // Социс.2006. -№9 (269) -С. 52
132. Боконтаева Дж.К. Женщины предприниматели Иссык-Куля. Устные истории успех. -Б. :Издание «Просвещение». 2003
133. Бугазов А.Х. Социокультурные особенности Кыргызского общества: Долговременные перспективы развития // Кыргызстан – 2025. Стратегии и сценарии развития. Сб.ст.и материалов. – Б., 2005
134. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. 1994. -№5. -С. 148
135. Вестник КГУ им. И. Арабаева. Серия Общественные науки. -Б., 2006. - №6. -С. 15
136. Вестник высшей школы // Alma Mater. -Б., 2005. -№4. -С. 12-13
137. Гаврилов М.В. Классовый состав букары горной Киргизии // Современный аул Средней Азии. – Ташкент, 1927.-Выпуск X. -С. 1988
138. Деруе Ж.Л. Социология образования: в поисках общества//Журнал социологии и социальной антропологии. Современная французская социология. 1999. –Т.II.
139. Доманьский Х. Появление в Польше меритократии // Социс. -М. 2002. №6
140. Дэвис К., Мур У.Е. «Некоторые принципы стратификации» // Структурно-функциональный анализ в современной социологии. «Информационный бюллетень» Советской Социологической Ассоциации. Серия «Переводы и рефераты». - М., 1968. -№6 (Вып. I.) - С. 194-212
141. Жеребин В.М. «Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций» // Бедность взгляд ученых на проблему. -М., 1994
142. Зиядинова Ф.Г. Образование и наука в трансформирующемся обществе // Социс. 1998. -С. 66
143. Зубаревич Н.В. Опубликовано в журнале «SPERO», осень-зима 2008. -№9, -С. 7-22

144. Кушнер П. Манапство в горной Киргизии // Революционный Восток. 1927.-№2. -С. 152
145. Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социс. 2006. -№8 (268), -С. 30
146. Лучкина Л. О бедности и определении прожиточного минимума // Мировая экономика и международные отношения. -М. 1993. -№2
147. Мажина М. Бедные – где проходит черта? // Свободная мысль. -М. 1992. -№4,
148. Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. -М., 1993. -С. 13-14
149. Мильнер Г., Гишинская Э. Методические особенности изучения уровня жизни населения по территории страны // Экономические науки, -1981, -№8, -С. 44-45
150. Мониторинг реализации национальной программы преодоления бедности «Аракет» и подъем жизненного уровня населения // Редколлегия Койчув Т., Жамалов Д., Гусев К. -Б., 1999. -С.5
151. Мэртон Р. Социальная структура и аномия // Социс. -М., 1992. -№2. -С. 118-124; -№4. -С. 91-96., -С. 104-113.
152. Нурова С.С. Социальные сдвиги в современном Кыргызстанском обществе // Ориентир. Научный журнал ИСИ. -Б.2004. - №5.
153. Плахотникова Г.Н. Социальная стратификация и проблемы села в Кыргызстане // Вестник БГУ. -Б., 2004. -№1(3) -С. 65
154. Слово Кыргызстана. – 29 апреля 2003.
155. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народа // Антология экономической классики. -М., 1993. -С. 137-148
156. Современные проблемы социальной сферы. // Материалы научно-практической конференции. -Ош, 2002. -С.28
157. Соколов А. О кара-киргизах. // Семиреченские областные ведомости. 1910, №3 -С. 53-58

158. Сорокина Н.Д. Проблема взаимосвязи образования и социальной дифференциации в зарубежной социологии // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. -2001. -№ 2
159. Социальная структура современного казахстанского общества // Материалы международной научно-практической конференции. -Астана, 2003
160. Социальная стратификация и социальные процессы в Центральной Азии // Материалы международной научной конференции. -Алматы, 2002. -С.49
161. Султанбаев М. Безработица-бедность-миграция // Слово Кыргызстана 17-18 марта 1994
162. Султанбаев М. Забота, да не та // Республика 13 декабря 1994
163. Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса // Социс. 1996. -№5
164. Сычева В.С. Обнищание народных масс России // Социс. 1994. -№3.
165. Сычева В.С. Проблемы имущественного неравенства в России. // Социс. 1995. - №5.
166. Хакулина Л.А., Тучек М. Распределение доходов: бедные и богатые в постсоветских обществах (некоторые результаты сравнительного анализа) // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. Ч.2. - М., 1995.
167. Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества // Социс. 1994 -№3.

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

168. Anglo-American Liberalism. Reading in Normative Political Economy. -Chicago 1981.-P. 16
169. Bourdieu P. Distinction. «A Social Critique of the Judgement of Taste». -L., 1984 .-P. 101, 171
170. Bourdieu P. Bourdieu and Wacziarg. -1992.-P 38, P 72 P. 214.

171. Foldi. «Elite geht es nicht. Die Musion von der Gleicheit». -Munchen. 1990.
- S. 8
172. Krugman P.R. «Geography and Trade». - Cambridge, MA: MIT Press, 1991.
173. Warner W.L., Heker M., Cells K. «Social Class in America. A Manual of
Procedure for Measurements of Social Status». - Chicago, 1949.

ИСТОЧНИКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА

174. www.ca-c.org/journal

Приложение №1

Программа социологического исследования

ПРОГРАММА

Цель исследования

Основная цель:

1. Выявление специфических особенностей социального неравенства в регионах Кыргызской Республики (на примере исследования в Чуйской, Ошской, Таласской, Жалалабатской областях);

Дополнительные цели:

2. Определение института образования как фактора имеющего большое влияние на неравный доступ к социальным благам и обостряющего социальное неравенство в регионах Кыргызстана;
3. Рассмотреть особенности социального неравенства индивидов по принадлежности к определенному региону;
4. Рассмотреть сущность региональной идентификации и самоидентификации респондентов и их влияние на дальнейшую жизненную мотивацию;
5. Изучить уровень социального, экономического и политического развития населения регионов за последние 5 лет;

Для решения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Выявить основные критерии и уровень социального неравенства в обществе переходного периода;
2. Рассмотреть особенности развития социального неравенства индивидов по принадлежности к определенному региону;
3. Определить институт образования как фактор имеющий основополагающее влияние на неравный доступ к социальным благам и выступающий критерием социального неравенства в регионах Кыргызстана;
4. Рассмотреть сущность региональной идентификации и самоидентификации респондентов и их влияние на дальнейшую жизненную мотивацию;

5. Выявить уровень социально-экономического развития областей и определить приоритеты дальнейшего развития (исходя из особенностей развития областей, определить аспекты дальнейшей политики реформирования и развития региона);
6. Выявить уровень и источники заработков в регионах и по республике;
7. Определить индикаторы, идентификацию и самоидентификацию индивидов по уровню благосостояния;
8. Определить уровень социального, экономического и политического развития населения за последние 5 лет;

Объект исследования: Социальное неравенство в обществе переходного периода

Предмет исследования: Основные факторы, тенденции и критерии региональных особенностей социального неравенства в Кыргызстане.

Для решения поставленных целей и задач были выдвинуты следующие гипотезы:

- Уровень социального неравенства в северном регионе в соотношении с южным регионом охарактеризован различиями в ментальности и особенностях развития;
- Образование и профессионализм основополагающие критерии региональных особенностей социального неравенства, в связи с чем они являются начальными и конечными этапами достижения социальных благ в Кыргызстане;
- Критериями состоятельности в регионах выступают:
 1. Наличие скота, земельных участков, «живые деньги» (пенсии, заработная плата), родственники работающие за рубежом, а не наличие бизнеса, престижной работы, недвижимостью;
- Индикаторами идентификации и самоидентификации по шкале богатые-бедные выступает наличие богатства, престижа, образование и власти;
- Размер семьи непосредственно влияет на уровень миграционного поведения населения;

- Материальное благосостояние в регионах зависит от состава семьи и доходов родственников находящихся на заработках в других странах;
- За последние 5 лет ощущается повышение благосостояния население по регионам, и в общем по республике;

Метод сбора информации:

Первичная информация будет собрана путем проведения формализованного интервью.

В рамках работы целесообразно проведение:

1. Анализа документов – статистические данные, нормативные акты;
2. Метода наблюдения;
3. Социологического опроса методом анкетирования и формализованного интервью. Анкетирование и формализованное интервью будет проводится на кыргызском и русском языках;
4. Обработки полученных данных (с использованием возможностей программы SPSS);
5. Подготовки анализа полученных данных.

Исследование проведено в следующих городах: г. Бишкек и Чуйская область, г. Ош и Ошская область, г. Талас и Таласская область, г. Жалалабад и Жалалабадская область. Отобранные районы аргументируются тем, что по данной модели север и юг можно получить результат путем сравнительного анализа. В ходе обследования охвачены 644 первичных единиц выборки. При выборе исследования использована стратифицированная случайная выборка. Указанный объем выборки обеспечивает статистическую точность данных (доверительный интервал), не превышающую $\pm 5\%$ с 95%-ной вероятностью.

По данным переписи населения за 2008 год количественные показатели населения Чуйской, Ошской, Таласской, Жалалабатской областей составляло:

Регион	Общее количество населения	Мужчин	Женщин
Оценка на начало года, тыс. человек			
Чуйская область	758,2	373,7	384,5

Городское население	153,4	71,1	82,3
Сельское население	604,8	302,6	302,2
Таласская область	216,4	108,3	108,1
Городское население	35,9	16,8	19,1
Сельское население	180,5	91,5	89,0
Ошская область	1062,1	532,1	530,0
Городское население	91,1	44,8	46,3
Сельское население	971,0	487,3	483,7
Жалалабатская область	973,7	484,7	489,0
Городское население	230,1	110,2	119,9
Сельское население	743,6	374,5	369,1

В связи с этим создание расчета и обоснование составляет:

Объем выборки составляет 644 человек.

Городское население 110 респондентов и сельское население 534 респондентов. Данный расчет выборки охарактеризован особенностями развития населенных пунктов, различием в плотности населения городских и сельских населенных пунктов, и степенью самореализации индивидов. Целесообразно проводить расчет выборки по половозрастным признакам респондентов.

Исходя из данных переписи населения выборочная совокупность распределилась следующим образом:

По половозрастным признакам:

Регион		Мужчины		Женщины	
		%	Количество	%	Количество
Чуйская область	Город	19 %	15	21,4%	18
	Село	81 %	65	78,6 %	64
Ошская область	Город	8,4 %	10	8,7%	10
	Село	91,6 %	106	91,3 %	101
Таласская	Город	15,5%	4	17,7 %	4

область	Село	84,5 %	20	82,3 %	19
Жалалабатская область	Город	22,7 %	24	24,5 %	25
	Село	77,3 %	80	75,5 %	79

Интерпретация основных понятий.

Антагонизм - непримиримое противоречие основных классов любого общества.

Богатство - совокупность ликвидных ценностей в том или ином обществе.

Бедность - экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

Валовой внутренний продукт - рыночная стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

Депривация — психическое состояние, при котором люди испытывают недостаточное удовлетворение своих потребностей. В социологии используются понятия абсолютной и относительной депривации.

Идентификация – уподобление, отождествление индивида (группой, коллективом), помогающее ему успешно овладевать различными видами социальной деятельности, усваивать свои нормы и ценности.

Индекс человеческого развития (ИЧР) - специальный индекс человеческого развития, который объединяет три показателя (валовой внутренний продукт на душу населения, грамотность и продолжительность предстоящей жизни) и дает композитную оценку человеческого прогресса.

Класс

- **В широком значении под классом** понимают большую социальную группу

людей владеющих, либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

- **В узком значении класс** - любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Личный статус - связан с положением внутри группы, особенно малой, и личностными качествами, вызывающими уважение (неуважение) окружающих.

Миграция – переселение, перемещение населения связанное со сменой места жительства, работы, экономической нестабильности.

Неравенство - характеризует неравномерное распределение ресурсов общества - денег, власти, образования и престижа, между различными стратами и слоями населения. Основным измерителем неравенства выступает количество ликвидных ценностей.

Образование - институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества - к другим.

Общество - объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.

Отношение социальное - осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

Порядок социальный - система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

Процесс социальный - совокупность однонаправленных и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.

Регион – определенная территория, зона, полоса.

Региональная политика – политика государства направленная на поощрение самостоятельного развития, на расширение прав отдельных регионов.

Регионализм, риджионализм – учет национальных, экономических, политических и других особенностей, присущих какому либо региону страны.

Самоидентификация - процесс соотнесения себя с собой, в результате которого формируются представления о себе как о самотождественной, цельной и уникальной личности. Самоидентификация, рассматриваемая применительно к государству, свидетельствует о процессах интеграции внутри общества, связанных с политико-экономическим и национально-культурным самоопределением того или иного народа или нации.

Социальное неравенство - заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям.

Стратификация - социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях и т.д.

Социальный статус - место, занимаемое индивидом в данной системе, сопряженное с некоторой совокупностью прав и обязанностей, реализация которых формирует роль. Социальный статус все более приобретает значение ранга, престижа позиции группы или индивида и становится элементом теории стратификации.

Социальная позиция - социальная идентичность индивида в рамках данной группы или общества.

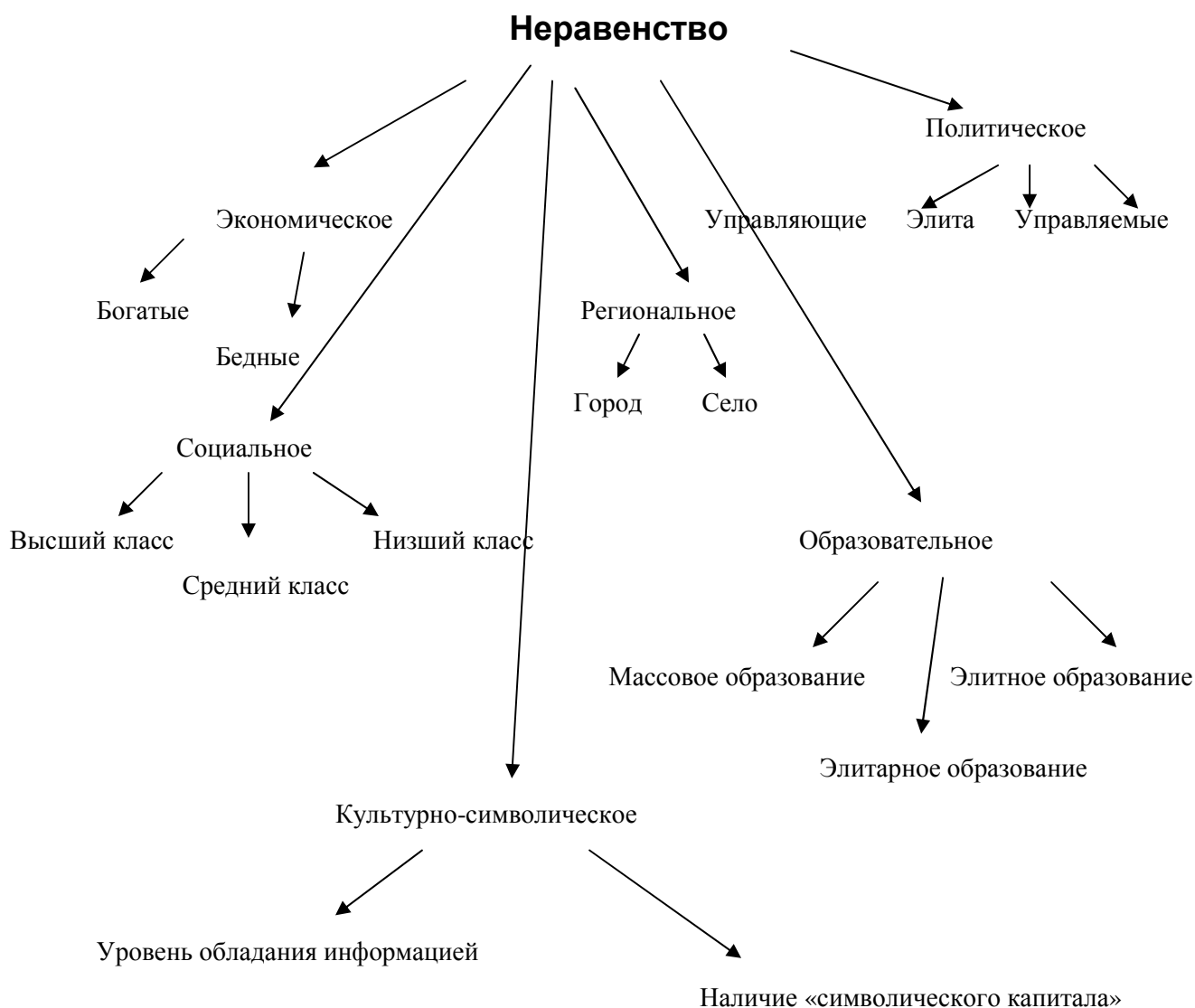
Социальная структура - анатомический скелет общества.

Социальная стратификация – основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены М.Вебером, рассматривающим социальную структуру общества как многомерную систему, в которой наряду с классами и порождающими их отношениями собственности важное место принадлежит статусу и власти.

Средний класс - социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

Структуры социальной концепции – различные теории западной социологии, имеющие в качестве главного объекта изучения социальную структуру.

Операционализация:



Приложение №2**Бланк – интервью****Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева
АНКЕТА****Уважаемый респондент!**

Это социологическое исследование проводится в рамках диссертационной работы на соискание степени кандидата социологических наук в целях определения региональных особенностей социального неравенства в современном Кыргызстане.

Прежде чем приступить к ответам уясните, пожалуйста, суть вопросов и номер ответа, соответствующего вашему мнению, обведите кружком. Если ни один из приведенных ответов Вас не удовлетворяет, то напишите свое мнение в специально отведенной для этого графе.

Исследование проводится анонимно, результаты исследования будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. К какой материальной категории Вы можете отнести большинство населения Кыргызстана?

1. богатые
2. средне-обеспеченные
3. бедные
4. нищие

2. Почему? _____

3. Как Вы бы охарактеризовали положение Вашего региона?

1. стабильное
2. относительно стабильное
3. нестабильное
4. критическое

4. В чем заключается сущность развития Вашего региона (отметьте не более 3 вариантов)?

1. промышленность
2. земледелие
3. скотоводство
4. образование
5. торговля
6. челночество
7. работа в странах ближнего и дальнего зарубежья
8. предпринимательство
9. развитие частного сектора
10. работа в государственном секторе

5 В чем Вы видите причину расслоения и социального неравенства кыргызстанского общества? (отметьте не более 3 вариантов)

1. в неравном распределении средств между городом и селом
2. в неравном распределении между регионами (областями) Кыргызстана
3. в низком уровне жизни
4. в экономической нестабильности
5. в доходах населения, охарактеризованных неравенством в образовании и профессиональной направленности
6. в неравном распределении политических ресурсов

7. в неравных возможностях самореализации
8. в отсутствии эффективных методов управления
9. в неравенстве между мужчинами и женщинами
10. в отсутствии промышленного потенциала регионов
11. другое _____

6. Как Вы думаете, кто имеет больше возможности обрести социально экономические блага в Вашем регионе? (отметьте не более 2 вариантов)

1. управленцы
2. предприниматели
3. интеллигенция
4. образованные люди
5. фермеры (наличие скота)
6. земледельцы (наличие земельных участков)
7. коммерсанты
8. другое _____

7. Общее количество членов Вашей семьи?

1. 2 человека
2. 3 человека
3. 4 человека
4. 5 человек
5. 6 человек
6. 7 человек
7. 8 человек
8. более 9 человек

8. Отметьте основные и дополнительные источники средств существования Вашей семьи?

	Основной	Дополнительный	Нет
1. работа в гос. учреждении	1	1	1
2. предпринимательство (частная фирма)	2	2	2
3. коммерческая деятельность	3	3	3
4. земледелие	4	4	4
5. скотоводство	5	5	5
6. пенсия, пособие	6	6	6
7. работа по найму	7	7	7
8. помощь родственников работающих за границей	8	8	8
9. другое _____	9	9	9

9. Посмотрите на эту таблицу и скажите пожалуйста, сколько процентов жителей села относятся к богатым, средним бедным и очень бедным? А Вы к какой группе отнесли бы свою семью?

	Характеристика уровня материального положения	Уровень материального положения	Жители населенного пункта	Сам респондент
9.1	Богатые: имеют большой дом (квартиру), имеют капитал, собственный бизнес, землю более 1 га (арендуют доп. землю). Более 50 овец, 3 коров, 3 лошадей, трактор, автомобиль легковой, постоянный доход, нанимает рабочих, имеют возможность получать	Богатые		1

	качественное образование и мед. обслуживание.			
9.2	Средние: имеют дом (квартиру), капитал, бизнес, землю менее 0,5 га (частично арендуют землю), не менее 15-20 овец, 1 корову, 1 лошадь, частично нанимают рабочих, имеет постоянный доход, имеют возможность получать образование и мед. обслуживание.	Средние		2
9.3	Бедные: имеют дом (временку), землю менее 0,2 га, не более 5 овец, нанимаются на сезонную работу, не имеют постоянного дохода частично получает пособие, не имеют возможность получить образование и мед. обслуживание.	Бедные		3
9.4	Очень бедные: не имеют дома, земли, скот отсутствует, получают пособие по бедности, многодетные, нанимаются на любую работу, не имеют постоянного дохода.	Очень бедные		4
			= 100%	X

10. Кто (или что), по Вашему мнению, в наибольшей степени определяет Ваше нынешнее положение (отметьте не более 3 вариантов)?

1. государственные органы управления
2. высокий заработок
3. качественное образование
4. власть
5. престиж
6. высокая квалификация
7. наличие скота (фермерство)
8. наличие недвижимости
9. наличие земельного участка (земледелие)
10. влиятельные родственники
11. большая семья (дети)

11. Что бы Вы предпочли?

1. много заработать, но не быть уверенным что так будет продолжаться долгое время
2. стабильный, но небольшой заработок
3. другое

12. Как Вы думаете, что для этого необходимо?

1. личная инициатива
2. помощь родителей или родственников
3. государственная помощь
4. получение образования
5. перспективная работа
6. снижение налогов
7. микрокредитование на низких процентных ставках
8. взрослые (работающие) дети

9. крупный кредит

10. другое _____

13. Что на ваш взгляд для Вас и Вашей семьи является критерием материальной обеспеченности (Посредством чего вы относите себя к определенному слою) (отметьте не более 2 вариантов)?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. Наличие бизнеса	1	9	17	25
2. Наличие недвижимости	2	10	18	26
3. Престижная работа	3	11	19	27
4. Наличие скота	4	12	20	28
5. Наличие земельного участка (земледелие)	5	13	21	29
6. Наличие «живых денег» (заработная плата, пенсии, пособия)	6	14	22	30
7. Родственники работающие за рубежом	7	15	23	31
8. Образование	8	16	24	32

14. Считаете ли Вы себя счастливым?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. По уровню дохода	1	9	17	25
2. По состоянию семьи	2	10	18	26
3. По отношению между родственниками	3	11	19	27
4. По состоянию здоровья	4	12	20	28
5. По материальному состоянию (дом, недвижимость)	5	13	21	29
6. По уровню образования	6	14	22	30
7. По отношению с людьми (в зависимости от положения не считаете ли Вы себя ущемленным)	7	15	23	31
8. По положению в семье	8	16	24	32

15. Какая сумма необходима Вам для улучшения вашего положения и повышения своего жизненного уровня?

1. до 10 000 сом
2. 10 001 – 30 000 сом
3. 30 001 - 70 000 сом
4. 70 001 - 100 000 сом

5. 100 001 – 300 000 сом
6. 300 000 – 500 000 сом
7. Более 500 001 сом

16. Если бы у Вас был выбор, для повышения своего жизненного уровня и счастья чем бы Вы предпочли заняться?

1. малый бизнес, коммерция, торговля
2. производство товаров длительного производства
3. услуги населению
4. повышение образовательного уровня
5. сельское хозяйство
6. работа в государственных учреждениях
7. фермерство (скотоводство)
8. другое _____

17. На Ваш взгляд, чем должен обладать человек и что он должен сделать, для того чтобы быть социально обеспеченным и подняться по служебной лестнице? (выберите не более 2 – х вариантов)

1. иметь высокопоставленных родственников или знакомых
2. иметь хорошее образование
3. уметь давать взятку
4. иметь много денег
5. принадлежать к определенному региону
6. принадлежать к определенному роду
7. иметь собственность (земля, дом)
8. иметь престижную профессию (укажите какую) _____
9. иметь свой бизнес
10. жить в городе (почему) _____
11. жить в селе (почему) _____
12. другое _____

18. Где бы Вы хотели жить?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. В городах	1	5	9	13
2. В поселках городского типа	2	6	10	14
3. В селах	3	7	11	15
4. В мало населенных пунктах	4	8	12	16

19. Почему ? _____

20. Связанно ли это с тем что в ?

	Столице	Областных центрах	Малых городах	Поселках городского типа
1. Можно реализовать себя	1	8	15	22

2. Есть возможность устроиться на «хорошее место»	2	9	16	23
3. Получить хорошее образование	3	10	17	24
4. Добиться успехов	4	11	18	25
5. Заработать деньги	5	12	19	26
6. Есть возможность заниматься скотоводством	6	13	20	27
7. Есть возможность заниматься земледелием	7	14	21	28

21. Покидают ли жители Ваш населенный пункт, в течении определенного сезона, чтобы найти работу где нибудь еще?

1. да
2. нет переход к вопросу № 23

22. В Вашей семье количество членов семьи, работающих за пределами Вашего населенного пункта в нынешнем году?

1. увеличилось
2. не изменилось
3. сократилось

23. На Ваш взгляд, влияет ли уровень образования и профессиональная подготовка на неравный доступ в:

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. Сфере управления	1	8	15	22
2. Материальной обеспеченности	2	9	16	23
3. Социальной сфере	3	10	17	24
4. Политической сфере	4	11	18	25
5. Предпринимательской сфере	5	12	19	26
6. Общественной жизни (в отношениях между людьми)	6	13	20	27
7. В семейной жизни (в отношениях между мужчиной и женщиной)	7	14	21	28

24. На ваш взгляд, имеют ли женщины наравне с мужчинами равный доступ к благам?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. экономическим (богатство)	1	7	13	19
2. социальным (престиж)	2	8	14	20
3. политическим (власть)	3	9	15	21
4. образованию	4	10	16	22

5. получению востребованной на рынке труда профессии	5	11	17	23
6. самореализации	6	12	18	24

25. **Изменился ли ваш уровень благосостояния за последние 5 лет?**

1. да
2. нет (переход к вопросу № 27)

26. **Если да то в чем?**

	Да	Нет
1. Повышение в доходах	1	14
2. Повышение в карьере	2	15
3. Строительство дома	3	16
4. Приобретение недвижимости	4	17
5. Приобретение автомобиля	5	18
6. Развитие бизнеса	6	19
7. Получение образования	7	20
8. Обретение престижной профессии	8	21
9. Покупка бытовой техники	9	22
10. Аренда или приобретение участков для сельского хозяйства	10	23
11. Покупка фруктовых садов	11	24
12. Поездка за границу на «заработки»	12	25
13. Поездка за границу	13	26

ТЕПЕРЬ НЕМНОГО О СЕБЕ:

27. **Пол**

1. Мужской
2. Женский

28. **Национальность**

1. Кыргыз
2. Русский
3. Узбек
4. Таджики
5. Дунган
6. Другая _____

29. **Ваш возраст:**

1. 17 – 20
2. 21 – 25
3. 26 – 31
4. 32 – 38
5. 39 – 45
6. 46 – 53
7. 54 – 60
8. 61 – и старше

30. **Уровень образования**

1. неполное среднее
2. среднее
3. средне-специальное
4. незаконченное высшее
5. высшее

31. **Род вашей деятельности**

1. безработный
2. предприниматель
3. коммерсант
4. фермер
5. педагог

32. **Ваша специальность (по диплому)**

1. нет специальности
2. педагог, медик, юрист, историк
3. инженер,
4. водитель, строитель
5. агроном, зоотехник, ветеринар
6. бухгалтер, экономист
7. другое _____

6. медик
7. водитель
8. милиционер, военный
9. бухгалтер
10. другое _____

Спасибо Вам за содействие!!!