

## ЭКОНОМИКА И ТОРГОВЛЯ – ГЛАВНЫЕ ВЕКТОРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И СИРИИ

*С.А. Мырзаibraимов*

---

Рассматриваются вопросы развития экономических и торговых взаимоотношений между Россией и Сирией в XXI веке.

*Ключевые слова:* экономика; торговля; внешняя политика; безопасность; конкуренция; совместные проекты.

С завершением эпохи дуполярного мира сформировался такой уровень международных отношений, который детерминируется экономическими факторами, и во внешней политике многих стран на первый план выходят экономические составляющие. Внутри этих экономических компонентов выделяется, в частности, энергетика.

Россия располагает значительными энергетическими мировыми запасами. Это: природный газ – 27,9% (самые крупные запасы), нефть – 4,7, уголь – 15,9; гидроэнергетические источники – 6,1, специфичные энергетические источники (древесина, торф) – 7,1%. Добыча природного газа составляет 22,5%, нефти – 8,8, угля – 5,4%. По данным Мирового банка, доля мирового экс-

порта за 1998 г. в России составляет: нефть – 7%, природный газ – 56, уголь – 2,1%. Россия является одним из крупных мировых энергетических производителей и в то же время потребителем энергии (7%) [1].

Россия, обладая крупнейшими энергетическими запасами в мире, в своей внешней политике использует энергетические ресурсы в качестве эффективного стратегического средства. Еще в Доктрине внешней политики от 1993 г. с целью защиты национальных интересов и обеспечения безопасности были определены некоторые внешнеполитические приоритеты. Во главу угла этих приоритетов была положена концепция экономизации внешней политики, смысл которой заключается в формировании дипломатической и военной стратегии согласно внутренним экономическим потребностям [2, с. 14]. Используя во внешней политике энергетические ресурсы и продажу оружия, Россия формирует свою политику в рамках экономических интересов. После развала Советского Союза для России, которая при переходе на рыночную экономику переживала трудные времена и долг которой достиг 176 898 млрд. долларов США, энергетический сектор обеспечивал 45% всех экспортных доходов и составлял на 39 % государственный бюджет. Понимая важность энергетического сектора, Министерство энергетики России прилагает усилия для активного использования во внешней политике таких крупных организаций, как РАО «ЕЭС», Газпром, Лукойл и Юкос. Кроме того, участие государства в крупных энергетических компаниях в качестве одного из акционеров и тесная связь руководства компаний с государственными чиновниками превращает эти организации в важный элемент механизма принятия решений на государственном уровне [3]. Действия правительства Путина исходят из экономического роста за последние докризисные годы. Этот экономический рост очень ценят руководители высшего звена для проведения внешней политики.

Экономика во внешней политике является определяющим и поддерживающим началом с точки зрения национальной мощи и сохранения интересов. В 70–80-е гг. прошлого века СССР являлся одним из крупных поставщиков оружия

в арабские страны. СССР продал в этот регион оружия на сумму 14,5 млрд. долларов США, в то время как США за этот период продали оружия на сумму 12,2 млрд. долларов. Россия хочет продолжить эту традицию и в энергетическом секторе и планирует, установив еще больший контроль над каспийской нефтью, транспортировать ее на Запад. В этом плане конкуренция с Западом не закончилась. Пассивная позиция России по отношению к Сирии позволила западным компаниям активизировать работу на региональных предприятиях и сооружениях, которые были построены еще Советским Союзом. Например, в сирийских районах, богатых нефтью, работают фирмы “Pecten” и “Maraton”. Мобильную связь в Сирии осуществляет фирма “Сименс”. Нефтяные месторождения в южной части Йемена, которые обнаружили в свое время советские геологи, разрабатывают фирмы “Hant Oil” и “Ecsson”. Трубы в Асуанской плотине укладывают американские фирмы. В этих тендерах российские компании не участвуют [4, с. 125]. Однако Россию беспокоят усилия США по активизации действий с разработкой конкретных проектов по нефти и газу в этом регионе [5]. Можно напомнить, что одной из основных причин неуспешного проведения экономических реформ М. Горбачева в 1985 г. явилось увеличение объема добычи нефти и снижение цен на нефть до 12 долларов США за баррель со стороны Саудовской Аравии.

Впервые понятие “новый мировой порядок” употребил Президент США Джордж Буш, подразумевавшее ключевую роль в мире США. Такое положение вещей начало беспокоить Россию. В последние десять лет в системе существующих международных отношений экономические интересы в качестве понятия “законной конкуренции” проявляются в виде законного соперничества.

Новые российские доктрины безопасности и внешней политики, учитывая эту конкуренцию экономических интересов, отразили “вираж” от геостратегии к геополитике. На самом деле эта доктрина касалась частично и советского периода. Политика Советского Союза по отношению к Среднему Востоку, особенно, к Персидскому заливу, преследовала цели ограничивать влияние

Запада в этом регионе, получить контроль над регионом, не разрушить равновесие и, наконец, удерживая высокие цены на нефть, обеспечить ее продолжительный сбыт [6, с. 286].

Другой причиной является позиция Запада, в соответствии с которой Запад выступал против того, чтобы Россия сохраняла военный контроль над традиционными зонами влияния. Понятие традиционного военного контроля, независимого в последние девять лет от внешней политики России и не совпадающего с изменившимся конфликтом интересов и понятием конкуренции, резкую реакцию со стороны западных стран. В качестве конкретного примера можно привести требование Грузии вывести с ее территории военные базы России. Всем хорошо известна настойчивая позиция США в этом вопросе. Кроме того, США заявили, что выступают против ввода российских войск (2002 г.) в Армению. По мнению руководства США, эти войска должны вернуться в Россию [7, с. 34].

Страны, недавно ставшие независимыми, с осторожностью относятся к инициативе России распространять свое влияние, как это делал СССР. Эта осторожность помешала России добиться успеха при попытке организовать СНГ, политическая и военная структуры которого были бы схожи с таковыми в СССР. 24–25 января 2000 г. состоялась встреча лидеров стран СНГ, на которой на первый план были выдвинуты экономические вопросы и уделялось больше внимания общим экономическим интересам. Во внешней политике России торговля будет приобретать все большее значение [8, с. 62].

Другой внешней причиной расширения влияния являются энергетические ресурсы в качестве основного объекта борьбы. Новая Доктрина национальной безопасности указывает первоочередные приоритеты – это страны бывшего СССР. Важной зоной влияния является регион Каспийского моря: с целью расширения здесь своего влияния Россия использовала энергетический фактор и российский нефтяные компании. Россия действует экономически, сотрудничая с Казахстаном, Туркменистаном и даже с Азербайджаном [3]. Когда Москва закрыла газовый трубопровод Украине, она преподала суровый урок Европе. После кризиса 2006 г. Европа

начала “смотреть” в сторону природного газа из Северной Африки. Если помнить, что Алжир обладает большими запасами газа, тогда становится понятнее шаг России в этом направлении. Методы, которые применяли западные страны к России во время “холодной войны”, теперь она применяет по отношению к Западу, создавая энергетическое кольцо. Комитет по экономике при НАТО, который видит вероятность такой угрозы, предоставил отчет, в котором указано, что Россия пытается создать газовый картель наподобие ОПЕК и старается убедить в необходимости его создания Алжир, Катар, Ливию, страны Центральной Азии, Иран. Комитет обвинил Россию в том, что она для своего влияния на Украину и Грузию использует энергетические ресурсы [9].

Такая же стратегия применяется при сбыте оружия. Россия, хорошо зная возрастающие антиамериканские настроения на Среднем Востоке, заключает соглашения о поставке вооружения и с теми странами, которые являются клиентами США на этом рынке, т.е. старается перетянуть к себе традиционных покупателей США. Основной проблемой в этом вопросе является недоверие стран региона к качеству российского оружия. Чтобы снизить это недоверие, Россия в последние годы принимает активное участие в различных выставках вооружений. Стоит отметить, что Путин посетил с официальным визитом арабские страны Среднего Востока за несколько дней до открытия в Дубаи международной выставки военно-технических средств. С другой стороны, Россия, не останавливаясь на продаже современного оружия традиционным покупателям, планирует открытие в регионе заводов по изготовлению комплектующих для некоторых видов оружия и заключила с этой целью соответствующие соглашения с Сирией и Иорданией. Например, Россия и Иордания подписали соглашение о поставке в Иорданию 6 вертолетов “КА226” (компания “Оборонпром”) на общую сумму 25 млн. долларов США и договорились открыть завод в Иордании для производства комплектующих для вертолетов, причем 51% акций завода будут принадлежать России. АвтоВАЗ и руководство Иордании заключили предварительное соглашение о создании совместно-

го предприятия по производству автомобилей мощностью 30000 автомобилей в год [10].

Приняты совместные проекты с участием России, где планируется создать транспортные магистрали Иордания – Сирия – Ирак, Сирия – Ливан, Сирия – Турция. При осуществлении этих проектов Сирия может стать центром цепочки транспортных магистралей [11, с. 12]. Примеров таких соглашений между Сирией и Россией достаточно.

В качестве одного из последних примеров можно привести планы по открытию фабрики КАМАЗ в Сирии для производства ракетносителей. Самый важный фактор, придающий еще большую роль Сирии, – ее роль в качестве помощника России, которая хочет поднять свой престиж в регионе на рынке энергетических ресурсов и оружия. Россия хочет оснастить противоздушными системами небо всех арабских стран, однако на практике осуществить такую идею сложно. Понимая это, эксперт Центра анализа стратегий и технологий Константин Макиенко отметил, что эта сложность исходит не от качества противоздушных комплексов, а от политических взглядов руководителей этих стран [12]. Сирия, которая является постоянным клиентом России, помогает доказывать, что в вопросе закупки оружия ее можно выбрать как страну-изготовителя как с точки зрения качества, цены, так и в аспекте политических интересов.

Россия, как и во времена СССР, подписала соглашения об осуществлении совместных проектов в Сирии по газовому вопросу, водоснабжению, энергетике. Российские компании выиграли тендеры по разведке и добыче газа, нефти,

строительству и модернизации плотин, т.е. сотрудничество продолжается.

### Литература

1. Газпром в цифрах: 2001–2005. URL: <http://www.gazprom.ru/documents> (05.04.08).
2. *İşyar Ömer Göksal*. Sovyet-Rus Dış Politikaları ve Karabağ Sorunu. İstanbul: Alfa Yayınları, 2004.
3. *Cafersoy Nazim*. Enerji Diplomasisi: Rus Dış Politikasında Stratejik Araç Değişimi // TÜRKSAM. 2.01.2006. URL: <http://www.turksam.org/tr/yazilar.asp?> (05.04.08)
4. *Исаев В.А.* Россия и Арабские страны: Итоги и проблемы сотрудничества // Ближний Восток и современность. М.: РАН, 1999.
5. *Andrej Kreuz*. The geopolitics of post-Soviet Russia and the Middle East // ASQ(Arab Studies Quarterly). 01.01.02. URL: <http://www.encyclopedia.com/doc> (10.02.08).
6. *Tayyar Ari*. Irak, İran ve ABD. İstanbul: Alfa Yayınları, 2004.
7. *Fouskas Vassilis K.* Balkanlar Ortadoğu Kafkasya: Soğuk Savaş Sonrası ABD Politikaları. Ali Çakıroğlu (çev.). İstanbul: Aykırı Yayınları, 2004.
8. *Freedman Robert O.* Putin Döneminde Rusya'nın Ortadoğu Politikası // Irak Savaşı Sonrası Ortadoğu. Bülent Aras (der.). İstanbul, 2004.
9. *Sapmaz İrfan*. Rusyanın Silahlı Doğalgaz // TGRTHABER. 16 Kasım 2006. URL: [http://www.tgrthaber.com.tr/section\\_view.aspx](http://www.tgrthaber.com.tr/section_view.aspx) (05.04.08)
10. *Владимиров Д.* Ход к королям // Российская газета. 13.02.07. URL: <http://www.rg.ru/2007/02/13/putin-vostok.html>.
11. *Арунов А.В.* Сирия: Факторы политико-экономических изменений // Ближний Восток и современность. М.: РАН, 2002.
12. *Степанов В.* Панцирь для арабского неба. URL: <http://gzt.ru/business/2007/02/18/>