

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И МЕХАНИЗМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ

Итоги развития национальной экономики за 2008 год показывают, что казахстанская экономика и существующая модель хозяйствования выдержала испытание в условиях глобального мирового кризиса. Предпринятые Правительством страны меры по стабилизации ситуации дали в целом положительные результаты. Но вместе с тем, мировой кризис позволил обозначить уязвимые стороны национальных экономик, что требует внесения существенного пересмотра действующих моделей экономического управления.

Об объективной необходимости глобального подхода к разрешению ключевых проблем нынешнего этапа развития мировой экономики пишет Президент Казахстана Н. Назарбаев: «Глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, - это особое явление, какого человечество еще не знало. Оно определенно относится к категории явлений, не имеющих аналогов в мировой истории и кардинально меняющих мировой порядок, все экономические устои. И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы». [1].

Новые взгляды на механизмы преодоления финансового кризиса были продемонстрированы на заседании бизнес форума, проведенного в г. Алматы (декабрь 2008 года). Организаторы форума, совершенно правильно назвав причины финансового кризиса в Казахстане, предложили новый проект по созданию в стране государственного эмиссионно-кредитного банка с исключительной функцией инвестирования реальной экономики.

Отдельные моменты проблем экономического управления раскрыты и в периодической печати Казахстана. В этом направлении следует отметить опубликованные в печати статьи З. Какимжанова о практической значимости согласования натурально – вещественных и денежно – стоимостных структур межотраслевого баланса и А. Есентугелова о необходимости согласования товарных и финансовых потоков в экономике.

На экономическом форуме в ноябре 2008 года в Екатеринбурге, посвященном проблемам мирового финансового кризиса, в качестве одной из его причин также было определено обострение противоречий между объемом мировых финансовых ресурсов и объемом товарной продукции. Так, в 1992г. финансовые ресурсы составили 35 триллионов долларов США, в 2 раза превысив товарную массу, в 2002 г. объем спекулятивного капитала составил 400 триллионов долларов США, а размер мирового валового продукта 40 триллионов долларов США [2]. Для Казахстана на сегодняшний день актуальными являются вопросы эффективного использования финансовых ресурсов, стоят проблемы оттока капитала из страны и выплаты по внешнему долгу. Так, валовой внешний долг страны в 2008 году почти сравнялся с объемом ВВП, превысив 105 млрд.долл. [3].

Таким образом, дефектный механизм экономического управления разрушает связи между товарным рынком и денежно-финансовым рынком страны изнутри. Наступает время смены модели управления мировой экономикой. И определенную роль в поиске новых путей устойчивого развития мировой экономики может сыграть казахстанский опыт создания новой модели профессионального государства, идея которого нашла отражение в седьмом приоритете стратегии «Казахстан-2030»: «Корень этой проблемы – в отсутствии стратегических планов. Работа каждого... должна быть подчинена общегосударственной стратегии.... Это потребует новых подходов и новой методики.

Стратегическое планирование, финансовое программирование, проектный менеджмент должны стать сутью обновлений в государственном управлении ближайшего будущего...» При этом «межведомственная и межрегиональная координация нужна как воздух» [4].

Сейчас в Казахстане успешно реализуются и стратегическое планирование, и финансовое программирование. Что касается проектного менеджмента, то работа этого направления должна получить ускоренное развитие в связи с реализацией государственной программы по модернизации экономики Казахстана «30 корпоративных лидеров», где оператором этого проекта предусматривается решение о целесообразности разработки ТЭО претендента на включение в список прорывных проектов. Проектный менеджмент, в основе которого находится технологическое прогнозирование, является одним из наукоемких видов экономической деятельности, чему, к сожалению, экономическая наука уделяет мало внимания. Важность внедрения проектного менеджмента в технологию экономического управления, например, в Казахстане состоит в том, что прорывные инновации становятся основными компонентами развития конкурентоспособности страны. В конце 2008 года Президент страны озвучивал основные критерии выбора прорывных проектов инновационного развития, включаемых в состав «30 корпоративных лидеров» [5]:

- Выпуск новых видов продукции, ранее не произведенных в Казахстане;
- Новые виды продукции должны производиться с ростом производительности не менее 20%;
- Новые виды продукции должны продаваться на экспорт.
- Нормальный ход процесса общественного воспроизводства обеспечивается соблюдением в экономике рациональных пропорций между создаваемой массой материально-вещественного продукта и денежной массой в условиях сложившегося уровня внутренних цен.

Поэтому одной из важнейших функций государственных органов управления, как в плановой, так и в рыночной экономике, являются функции по регулированию денежной массы и поддержанию материально-финансовой сбалансированности экономики. Сегодня в условиях мирового кризиса для принятия правильных управленческих решений необходимо разработать и внедрить в практику экономического управления принципы, которые обеспечивают сбалансированность в экономике товарных и финансовых потоков, согласованность натурально-вещественных и денежно-стоимостных структур межотраслевого баланса.

Основой принятия государством регулирующих решений, нацеленных на повышение общего уровня материально-финансовой сбалансированности и оптимизации товарных и финансовых потоков в экономике, должны служить результаты комплексного анализа явлений, наблюдаемых в воспроизводственном процессе и финансовой сфере экономики. При проведении исследований в этой области следует опираться на систему общих базовых понятий и использовать принципы теории воспроизводственного процесса, товарного производства и денежного обращения, основываясь на предпосылки макроэкономического равновесия. Построение адекватной к реальностям сегодняшнего дня технологии экономического управления требует тщательного изучения накопленного опыта прикладных исследований по этой проблеме, тщательной проверки имеющихся концепций, выявление рациональных моментов в логике и конструкции их построения. Впервые в истории общую схему кругооборота товаров и денег в масштабе национального хозяйства предложил глава школы физиократов Франсуа Кенэ.

Схема Кенэ из «Экономической таблицы» является первым представлением экономической системы в целом, с денежными потоками, техническими производственными ограничениями, распределением доходов между социальными классами и в простейшей форме определяет условия сбалансированности макроэкономических рынков.

Трактовку этой схемы с точки зрения современной науки дал академик В.С.Неминов в своей работе «Экономико-математические методы и модели»: «В XVIII в. на заре развития экономической науки Франсуа Кенэ создал «Экономическую таблицу», явившуюся гениальным взлетом человеческой мысли. В 1958 г. исполнилось 200 лет с момента опубликования этой таблицы, однако идеи, заложенные в ней, не только не померкли, а приобрели еще большую ценность... Если охарактеризовать таблицу Кенэ в современных экономических терминах, то её можно считать первым опытом макроэкономического анализа, в котором центральное место занимает понятие о совокупном общественном продукте... «Экономическая таблица» Франсуа Кенэ — это первая в истории политической экономии макроэкономическая сетка натуральных (товарных) и денежных потоков материальных ценностей. Заложенные в ней идеи — это зародыш будущих экономических моделей. В частности, создавая схему расширенного воспроизводства, К. Маркс отдал должное гениальному творению Франсуа Кенэ...» [6, с. 175-177].

Более чем через 100 лет К. Маркс создал схему расширенного воспроизводства. К. Маркс во 2-м томе «Капитала» на двухсекторной модели народного хозяйства проанализировал условия простого и расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта (СОП).

Так же как и Кенэ, К. Маркс при анализе простого воспроизводства, абстрагируется от колебания цен и влияния внешнего рынка. Необходимым условием является соответствие между стоимостной и натурально-вещественной структурой СОП. Важными факторами, влияющими на количество денег в обращении, являются колебания цен на товары, отражающие изменения стоимости товаров и изменения соотношения рыночного спроса и предложения.

В схеме простого воспроизводства К. Маркса имеются четыре полюса:

- 1) рабочие,
- 2) капиталисты,
- 3) I подразделение - отрасли, производящие средства производства,
- 4) II подразделение - отрасли, производящие предметы потребления.

Эти полюсы связаны между собой потоками.

Стоимостную структуру продукта К. Маркс представлял в следующем виде [7]:

$$W = c + v + m,$$

где W - стоимость СОП; c - материальные затраты (стоимость потребленных средств производства); v - доходы труда (стоимость рабочей силы); m - доходы капитала (прибавочная стоимость).

По натурально-вещественному составу К. Маркс разделил СОП на средства производства и предметы потребления. В этой схеме для каждого полюса имеет место равенство входящих и выходящих потоков.

Для осуществления простого воспроизводства согласно утверждениям К. Маркса должно соблюдаться следующее равенство:

$$cI + vI + mI = cII,$$

т.е. сумма доходов от труда и капитала при производстве средств производства должна равняться материальным затратам при производстве предметов потребления. В этом случае стоимость созданных предметов потребления будет равна сумме факторных доходов, на которые эти блага приобретаются:

$$vI + mI + vII + mII = WII.$$

Одновременно стоимость произведенных средств производства будет равна стоимости потребленных в обоих подразделениях средств производства

$$WI = cI + cII.$$

Для осуществления расширенного воспроизводства необходимо, чтобы в текущем периоде было произведено больше средств производства, чем потреблено, т.е.

$$cI + vI + mI > cI + cII \Rightarrow vI + mI > cII.$$

Анализируя природу инфляции, американский экономист И. Фишер (1867—1947) обратил внимание на взаимосвязь инфляции с изменениями уровня цен, количества обращающихся денег и реального объема производства товаров. Эта связь между этими экономическими переменными известна как уравнение обмена, согласно которому произведение величины денежной массы на скорость обращения денег равно произведению уровня цен на объем национального продукта:

$$MV = PY,$$

где M - количество денег в обращении; V - скорость обращения денег; P - средневзвешенный уровень цен; Y - объем (количество) товаров. Формула обмена Фишера помогает яснее представить функциональные связи на рынках денег и товаров. Из уравнения обмена следует, что любое изменение статического количества денег должно приводить к соответствующим изменениям уровня цен, реального объема производства, скорости обращения денег. Если растет денежная масса M , то при стабильности скорости обращения денег V (Фишер исходил из предположения, что скорость обращения денег V остается без изменений) изменяются либо цены P , либо объем производства Y в стоимостном выражении.

Если формулу Фишера переписать в приростной форме, то получим

$$\Delta M + \Delta V = \Delta P + \Delta Y$$

или

$$\Delta P = \Delta M - (\Delta Y - \Delta V)$$

Эта формула объясняет природу инфляции – ΔP . Она равна разнице между приростом денежной массы ΔM и реальным спросом экономики на деньги $(\Delta Y - \Delta V)$. Последняя составляющая определяет, насколько нужно реально увеличить деньги, чтобы нормально обслуживать прирост производства товаров и услуг, скорректированного на повышение скорости обращения денег.

Как нетрудно заметить, инфляция возникает тогда, когда на рынке объем денежной массы ΔM становится больше объема производства товаров и услуг – ΔY , поскольку при достаточно низкой и стабильной инфляции скорость обращения остается постоянной или ее изменением пренебречь, т.е. принять $\Delta V = 0$.

На практике объем денежной массы всегда оказывается больше, чем реально необходим рынку объем денег, и чем больше их разница, тем выше инфляция. То, что объем денежной массы оказывается больше, чем объем производства товаров и услуг, может быть объяснено только экономической политикой государства. Все это дало основание М.Фридмену утверждать, что инфляция возникает тогда, когда денежная масса растет быстрее роста производства товаров и услуг. При этом монетарная теория исходит из того, что рынок конкурентен, чего, к сожалению, нет пока в Казахстане.

Но монетарный подход, внедряемый в экономику многих развивающихся стран мира, способен регулировать цены товара только со стороны финансового рынка без учета динамики индивидуальных цен производства в реальном секторе. Следовательно, разрывы в развитии финансовых и реальных секторов экономики отдельных стран мира нужно связывать с преимущественным использованием монетарного подхода без соответствующего противовеса [8].

Давно определена односторонность и другого подхода в экономическом управлении – кейнсианства, который применяется в отдельных странах мира.

Основу теории Кейнса составляет уравнение

$$Y = C + I + G + X_n$$

где Y – чистый национальный продукт;

C – расходы на потребление;

I – частные инвестиции;

G – государственные закупки;

X_n – чистый экспорт.

Эта модель предполагает, что на рынке нет совершенной конкуренции, экономика всегда находится в нестабильном состоянии. Государство посредством фискальной политики выполняет стабилизирующую роль. Основными механизмами данной модели являются рост бюджетных расходов и снижение налогов.

Эта теория отталкивается от таких фундаментальных предположений, как:

- 1) цены и заработная плата в краткосрочном аспекте не являются гибкими;
- 2) рынок сам восстановиться не может, т.е. достижения равновесия между спросом и предложением не может происходить за счет снижения или повышения цен;
- 3) только совокупный спрос может определить объем производства и полную занятость во всех хозяйствах;
- 4) отрицание ценового эффекта. Кейнс считал, что только объемы продаж и изменение величины запасов дают информацию о том, что и сколько нужно покупателям.

По Кейнсу уровень равновесия определяется не уровнем национального дохода, который обеспечивает полную занятость, а склонностью людей к потреблению, сбережению и инвестированию. Следовательно, уровень производства, при котором полностью используются все ресурсы труда и капитала, лежит выше уровня равновесия. Это означает, что рыночная экономика со свободным рынком стабилизируется при таком уровне национального дохода, который слишком низок, чтобы могла бы быть достигнута полная занятость.

Отсюда рецепт решения проблем перепроизводства, безработицы и инфляции: в процесс развития экономики непременно должно вмешиваться государство. Оно должно делать это путем воздействия на общую величину спроса с тем, чтобы, расширяя объем спроса, устранить разрыв безработицы, а сокращая – разрыв инфляции. Или, что тоже самое, государство за счет повышения покупательной способности может уменьшить безработицу, а путем снижения ее – смягчить давление инфляции.

Это возможно только, если государство проводит экспансионистскую политику, т.е. увеличивает государственные расходы, или снижает налоги, или делает и то другое.

Но точно также как монетарному подходу, так и кейнсианству, нужен противовес для обеспечения сбалансированности индикаторов рынка труда с индикаторами товарного и финансового рынков.

Дело в том, что классическая теория рыночной экономики в целом основана на общем равновесии трех взаимосвязанных рынков:

- рынка труда и невозпроизводимых природных ресурсов;
- рынка товаров и услуг;
- рынка денежного и финансового капиталов.

Такая постановка проблем равновесного развития рыночной экономики вполне правомерна. Однако, не только инструменты реализации именно этой базовой макроэкономической теории функционирования рыночной экономики, но и сама технология экономического управления современным миром являются дефектными. Главными из них является отсутствие антикризисной технологии балансировки совокупного спроса и совокупного предложения на рынках труда и капитала.

Поэтому наряду с принимаемыми правительственными текущими мерами преодоления нынешнего мирового кризиса следует пересмотреть действующие принципы и технологии экономического управления, что ставит перед экономической наукой непростые задачи. О необходимости создания новой технологии экономического управления в статье «Ключи от кризиса» говорит Назарбаев Н.А. «...мы находимся на рубеже создания радикально новой, по-иному построенной модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности».[1] Для этого нужны фундаментальные решения и

нужна высокотехнологичная система инструментов экономического управления, работающий как часовой механизм.

Ни монетарная, ни кейнсианская концепции в отдельности не обеспечивают оптимальности функционирования этих рынков, поскольку они имеют одностороннюю постановку задач управления денежными и товарными потоками, без учета обратных связей. Поэтому для организации устойчивой работы экономической системы в целом, на наш взгляд, сюда следует обеспечить взаимную увязку этих моделей.

В качестве концептуальной основы, связывающей их в единую технологию экономического управления, предлагается принцип двойственности Канторовича – Купманса.

Принцип двойственности применительно к решению сопряженных задач экономического управления концептуально записывается так:

$$pY=cX \quad (1)$$

где Y – конечный продукт текущего года в ценах базового года;

тенге

p – индекс цен конечного продукта, безразмерная величина (*тенге*);

X – объем реализованной продукции текущего года, в ценах базового года, в дальнейшем, для краткости, выпуск или ресурсы;

c – доля совокупных затрат труда и капитала (доля ВДС) в структуре реализованной

тенге

продукции, безразмерная величина (*тенге*) [9].

Концепция построения формулы (1) на основе принципа двойственности выражает, во-первых, сбалансированность показателей товарных и финансовых рынков. Во-вторых, она выражает равновесие в экономической системе, которое достигается путем решения сопряженных задач экономического управления. В-третьих, она представляет управленческие решения двойственной пары задач экономики (прямой и сопряженный), где оптимум достигается в точке пересечения двух производственных функций pY и cX : где p и X - переменные величины, Y , c -экзогенные величины, которые задаются в нескольких вариантах согласно проектным решениям отраслевых институтов.

Русский экономист В.В.Пугачев предложил специальный метод решения аналогичного типа задач. При этом каждый сценарий будущего развития аппроксимируется согласно имеющимся вариантам предложенных проектов.

Более практичный метод рекомендован в Казахстане для выбора 30 корпоративных лидеров долгосрочного развития экономики страны. На выбор претендентов при этом используются последовательно три критерия:

- Производительность совокупного труда и капитала должна расти не менее чем на 20%;
- Выпускаемая продукция должна быть ориентирована на экспорт;
- Продукция должна быть впервые произведена в Казахстане.

Выбор высокой технологии производства не простой вопрос: трудоемкими являются сам процесс проектирования новых и обновления старых технологий. Следовательно, в модели сопряженных задач экономического управления существенное место занимает параметр проекта c , который задается дискретно по вариантам. Однако, благодаря открытости мировой экономики, наблюдается, во-первых, тенденция перемещения испытанной технологии (не обязательно новой) с развитых стран мира к развивающимся странам, во-вторых, с крупных предприятий - на уровень малых и средних предприятий, даже на уровень домашних хозяйств. Причем процесс обновления технологий идет циклически: старая технология, совершенствуясь по поколениям, становится новой. Так, сейчас интенсивно отрабатывается старая технология производства воспроизводимых энергетических ресурсов (ветряная мельница, солнечные

батареи) с применением последних достижений науки и техники. То есть старая технология всегда соседствует с новой. Следовательно, аналог для выбора беспроектного варианта параметра c всегда имеется.

Таким образом, применение принципа двойственности к задаче экономического управления позволит найти управленческие решения при сбалансированности показателей товарных и финансовых рынков, при которых достигается равновесие в экономической системе.

В целом, гармонизация денежных и товарных потоков в процессе выбора инновационной технологии производства товаров и услуг позволяет добиться успеха в повышении конкурентоспособности экономики и в обеспечении ее устойчивого развития. Именно здесь возникает объективная необходимость развития сотрудничества государства с частным сектором. Однако эта связка не является достаточной в условиях высокотехнологичного инновационного развития стран мира, которое обуславливает многократное увеличение объема научно-проектных работ и работ по технико-экономическим обоснованиям новых проектов. Назрели объективные условия для развития тройственной связки, включив в сотрудничество государства с частным сектором сферу науки. В созидании этой системной технологии экономического управления видится основная функция профессионального государства и интеллектуальной нации.

Литературы:

1. Назарбаев Н.А. Ключи от кризиса// Российская газета, 2 февраля 2009 г.
2. Кучукова Н. Уязвимость национальных экономик в условиях глобализации и несовершенства мировой валютной системы. // Тематический сборник: «Обсуждение статьи Н.Назарбаева «Ключи от кризиса». II Астанинский экономический форум, 2009 г. – с.119-126.
3. Назарбаев Н.А. Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. – 176 с.
4. Материалы экономического форума: Причины финансового кризиса и экономические инструменты их обнаружения, г.Екатеринбург, 28 ноября 2008 г.
5. Назарбаев Н. С новым годом!. Газета «Литер», №244 от 31 декабря 2008 г.
6. Немчинов В. С. Экономико-математические методы и модели: Учебник. - М.: Мысль, 1965.
7. Маркс К. Капитал. Т. 2 // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. - М.: Политиздат. - Т. 26.
8. Сагинтаева С.С. , Мустафина Н. Регуляторы рыночной экономики с позиции принципа двойственности Канторовича-Купманса // Материалы Межд. науч.-практ.конф.«Преодоление последствий мирового финансового кризиса и перспективы развития экономики Казахстана», Астана, 2009, т.4,с. 23-29.
9. Байзаков С., Сагинтаева С.С. Принцип двойственности: экономико-математическая интерпретация постановки задач обеспечения сбалансированности товарных и денежных потоков // Материалы Межд. науч.-практ.конф.«Преодоление последствий мирового финансового кризиса и перспективы развития экономики Казахстана», Астана, 2009, т.4,с. 8-13.

Сагинтаева Сауле Саветовна – кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой «Информатики и прикладной экономики» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, г.Астана.